

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

# **ПРАВО В XXI ВЕКЕ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

*Сборник тезисов докладов  
по материалам XI Международной научной конференции  
студентов, магистрантов и аспирантов*

(Саратов, 30 марта 2020 г.)

Саратов  
2020

УДК 340.134(063)  
ББК 67.0я43  
П68

Редакторы-составители:  
директор Института правоохранительной деятельности СГЮА,  
к.ю.н. *И.Г. Гугнюк*;  
заместитель директора по научной работе  
Института правоохранительной деятельности СГЮА, к.ю.н.,  
доцент *М.М. Лапунин*

*Печатается по решению комиссии по науке и издательству  
ученого совета ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**П68** **Право в XXI веке: вызовы современности** : сборник тезисов докладов по материалам XI Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (Саратов, 30 марта 2020 г.) / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. – ??? с.

ISBN 978-5-7924-1486-0

В сборник вошли тезисы докладов участников XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Право в XXI веке: вызовы современности», проведенной 30 марта 2020 г. в Саратовской государственной юридической академии. География участия представлена десятками вузов России и Республики Беларусь, 24 городами.

Для студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также всех интересующихся проблемами теории и практики правового регулирования в современных условиях.

УДК 340.134(063)  
ББК 67.0я43

ISBN 978-5-7924-1486-0  
ная

© ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия», 2019

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне посвящается</b>	
<b>Малогина Д.В.</b> ИХ ЖИЗНЬ ОПАЛИЛА ВОЙНА.....	12
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА</b>	
<b>Акмырадова Э.Д.</b> К ВОПРОСУ О МЕСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА.....	14
<b>Асташкевич Е.В., Бекишиев В.А.</b> ПРАВОВЫЕ СИМВОЛЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ.....	15
<b>Волков Н.Ю., Казаков А.О.</b> А.УЕ КАК ПРИМЕР ПЕРЕРОЖДЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ.....	16
<b>Волкова Н.С., Лунева А.Д.</b> ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ.....	17
<b>Гуркина М.В.</b> К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ.....	18
<b>Доценко Т.А.</b> К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	19
<b>Жуков Н.В., Кузьмина Е.А.</b> ДЕФОРМАЦИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ .....	20
<b>Зенин А.В.</b> ГОСУДАРСТВО ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА: СОВРЕМЕННЫЕ ВАРИАНТЫ.....	21
ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА.....	22
<b>Назарова С.В., Филимонова А.В.</b> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ) .....	23
<b>Тулеева А.Ж., Хохлова Д.П.</b> ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК ВАЖНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА .....	24
<b>Хамавов Э.А., Морозова И.А.</b> СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	25
<b>Чернышов А.В.</b> ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРИКАЗА КАК РАЗНОВИДНОСТИ ПРАВОВЫХ АКТОВ.....	26
<b>Шашлов Д.С.</b> РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ....	27
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ</b>	
<b>Давыдова Н.Ю.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНЗУРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ НАЧАЛА XIX ВЕКА.....	29
<b>Захарова Ю.В., Яшина Д.Д.</b> ОСОБЕННОСТИ СИНТЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПОНИМАНИЮ ПРАВА .....	30
<b>Коротун В.Ю., Набиева Н.А.</b> КАТЕГОРИИ РАВЕНСТВА» И «СВОБОДЫ» В ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКО- ПРАВОВОЙ МЫСЛИ НОВОГО ВРЕМЕНИ.....	31
<b>Курьянович Э.В.</b> СТАНОВЛЕНИЕ ФРАНЦУЗСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В XVIII В.....	32
<b>Лиджиева Д.С.</b> ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ КОНСТИТУЦИИ США 1787 Г.....	33
<b>КОНСТИТУЦИОННАЯ СИСТЕМА ВЛАСТИ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ</b>	
<b>Абдуллаев И.С.</b> ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОМБУДСМЕНА НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.....	34

<b>Богачева О.А.</b> ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ КАК ИСТОЧНИК СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА РОССИИ.....	35	<b>Лебедев В.С.</b> ВЛИЯНИЕ РИМСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА НА РЕФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.....	48
<b>Северцева А.О.</b> МЕСТО ПРЕЗИДЕНТА РФ В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ.....	36	<b>Панков Н.С.</b> РОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ РИМСКОЙ ПРАВОВОЙ ТРАДИЦИИ .....	49
<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ</b>		<b>Топала О.Ф.</b> «ВИНА ПО АБСТРАКТНЫМ КРИТЕРИЯМ» И «ВИНА ПО КОНКРЕТНЫМ КРИТЕРИЯМ» В РИМСКОМ ПРАВЕ И РОМАНИСТИКЕ.....	50
<b>Задёра В.В.</b> НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СИСТЕМЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛИЦ .....	38	<b>ПРАВО ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</b>	
<b>Лихоманова М.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИЯ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ В ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ.....	39	<b>Гумерова А.Ш., Яругина А.Е.</b> ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИСТОЧНИКАХ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....	51
<b>Овчинникова Ю.С.</b> РОЛЬ НОРМ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В СВЯЗИ С ВНЕСЕНИЕМ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	40	<b>Евдошенко А.А.</b> ПОНЯТИЕ ЦИФРОВЫХ ПРАВ: ЧАСТНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	52
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА</b>		<b>Кирюшкина С.А.</b> ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	53
<b>Денисова Т.Э.</b> ОБЩАЯ ВИЗОВАЯ ПОЛИТИКА ЕС В КОНТЕКСТЕ ПОПРАВОК К ВИЗОВОМУ КОДЕКСУ.....	42	<b>Проничкин А.А., Макаров И.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ «НЕЙРОСЕТЕЙ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МИРЕ .....	55
<b>РИМСКОЕ ПРАВО</b>		<b>Турчина В.С.</b> ИНТЕРНЕТ ВЕЩЕЙ: ПОНЯТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ .....	56
<b>Антонова Е. Ю., Игина В. К.</b> ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕСС В ДРЕВНЕМ РИМЕ КАК ПРООБРАЗ СОВРЕМЕННОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА.....	44	<b>ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ</b>	
<b>Демина Д.А.</b> СРАВНЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ И НАЦИОНАЛЬНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	45	<b>Анкуда И.В.</b> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	57
<b>Дунаева Н.С.</b> ПОНЯТИЕ БРАКА В РИМСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА .....	46	<b>Магамаалиева А.Л., Шихова Д. М.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ.....	58
<b>Зотова А.А., Айдашкина А.Д.</b> ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА БРАКА В РИМСКОМ ПРАВЕ И СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....	47	<b>Маркин Д.Н.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ДОКУМЕНТООБОРОТЕ.....	59

# УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА, МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ В XXI ВЕКЕ

## **Арсланов Р.Р.**

АРЕСТ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ..... 61

## **Голубева К.С.**

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЗАЩИТЫ  
ОБЩЕСТВА ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА ..... 62

## **Демин А.С.**

НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ КРУГ ЛИЦ  
КАК КРИТЕРИЙ ПУБЛИЧНОСТИ ..... 63

## **Жиркова Д.С.**

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ  
И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВО  
НА ЖИЗНЬ СОТРУДНИКА  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ..... 65

## **Катаев Д.О.**

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОЛА  
ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ ..... 66

## **Киселев Ю.Ю.**

ВОПРОСЫ КОНКУРЕНЦИИ  
НОРМ-ПООЩРЕНИЯ ОБЩЕЙ  
И ОСОБЕННОЙ ЧАСТЕЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ..... 67

## **Клубова В.М.**

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ  
СКЛОНЕНИЯ, ВЕРБОВКИ,  
ИНОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ КАК ДЕЙСТВИЙ,  
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ОБЪЕКТИВНУЮ СТОРОНУ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО  
СТ. 205.1 УК РФ ..... 68

## **Кучерова В.И.**

«ВООРУЖЕННОСТЬ»  
КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПРИЗНАК БАНДЫ:  
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ..... 69

## **Перевезенцева Н.Д.**

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО  
СТАТЬЕЙ 302 УК РФ ..... 70

## **Рысев Г.С., Щербаков С.В.**

К ВОПРОСУ ОБ ОШИБКАХ  
ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ..... 71

## **Сапунова А.С.**

ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА  
И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА АНТРОПОФАГИЮ ..... 72

## **Семенова В.В., Мокринская В.С.**

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА  
В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С ИСКУССТВЕННЫМ  
ИНТЕЛЛЕКТОМ (ИИ) ..... 73

## **Середа Е.А.**

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ  
ОТ ПРЕСТУПНОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА ..... 74

## **Сидоренко В.О.**

К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ ПОНИМАНИЯ  
СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЭПОХУ  
ЦИФРОВИЗАЦИИ ..... 75

## **Худоконь А.А.**

СТАТУС УМЕРШЕГО КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-  
ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ..... 76

## **Шамурзаева Д.Х.**

ОПЫТ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЗА УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК В ЗАРУБЕЖНЫХ  
СТРАНАХ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ВВЕДЕНИЯ  
В РОССИИ ..... 78

## **Шахбулатов М.М.**

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,  
СОВЕРШАЕМЫЕ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ ..... 79

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

## **Ахмедова Л.З.**

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПОСЛЕДСТВИЯ  
ПРИЗНАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕДОПУСТИМЫМИ  
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ..... 81

## **Белова-Беликова А.Д.**

К ВОПРОСУ ОБ ОБВИНИТЕЛЬНОМ УКЛОНЕ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА В УГОЛОВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ..... 82

## **Бессонова Т.А.**

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ  
ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 83

## **Виноградова В.А.**

К ВОПРОСУ ОБ АКТИВНОСТИ СУДА  
В СОСТЯЗАТЕЛЬНОМ УГОЛОВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ..... 84

## **Гвозденко А.Н.**

ПРАВО НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ  
ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ КАК ГАРАНТИЯ ПРАВА  
ОБВИНЯЕМОГО НА ЗАЩИТУ ..... 85

<b>Громак В.Ю.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ «ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ» .....	87	<b>Астахова И.Ю., Пасечная В.О.</b> НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ «ЭЛЕКТРОННЫЙ НОС» .....	101
<b>Двойников А.И., Смирнова М.В.</b> НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ .....	87	<b>Бударина А.М.</b> ОБРАЗОВАНИЕ СЛЕДОВ ВЫСТРЕЛА НА ДВУХСЛОЙНОЙ ТКАНЕВОЙ ПРЕГРАДЕ – «ФЕНОМЕН ВИНОГРАДОВА» .....	102
<b>Емельянова М.Д., Емелина А.А.</b> НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ПЕДАГОГА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	88	<b>Бурмистрова А.С.</b> К ВОПРОСУ О ФАЛЬСИФИКАЦИИ СЛЕДОВ ПАПИЛЛЯРНЫХ УЗОРОВ РУК И ПРОБЛЕМАХ ЕЕ ВЫЯВЛЕНИЯ .....	103
<b>Иванова Н.Ю.</b> МЕСТО ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ .....	90	<b>Волкова Е.В., Ляпина А.Э.</b> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДПИСИ ЛИЦ С БОЛЕЗНЬЮ ПАРКИНСОНА.....	104
<b>Конарев И.Р.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ .....	91	<b>Вязовцева В.Е.</b> ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И ИЗЪЯТИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ СЛЕДОВ.....	105
<b>Коршунов В.В.</b> ИЗМЕНЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ: НЕДОСТАТКИ СТ. 175 УПК РФ .....	92	ПРОБЛЕМЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ АВИАКАТАСТРОФЕ .....	106
<b>Кулахметова Д.Ш.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ .....	93	<b>Егорова Е.Ю.</b> НЕКОТОРЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА.....	108
<b>Кустова О.М.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ .....	94	<b>Зайцева О.В., Игнатъева Я.В.</b> ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ДОПРОСЕ ....	109
<b>Никифорова К.А., Глухова Д.Д.</b> СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ХОДАТАЙСТВ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН .....	95	<b>Климов М.А., Каштанова Е.В.</b> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В УСЛОВИЯХ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ.....	110
<b>Новикова А.Д., Кривошеева М.В.</b> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕКОТОРЫМИ УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	97	<b>Миронов А.А.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПРИ ДОПРОСЕ ОБВИНЯЕМОГО С УЧАСТИЕМ ЗАЩИТНИКА.....	111
<b>Попова Ю.Н., Селезнева А.А.</b> ИНСТИТУТ ПОНЯТЫХ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	98	<b>Николаева М.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ НЕИЗВЕСТНОГО ПРЕСТУПНИКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ СЕРИЙНЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ УБИЙСТВ В РОССИИ.....	112
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИ- СТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ</b>		<b>Новикова А.Д., Тарасова Ю.О.</b> ТАКТИКА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	113
<b>Адудаева Х.Ш.</b> ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ЖЕНЩИН В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ.....	100	<b>Просветова А.В.</b> СИСТЕМА ДАКТИЛОСКОПИРОВАНИЯ «ПАПИЛОН»: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ .....	114

<b>Пурыгина Ю.Ю., Кривошеева М.В.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОЗАПИСИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ.....	115	<b>Дьякова С.В.</b> ПРЕИМУЩЕСТВЕННОЕ ПРАВО ПОКУПКИ: МОДЕЛИ ОБХОДА .....	129
<b>Румянцев Ю.А.</b> ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О КРАЖЕ С ЭЛЕКТРОННЫХ СЧЕТОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	116	<b>Жохов С.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА.....	131
<b>Саркисян Н.С.</b> РАБОТА С ЭЛЕКТРОННЫМИ СЛЕДАМИ В СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКЕ.....	117	<b>Завидный Я.Ю.</b> ПРОБЛЕМА СВОЕВРЕМЕННОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ПО ДОГОВОРУ ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА) ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	132
<b>Скачко Е.В., Рсмуханова Н.Р.</b> РОЛЬ ВЕРСИИ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ....	118	<b>Закирова А.А.</b> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ЕДИНОЛИЧНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА.....	133
<b>Соловьёва С.Ю.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДНК-АНАЛИЗА КАК МЕТОДА УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НЕИЗВЕСТНОГО ПРЕСТУПНИКА.....	120	<b>Заря А.А.</b> ПЕРЕГОВОРЫ ПО АДАПТАЦИИ ДОГОВОРА ПРИ СУЩЕСТВЕННОМ ИЗМЕНЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ.....	134
<b>Халгаев Н.Г.</b> СОВРЕМЕННАЯ ОДОРОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЗНАЧЕНИЕ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	121	<b>Каючкина М.Д.</b> СООТНОШЕНИЕ СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ ДОГОВОРА: ТЕНДЕНЦИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РФ .....	135
<b>Цвелих А.М.</b> СЛОЖНОСТИ В РАССЛЕДОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА (ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ) .....	122	<b>Лядова М.А.</b> ВИНА В ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА.....	136
<b>Цулина А.А.</b> РАСПОЗНАНИЕ ВНЕСЕНИЯ КРИМИНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ЦИФРОВУЮ ФОТОГРАФИЮ ПРИ ПОМОЩИ ШТАМПА.....	123	<b>Муртазаева А.А.</b> К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ «НЕВЛАДЕЮЩЕГО СОБСТВЕННИКА» .....	137
<b>ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>		<b>Овчаров В.С.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ «COVER» НА ПЕСНИ, КАК СПЕЦИФИЧЕСКИХ НОВООБРАЗОВАНИЙ В АВТОРСКОМ ПРАВЕ.....	138
<b>Богатырёва Д.Ю.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БИОПЕЧАТИ.....	125	<b>Очкина А.А.</b> СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ИЗОБРАЖЕНИЕ..	139
<b>Быченко П.С.</b> ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В КОНСТРУКЦИИ ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА .....	126	<b>Панфилов Н.А.</b> К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАВЕРЕНИЙ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.....	140
<b>Горбанёв К.С.</b> ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ ВЛАДЕНИЯ В ИНСТИТУТЕ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ .....	127	<b>Прошина М.М., Кузина П.В.</b> ОСОБЕННОСТИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ .....	141
<b>Горбунова Ю.А.</b> К ВОПРОСУ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ ПРИ ОКАЗАНИИ КОСМЕТОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ .....	128	<b>Семенова Е.В.</b> О СДЕЛОЧНОЙ ПРИРОДЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ .....	142

<b>Смирнова А.В.</b> КАТЕГОРИАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ИНСТИТУТА ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ.....	144	К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ.....	156
<b>Терещенко А.Д.</b> ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ .....	144	<b>Залоило М.А.</b> ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЗ ОТ 28.11.2018 № 451-ФЗ .....	157
<b>Ткаченко В.П.</b> О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБРАТНОМУ ЗАХВАТУ ДОМЕННЫХ ИМЕН .....	145	<b>Климова А.И., Ламихова О.К.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ РАЗУМНЫХ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	159
<b>Шишкина А.Д.</b> К ВОПРОСУ О ДОСТОВЕРНОСТИ ПРАВОВОЙ КОНСТРУКЦИИ ДОГОВОРА АВТОРСКОГО ЗАКАЗА....	146	<b>Меграбян С.А.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ СУДАМИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИА СТОРОН В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	159
<b>Якушева В.О.</b> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ.....	147	<b>Тригонос А.С.</b> ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ .....	161
<b>ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ</b>		<b>Шляхтина Т.Ю.</b> ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ В ДЕЛАХ О ВЫСЕЛЕНИИ.....	162
<b>Агафонов А.С.</b> РАСПРОСТРАНЕНИЕ СМАРТ-КОНТРАКТА (SMART CONTRACT) В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	149	<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРБИТРАЖНО- ГО ПРОЦЕССА И АДВОКАТУРЫ</b>	
<b>Емелина А.А., Емельянова М.Д.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В СДЕЛКАХ С ВИРТУАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ.....	150	<b>Адамович Е.Л.</b> ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДМЕТА СПОРА, В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ .....	163
<b>Мамонова А.А., Митина Я.С.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ .....	151	<b>Белова Т.С.</b> ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	164
<b>Яким А.Д.</b> ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА .....	152	<b>Богатырев Г.С., Алексашкина Д.В.</b> АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СОПРОВОЖДЕНИИ БИЗНЕСА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ.....	165
<b>СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО</b>		<b>Максимова С.В.</b> УЧАСТИЕ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ....	166
<b>Абрамова И.Е., Каменнова В.В.</b> ПРИНЦИП ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ .....	154	<b>Мирчев А.С.</b> ПРАВОВОЙ СТАТУС АДВОКАТА-ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	166
<b>Вовк И.Ю.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С УЧАСТИЕМ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	155	<b>Мурашов Н.С.</b> ОПЛАТА УСЛУГ АДВОКАТА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....	168
<b>Есаулова М.П., Смирнова М.М.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ		<b>Мусаев А.Р.</b> ГОНОРАР УСПЕХА: НОВЕЛЛЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	168



<b>Ситников М.С.</b> ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК КРИТЕРИЙ ДОВЕРЕННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЕ .....	170	<b>Оганесян К.М.</b> АНАЛИЗ НАЛОГА НА «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД» ИЛИ НАЛОГА НА «САМОЗАНЯТОСТЬ»...187	187
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО, НАЛОГОВОГО И БАНКОВСКОГО ПРАВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ</b>		<b>Панкратова В.Н.</b> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РФ.....	188
<b>Акмырадова Ш.Д.</b> СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ РОССИИ И ИТАЛИИ .....	172	<b>Пономарева Е.А., Лулева М.А.</b> ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ .....	189
<b>Анисимова К.С.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «НАЛОГОВО-ПРАВОВОЙ СТИМУЛ» .....	173	<b>Просцевич П.А., Сергиенко К.В.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ И УЧЕТА.....	190
<b>Безбородкина Е.А.</b> СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАЛОГОВОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКИМИ БЛОГЕРАМИ INSTAGRAM.....	174	<b>Ратозий С.Ю.</b> ОСОБЕННОСТИ НАЛОГА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ В 2020 Г. ....	191
<b>Бояркина А.А., Темриева А.М.</b> УПРОЩЕННАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАК ОСОБЫЙ ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА .....	176	<b>Убайдатов Д.М.</b> ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОВ СТРАХОВОГО НАДЗОРА В ЦЕЛЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ .....	192
<b>Васильева Я.А.</b> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КРАУДФАНДИНГА В РОССИИ .....	177	<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ</b>	
<b>Зудина М.А.</b> ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ .....	178	<b>Васильева М.В.</b> УТРАТА ДОВЕРИЯ КАК СЛОЖНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ .....	194
<b>Кирпичникова Ю.В.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДМЕТА ФИНАНСОВОГО ПРАВА .....	179	<b>Войтов И.В., Чеботарёв Р.А.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ .....	195
<b>Кураева Е. А., Тыщенко А. Б.</b> ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ БЛОГЕРОВ.....	180	<b>Линькова Е.А.</b> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АТТЕСТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	196
<b>Лаврентьева К.М.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	182	<b>Лобанчиков В.А.</b> ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ШУМОВОМУ ЗАГРЯЗНЕНИЮ.....	197
<b>Литвиненко В.А., Чумиков М.С.</b> ГЛАВНЫЕ ВЫЗОВЫ БАНКОВСКОЙ ОТРАСЛИ .....	183	<b>Поторопина А.Е.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ .....	198
<b>Мищенко А.Ю., Саламов А.С.</b> ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	184	<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА</b>	
<b>Мосина К.С.</b> ПРОБЛЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ И НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН .....	185	<b>Анохина О.Н.</b> ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	200

<b>Бабешкина О.А.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ .....	201	<b>Тарануха Т.А.</b> ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЭЛЕМЕНТЫ ЭКСТРЕМИЗМА .....	214
<b>Воронина Н.А.</b> ПОДЗАКОННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ .....	202	<b>Чаусова С.А.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЖЕНЩИН, ИНИЦИИРОВАВШИХ ИСПОЛНЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ: ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД.....	216
<b>Лутова Д.В.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА.....	203	<b>ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ</b>	
<b>Шестакин Д.А.</b> ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	204	<b>Сазонов Г.Р., Власова Е.Д.</b> ВЗЫСКАНИЕ ОПЛАТЫ ЗА ОТРАБОТАННЫЕ ВЫХОДНЫЕ И НЕРАБОЧИЕ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ....	218
<b>Шеститко Д.В.</b> СОТРУДНИЧЕСТВО ТАМОЖЕННЫХ СЛУЖБ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ КОНТРОЛЯ ТРАНЗИТА ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ТОВАРОВ.....	205	<b>Долженко В.В.</b> ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ДЕТЕЙ-СИРОТ .....	219
<b>Шукшин С.А.</b> ЗАЩИТА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА .....	206	<b>Капканникова М.А.</b> КРИПТОВАЛЮТА В СИСТЕМЕ ОПЛАТЫ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....	220
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНОЛОГИИ</b>		<b>Карташов Д.Е.</b> РАЗВИТИЕ ТРУДОВЫХ КНИЖЕК В РОССИИ.....	221
<b>Горбунова Н.А.</b> КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ КИБЕРПРЕСТУПНИКА.....	208	<b>Кленков Х.И.</b> ПРОБЛЕМЫ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СВЯЗИ С БАНКРОТСТВОМ.....	221
<b>Егорушкина В.Ю.</b> ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО- КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК НОВАЯ УГРОЗА ОБЩЕСТВЕННЫМ ОТНОШЕНИЯМ .....	209	<b>Люсина А.А.</b> ПРОБЛЕМА ПРИЗНАНИЯ СУДАМИ СРОЧНОГО ТРУДОВОГО ДОГОВОРА БЕССРОЧНЫМ.....	223
<b>Иванова А.О.</b> ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛНОЦЕННОГО ВВЕДЕНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ОДНОГО ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ОХРАНЫ ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ В XXI ВЕКЕ ..	210	<b>Несмелова А.В.</b> ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ .....	224
<b>Ивлева В.Н.</b> ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА .....	211	<b>Погорелов А.Е., Инкин Д.А.</b> ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТРУДОВЫХ КНИЖЕК И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	225
<b>Казанцева И.А.</b> НУЖДАЕТСЯ ЛИ РОССИЯ В ЗАКОНЕ О ПРОФИЛАКТИКЕ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН?.....	212	<b>Свиридов Т.В.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОПЛАТЫ К ПЕНСИИ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫМ СЛУЖАЩИМ.....	227
<b>Рыбакова К.Н., Елякина А.И.</b> К ВОПРОСУ ОБ УСЛОВИЯХ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ..	213	<b>Темриева А.М., Бояркина А.А.</b> ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКОВ.....	228

## ЯЗЫК, ПРАВО, КУЛЬТУРА СТРАН ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА

### Английский язык

- Евдокимова В.В.**  
STUDENT LOANS FOR EDUCATION IN THE USA.....230
- Мурыгин Д.Н., Шумилова З.О.**  
ARBITRATION COURTS  
IN THE RUSSIAN FEDERATION .....231
- Орлова А.С.**  
GRAFFITI: A STREET ART OR A CRIME? .....232
- Рогожина К.С.**  
LEGALIZATION OF EUTHANASIA IN ENGLISH  
SPEAKING COUNTRIES .....233
- Толстых Ю.А.**  
SOCIAL CREDIT SYSTEM IN CHINA .....233

### Немецкий язык

- Амбарцумян Г.А.**  
DAS STREIKRECHT IN DEUTSCHLAND.....234
- Андреева В.В.**  
DAS PROBLEM DER STERBEHILFE  
IN DEUTSCHLAND.....236
- Дерр М.А.**  
EINFÜHRUNG DER VIERTAGEWOCHE  
IN DEUTSCHLAND.....237
- Козлов А.А.**  
DAS BILDUNGSUMFELD ALS GRUNDLAGE FÜR DIE  
BILDUNG WETTBEWERBSFÄHIGER FACHKRÄFTE.... 237
- Свистунова О.А.**  
DIE RECHTE DER FRAUEN .....238
- Солопова А.Н.**  
DIE BETEILIGUNG DER BRD AN DER UMSETZUNG DES  
KONZEPTS FÜR NACHHALTIGE ENTWICKLUNG .....240
- Шилина Е.М.**  
DIE GESCHICHTE DES BAYERISCHEN  
NATIONALFESTES .....241

### Французский язык

- Липунова А. М.**  
LA PRÉSIDENTE D'EMMANUEL MACRON .....242
- Мурзин А.Д.**  
LES «GILETS JAUNES» EN FRANCE.....243
- Пшенцова Е.И.**  
LA VOIE DE LA RÉFORME SOUS  
LE PRÉSIDENT EMMANUEL MACRON .....244

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕЧЬ ЮРИСТА

- Айдашкина А.Д.**  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖАРГОН:  
ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ.....245
- Бекмачева Э.А.**  
ВСТУПЛЕНИЕ (ВВЕДЕНИЕ) КАК ВАЖНАЯ  
ЧАСТЬ НАУЧНОГО ТЕКСТА .....246
- Дускалиева Д.М.**  
ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ СЛОВ  
С ЧАСТИЦЕЙ / ПРИСТАВКОЙ  
«НЕ» В ДОКУМЕНТАХ.....247
- Морозова В.И.**  
ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:  
ЯЗЫКОВОЙ АСПЕКТ .....248

## ПЕРВЫЙ ШАГ В ПРАВОВЕДЕНИЕ

- Абейдуллов А. Т.**  
СОТРУДНИК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ –  
ЭТО ПРИЗВАНИЕ ИЛИ ПРОФЕССИЯ? .....250
- Аругтюнян В.А.**  
ЮРИСТ БУДУЩЕГО – ХАРИЗМАТИЧНЫЙ ЛИДЕР  
ИЛИ ЭФФЕКТИВНЫЙ ОРАТОР? .....251
- Башкирова А.В.**  
СОТРУДНИК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ –  
ЭТО ПРИЗВАНИЕ ИЛИ ПРОФЕССИЯ? .....252
- Бритченко Т.А.**  
ДОЛЖЕН ЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ БЫТЬ ЮРИСТОМ, ИЛИ  
МОЖНО ЛИ ОХРАНЯТЬ ПРАВО, НЕ ЗНАЯ ЕГО?.....253
- Гришина А.Ю.**  
ЧТО ДЛЯ МЕНЯ ОЗНАЧАЕТ  
БЫТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ВЛАСТИ?.....254
- Мишанина Д.К.**  
ДОЛЖЕН ЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ БЫТЬ ЮРИСТОМ,  
ИЛИ МОЖНО ОХРАНЯТЬ ПРАВО, НЕ ЗНАЯ ЕГО?.. 255
- Муталиева А.А.**  
МОЙ ИДЕАЛЬНЫЙ ОБРАЗ СЛЕДОВАТЕЛЯ .....256
- Попова А.С.**  
ДОЛЖЕН ЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ БЫТЬ ЮРИСТОМ, ИЛИ  
МОЖНО ЛИ ОХРАНЯТЬ ПРАВО, НЕ ЗНАЯ ЕГО?.....257
- Рыжевская А.Е.**  
ЭССЕ НА ТЕМУ: «ЮРИСТ БУДУЩЕГО –  
ХАРИЗМАТИЧНЫЙ ЛИДЕР  
ИЛИ ЭФФЕКТИВНЫЙ ОРАТОР?» .....258
- Янченко М.М.**  
ТВОЙ ИДЕАЛЬНЫЙ ОБРАЗ СЛЕДОВАТЕЛЯ .....259

# ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ

## ПРАЗДНОВАНИЮ 75-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ

### В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ

#### Малогина Д.В.

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.и.н. Бичехвост А.Ф.

#### ИХ ЖИЗНЬ ОПАЛИЛА ВОЙНА...

Память – преодоление времени, живая история народа. Благодаря ей осуществляется связь времен. Все дальше и дальше безжалостное время уносит нас от грозных военных лет 1941–1945 гг. Но эта война останется в нашем доме и в нашей памяти навсегда.

Цель работы: исследовать историю жизни Героя Советского Союза Мазур Т.Г. и моего прадедушки Потехина Е.Ф., углубить и расширить знания о Великой Отечественной войны, на основе судеб ветеранов показать, что каждый из них внес личный вклад в общую победу.

Для достижения цели необходимо было реализовать следующие задачи: проанализировать важнейшие вехи биографии Т.Г. Мазур и Е.Ф. Потехина, включая их военные годы; материалы фондов Центрального архива Министерства обороны РФ, краеведческого музея г. Пугачёва, материалы архивов семей Мазур и Потехиных; изучить воспоминания жителей города и родных о Т.Г. Мазур и Е.Ф. Потехине; литературу и материалы в сети Интернет, электронном банке документов «Подвиг народа», банке данных ОБД «Мемориал» о жизни и боевой деятельности Т.Г. Мазур и Е.Ф. Потехина; систематизировать разноплановую информацию, используя принципы историзма, объективности и критического анализа исторических источников.

В сентябре 2013 г. решением Собрания Пугачевского муниципального района МОУ «СОШ № 1 г. Пугачёва» было присвоено имя Героя Советского Союза Мазура Трифона Григорьевича. Герой Мазур. Кем он был, какое участие он принимал в войне, как сложилась его жизнь после войны? В архиве краеведческого музея г. Пугачева находится автобиография Трифона Григорьевича, написанная его рукой 5 декабря 1974 г. С июня

1941 г. сельский учитель Мазур на фронтах войны. К апрелю 1945 г. он командовал взводом управления 6-й батареи 753-го артиллерийского полка. В архиве краеведческого музея г. Пугачева имеется копия наградного листа из Центрального архива Министерства обороны от 31 мая 1945 г. о присвоении звания Героя Советского Союза Мазуру с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» за отвагу и мужество, проявленные при штурме Берлина. В электронном банке документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне» на сайте Министерства обороны есть данные о других награждениях Трифона Григорьевича, а описание подвигов на сайте «Подвиг народа» в разделе «Люди и награждения». Мазур продолжил службу в Советской Армии до 1956 г. Затем вместе с семьей переехал в г. Пугачев, где поступил на работу в среднюю школу № 1 учителем военного дела и географии. Скончался Мазур Т.Г. 30 января 1998 г. Встреча с женой Героя Людмилой Васильевной помогла мне глубже узнать его. В аллее славы г. Пугачева установлен бюст Т.Г. Мазура.

В историю победы маленькими буквами вписано и имя нашей семьи. В войне участвовал мой прадедушка Потехин Егор Федорович. Из рассказов бабушки, Марии Егоровны Дубровиной (Потехиной), стали известны подробности его биографии. В 1941 г. Егор Федорович служил рядовым красноармейцем и воевал в составе 409-го стрелкового полка. 19 августа 1941 г. получил ранение и был взят в плен в районе города Хотимск Могилевской области, затем отправлен в концентрационный лагерь на территории Германии в город Хаммельбург. Являлся узником шталага Тринадцать С – стационарного лагеря-лазарета. С 24 марта 1942 г. по январь 1945 г. он почти непрерывно был на рабочих работах в составе рабочих команд военнопленных, пока не был освобожден американскими войсками в апреле 1945 г. Своим детям и внукам он мало рассказывал о войне. Однажды он сказал моей маме: «Стыдно, Олечка, что я в плену был!» Но ведь это не так! Здесь не должно быть никакого стыда, он не сдался добровольно в плен, его раненого оставили на поле боя, так как он лежал без сознания, а его сослуживцам в этом неравном бою

пришлось отступить. На сайте Центрального архива Министерства обороны по ссылке Обобщенный компьютерный банк данных «Мемориал» имеются документы, касающиеся моего прадеда: *Именной список безвозвратных потерь личного состава, находящихся в немецком лагере города Хаммельбург и Персональная карточка I № 11383 на военнопленного Потехина Е. Ф.* В базе данных советских военнопленных в Центре документации – научно-исследовательское учреждение при Объединении Саксонские материалы, город Дрезден, имеются сведения о моем прадеде, согласно методике перевела персональную карточку I на военнопленного Потехина Е.Ф. с немецкого на русский язык. Данные результатов подтвердил запрос в военный комиссариат Нижегородской области, откуда он был призван на фронт. После войны прадедущка был бригадиром, председателем колхоза. В 1964 г. вся семья переезжает в Саратовскую область. В 1985 г. получил Орден Отечественной войны II степени как инвалид войны. В поселке Знаменский Ивантеевского района, к 65-летию Победы открыта аллея участников войны. Среди них и имя моего прадеда.

На примере двух разных судеб доказала, что каждый участник Великой Отечественной войны внес личный вклад в общую победу. И не важно, совершали они героические поступки или нет, их участие в войне – уже подвиг. Считаю, что поставленные цель и задачи выполнены. На сегодняшний день актуальность данной темы в том, что мы должны как можно больше записать воспоминаний, рассказанных ветеранами, их детьми и внуками. Это многотомная неизданная книга «Связь времен, связь поколений» – послание нам, сегодняшним, мы должны сохранить и передать ее потомкам.

#### Источники:

1. Воспоминания жителей города Пугачева: Аристова Г.Н., Благова С.М., Дубровиной М.Е., Зякиной Л.А., Мазур Л.В.;
2. Директива Генерального штаба 1970 г. № Д-043, стрелковых, горнострелковых, мотострелковых и моторизованных дивизий, входивших в состав действующей армии в годы ВОВ 1941–1945 гг.;
3. Материалы фондов краеведческого музея г. Пугачева имени К.И. Журавлева; музея МОУ «СОШ № 1 им. Т.Г. Мазура»;
4. Материалы фондов Центрального архива Министерства обороны РФ;
5. Семейные архивы семьи Мазур и Потехиных.

#### Литература и публикации:

- Аристов Г.Н. Статья из газеты «Пугачевское время» № 2, 8 мая 2012 г.;
- Румянцев Н.М. Люди легендарного подвига. С., 1968 г. – 420 с.;
- Таборко В.А. Летопись Великой Отечественной. 1941–1945: Краткая иллюстрированная история для юношества. – М.: Мол. гвардия, 1985 г. – 334 с.;

#### Интернет-ресурсы:

1. Сайт обобщенного компьютерного банка данных ОБД «Мемориал» – <http://obd-memorial.ru>;
2. Сайт Центрального архива Министерства обороны РФ – <http://archive.mil.ru/>;
3. Сайт Центра документации – научно-исследовательского учреждения при Объединении Саксонские мемориалы в память жертвам политического террора, г. Дрезден – <http://www.dokst.ru>;
4. Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» – <http://www.podvignaroda.mil.ru>.

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Акмырадова Э.Д.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Сухова Н.И.

## К ВОПРОСУ О МЕСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА

Общество – это сложная система, находящаяся в постоянном развитии, и результаты этого развития отражаются на изменениях в социальных отношениях. Одним из таких изменений является «цифровизация» общественных отношений, то есть перенос этих отношений в информационную среду и активное использование их субъектами технологий в различных областях своей деятельности. Это приводит к появлению новых социальных институтов и изменению уже существующих.

Но, несмотря на то, что отношения возникают в цифровом пространстве, они остаются общественными, то есть необходимо обеспечить их регуляцию. На данный момент в Российской Федерации указанный вид отношений регулируется отдельными нормативно-правовыми актами, но этого недостаточно – следует продумать возможные варианты имплементации норм информационного права в современную российскую систему права.

Изучая научную литературу на данную тематику, можно обнаружить большое количество работ, в которых предлагается выделить информационное право в самостоятельную отрасль права, данное решение обосновывается его спецификой, то есть процедура определения предмета и метода правового регулирования не вызовет трудностей. Вот только эта специфика проявляется немного по-иному. Необходимо посмотреть на цифровые отношения в другой плоскости: они не являются составной частью общественных отношений, они отражают эти отношения в информационном пространстве.

На сегодняшний день в юридической науке выделяют четыре основных регулятора цифровых отношений: нормативно-правовые акты, корпоративные нормы, законы рынка и конкуренции и технические нормы<sup>1</sup>. То есть, создавая правовые нормы, цель которых – обеспечить регулирование отношений, возникающих в информационной среде, стоит основываться на трех остальных инструментах регуляции. Стоит также обратить внимание на то, что издаваемые нормы должны соответствовать нормам международного права, так как цифровые отношения уже давно вышли за национальные рамки.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем определить две возможных модели имплементации норм информационного права в современную систему права. Первый – в уже существующих отраслях права выделить подотрасли информационного права. Так мы обеспечим регуляцию всех сторон цифровых отношений, которые по своей структуре зеркально отражают реальные общественные отношения.

Второй же вариант более сложный. Он учитывает сложившуюся в информационном пространстве инфраструктуру, и предполагает предоставление широкой автономии участникам отношений, то есть мы говорим о самоорганизации и саморегуляции. Пользователи Сети сами вырабатывают нормы права, которые призваны регулировать цифровые отношения, и эти нормы подкреплены охраной государства. Опыт составления таких норм в России уже есть – это проект Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) – Кодекс профессиональной деятельности в сети Интернет.

Резюмируя все вышесказанное, мы можем подвести итоги: выделять информационное право в отдельную отрасль нецелесообразно, так как этого будет недостаточно для обеспечения регулирования всех сторон цифровых отношений; нормы информационного права должны соответствовать нормам международного права; а при определении модели имплементации норм в современную систему права необходимо учитывать объем предоставляемой автономии участникам цифровых отношений.

<sup>1</sup> См., подр.: Танимов О.В., Кудашкин Я.В. Перспективы правового регулирования отношений в сети Интернет // Информационное право. 2010. № 4.

**Асташкевич Е.В., Бекишиев В.А.**  
Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Елистратова В.В.

## **ПРАВОВЫЕ СИМВОЛЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**

Каждый человек сталкивался с проявлениями правовой символики. Присяга прокурора, личная подпись гражданина в паспорте, инаугурация президента, мантия судьи, церемония вручения государственной награды, знак охраны авторского права, флаг – все это проявление одного и того же феномена: правового символа. Под ним понимается закрепленный законодательством условный образ (замещающий знак), используемый для выражения определенного юридического содержания<sup>1</sup>.

Для понимания сущности правового символа следует рассмотреть его признаки: условность; закрепленность в праве, признание государством; поддержание силой государственного воздействия; выражение с помощью символа юридически значимого содержания, явления, предмета<sup>2</sup>. Условность правового символа выражается в изображении юридической ситуации в приблизительном виде, то есть юридическая реальность подменяется условным образом. Закрепленность в праве, признание государством означает, что правовой символ должен быть закреплен в положении нормативно-правового акта. Например, присяга сотрудника Следственного комитета РФ закреплена в ст. 19 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»<sup>3</sup>. Поддержание силой государственного воздействия заключается в установлении правил использования правовых символов и ответственности за их нарушение. Например, статьей 17.12 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконное ношение форменной одежды со знаками различия<sup>4</sup>. Выражение с помощью символа юридически значимого содержания, явления, предмета означает, что правовой символ способен оказывать влияние не общественные отношения, благодаря закрепленной в нем юридически значимой информации.

Правовой символ как явление существует в правовой действительности с незапамятных времен. Он берет свое содержание из традиций и обычаев. Возникают вопросы: Остается ли правовой символ

актуальным элементом российской правовой системы? Не утратил ли он свое значение? Не является ли он пережитком чрезмерного формализма? Ведь если судья проведет судебное заседание без мантии в одежде официального стиля, права и свободы участников судебного процесса фактически нарушены не будут.

На наш взгляд, не следует умалять значение правового символа. Во-первых, правовые символы являются важным приемом юридической техники. Они в символической форме кратким, унифицированным и доступным способом содержат в себе правовые предписания, тем самым позволяя быстро и понятно передавать юридически значимую информацию. Таким образом, выполняются цели юридической техники: нормативно-правовые акты становятся лаконичными, упорядоченными и удобными для восприятия. Так, дорожные знаки, сигналы регулировщика и светофора понятно объясняют всем субъектам соответствующих правоотношений, какие действия совершать во время дорожного движения. Во-вторых, большей части правовых символов придается значение юридических фактов. Все правовые символы являются основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношений.

Несмотря на то, что многие правовые символы не несут в себе властных предписаний, их функция заключается в оказании психологического, эмоционального воздействия на субъекта правоотношений, передаче основных положений правовой идеологии. Такая роль возложена на присягу сотрудников правоохранительных органов при поступлении на службу, государственную символику, церемонию вручения государственных наград.

С помощью правовых символов у субъектов права появляется возможность идентифицировать себя в качестве таковых, обозначить себя как носителей особых прав и обязанностей, продемонстрировать свой отличный от других правовой статус. Например, прокурор по предъявлении служебного удостоверения вправе беспрепятственно входить на территории и в помещения органов, в отношении которых он осуществляет прокурорский надзор<sup>5</sup>.

Таким образом, правовой символ занимает значимое место в системе российского права. Он выступает своеобразным элементом, связующим общую и юридическую культуру. Символ является одним из средств юридической техники, он способен эффективно воздействовать не только на рациональную сферу человеческого сознания, но и на чувственно-эмоциональную, что не всегда учитывается в правотворческой и правоприменительной деятельности. Образное, эмоционально окрашенное представление правовых идей и понятий облегчает их усвоение субъектами права. Использование символики придает законодательству, наряду с лако-

<sup>1</sup> Бабаев В. К., Баранов В. М. Общая теория права: краткая энциклопедия. Н. Новгород, 1997. С. 74.

<sup>2</sup> Гончарова Н. С. Правовой символ: понятие и признаки // Вестник воронежского государственного университета. 2017. № 3. С. 72.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

<sup>4</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 06.02.2020) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995, № 47. Ст. 4472.

ничностью, определенную образность, наглядность. Однако не следует злоупотреблять данными приемами юридической техники, так как это может привести к чрезмерной формализации права. Например, известный римскому праву легисакционный процесс отличался строгим формализмом и обеспечивал защиту лишь в пределах узкого круга случаев, подпадавших под букву закона; защита строилась на торжественном произнесении строго определенных фраз, использовании правовых символов, отступление от которых расценивалось как проигрыш дела<sup>1</sup>.

Несмотря на значимость правовых символов, их использование должно быть умеренным и оправданным: нельзя допускать их чрезмерного употребления во избежание полной формализации права.

**Волков Н.Ю., Казаков А.О.**

Институт законотворчества  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Осипов Р.А.

## **А.У.Е КАК ПРИМЕР ПЕРЕРОЖДЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ**

Правосознание есть совокупность взглядов, идей, представлений, а также чувств, эмоций, переживаний, выражающих отношение людей к действующему или желаемому (допустимому) праву и другим правовым явлениям. Речь идет о том, как люди понимают и воспринимают право, как его осознают, каким хотели бы видеть его люди идеале. Отсюда термин – «правосознание»<sup>2</sup>. Деформация правосознания – это его искажение, «разрушение» позитивных идей, а также установок права. Деформация правосознания включает в себя множество видов, но мы остановимся конкретно на перерождении правосознания. Перерожденческое правосознание (негативное отношение к праву, вызывающее умышленные противоправные поступки, связанные с личностными, корыстными и т.п. мотивами), которое в отличие от правового нигилизма выражается в умышленном, нарушении требований действующего законодательства, а также моральных норм. Примером данного явления может послужить движение «А.У.Е»

Аббревиатура А.У.Е расшифровывается как «арестантский уклад един» (или «арестантское уркаганское единство») – название и девиз существующего российского неформального, движения состоящего преимущественно из несовершеннолетних подрост-

ков, юношей и девушек. Это молодежное движение пропагандирует воровские понятия российской криминальной среды, тюремные понятия, а также требует соблюдения «воровского кодекса» со сбором денег на так называемый «общак». Взамен обещая поддержку и защиту в будущем<sup>3</sup>.

В субъектах федерации существуют различные ценности и «понятия» в подобных объединениях. В данных группировках есть дифференциация на младших и старших. Старшие – пользуются абсолютным авторитетом и возглавляют эти группировки, а также выполняют функцию сбора материальных средств для посылки тюремным заключенным. «Младшие» в свою очередь в зависимости от субъекта федерации выполняют производственные функции. Под такими функциями принято понимать деятельность, направленную против закона, но в пользу тюремных заключенных. В качестве примера можно использовать преднамеренное насилие осуществляемое над людьми, которые не разделяют их приоритетов и ценностей, грабеж – то есть насилие в сторону мирных граждан, которые не разделяют их ценностей и идей, с целью обеспечения потребностей заключенных, а также зафиксированные случаи нападения на правоохранительные органы.

В каждом субъекте федерации «А.У.Е», выражено по-разному, в некоторых городах Приволжского федерального округа существует своя иерархия данного движения. Основа данного жеста общности состоит из смотрящих, старших и младших, где смотрящие выполняют надзорную функцию за определенным районом города, а также осуществляют регуляцию деятельности «старших» и «младших», то есть выполняют контроль за оборотом материальных средств от низшего класса данного движения к среднему, а вследствие перехода материальных средств к высшему, который в свою очередь отправляет средства материальной помощи заключенным. Данный процесс представляет собой примитивную налоговую систему. Предоставление средств для помощи в среде преступного сообщества, носит добровольный, а также принудительный характер. В определенных субъектах федерации предоставление материальных благ носит обязательный характер – то есть неукоснительный

Авторитет старших и смотрящих, в основном, исходит из их связи с преступным миром, а также их опыт в противоправных деяниях.

Вербовкой в данные группировки занимаются старшие. Основными методами являются угрозы, пропаганда тюремных устоев, романтизации анти-правового поведения и агитация. Наиболее часто вербовке подвергаются дети из неблагополучных семей и подростки, которые в силу своего юношеского максимализма могут легко попасть под влияния вербовщика.

Подводя итоги, следует обратить внимания на то, что перерождение правосознания несет весо-

<sup>1</sup> Римское частное право: Учебник / В.А. Краснюк, И.Б. Новицкий, И.С. Перетерский и др.; под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 2004. С. 30.

<sup>2</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2019. С. 237.

<sup>3</sup> Белый М. Драка в пермской школе – это почерк АУЕ. URL: <https://ura.news/articles/1036273562> (дата обращения: 28.03.2020).



мую угрозу обществу. Конкретно А.УЕ опасно тем, что по своей сути является идеологией направляющей людей на путь противостояния законам и правовым нормам.

**Волкова Н.С., Лунева А.Д.**

Институт законотворчества  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Осипов Р.А.

## ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ

Одной из важнейших разновидностей воспитания всегда было и есть правовое воспитание, которое направлено на повышение уровня правовой активности и правосознания населения, превращение идей законности в глубокие нравственные убеждения людей.

Правовое воспитание – это целенаправленный процесс, необходимый для воздействия на сознание и поведения людей, реализуемый с целью формирования у них устойчивых представлений, взглядов, ценностей, ориентаций, способствующих их законопослушному поведению.

Правовое воспитание представляет собой универсальную деятельность, предполагающую наличие важных, стратегических целей. Цели могут корректироваться с учетом особенностей субъекта и объекта воспитательного воздействия, используемых форм и средств данной деятельности и иных факторов.

Важнейшим структурным элементом системы правового воспитания, является субъект правового воспитания. Фактически на нем лежит обязанность организовать процесс воспитания от начала и до конца.

Именно, он должен провести отбор объектов правового воспитания, т.е. граждан, к которым требуется применением различных средств и методов правового воспитания для повышения их уровня правосознания и правовой культуры. Также субъект правового воспитания должен проанализировать детерминанты, обусловившие данные показатели.

Следовательно, субъектом правового воспитания не может быть «случайное лицо». Им могут быть индивиды и организации, которые являются носителями устойчивых правовых знаний, ценностей, убеждений и установок, т.е. характеризующиеся высоким уровнем правовой культуры и правосознания.

В качестве субъекта правового воспитания выделяют в современной юридической науке выделяют:

должностные лица государственных органов и учреждений;

должностные лица органов местного самоуправления;

представители общественности (представители общественных организаций и объединений);  
журналисты (представляющие печатные, телевизионные, интернет СМИ);  
блоггеры;  
медийные личности.

Средства правового воспитания – организационная, методическая система, объединяющая возможности, предметы, пути передачи содержания правовых норм, то есть все то, что используется для осуществления и достижения цели правового воспитания.

Средства правового воспитания делятся на: материальные и устные.

К материальным средствам правового воспитания относятся: нормативные и правоприменительные акты, акты толкования законов, статьи в научных и периодических, комментарии законодательства, ученая и справочная литература и др.

Устными же средствами правового воспитания являются: лекции, конференции, дискуссии, семинары, правовые программы и др.

В структуру правового воспитания входят: правовая пропаганда, правовое обучение, правовое просвещение, юридическая практика, и самовоспитание.

Нередко в современной юридической литературе правовую пропаганду, правовое обучение, правовое просвещение, рассматриваются как формы (виды, направления) правового воспитания.

Под правовой пропагандой следует понимать проводимую компетентными субъектами (как государственными, так и негосударственными) системную целостную деятельность по распространению информации об общественно полезной деятельности, приравнивая ее к социальной рекламе

Правовое обучение представляет собой целенаправленный, планомерный и организованный процесс формирования и развития системных правовых знаний, навыков и умений активной правомерной деятельности.

Правовое просвещение – это распространение в обществе знаний о праве и разъяснение положений действующих нормативных правовых актов, а также практики их применения в целях формирования убежденности в необходимости соблюдения законов и предупреждения правонарушений.

Юридическая практика как неотъемлемый элемент структуры правового воспитания представляет собой деятельность по изданию (толкованию, реализации, применению, систематизации и т.п.) юридических предписаний, взятая в единстве с накопленным правовым опытом (социально-правовой памятью).

Механизм правового воспитания – это двигатель развития права, реализации его фундаментальных принципов равноправия, законности и справедливости в обществе.

Благодаря правовому воспитанию, возникает стабильный правовой порядок в государстве.

**Гуркина М. В.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, к.ю.н. Нырков В.В.

## **К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ**

В обществе постоянно происходят изменения различного характера, тем самым возникают новые явления и события, которые необходимо исследовать. Наука теории государства и права имеет своей задачей изучить данные изменения, выявить закономерности и тенденции их развития и по итогу сформулировать обобщенные выводы, имеющие большое значение для других отраслевых юридических наук. В настоящее время одной из дискуссионных проблем в науке теории государства и права является вопрос о месте и роли судебного прецедента в российской правовой системе. На наш взгляд, исследование вопроса о возможности признания судебного прецедента в качестве источника права в российской правовой системе представляется наиболее значимым в связи с тем, что он имеет как теоретическое, так и практическое значение. Поскольку целью данного исследования является изучение вопроса о возможности существования судебного прецедента в современной российской правовой системе, необходимо проанализировать факторы, которые повлияли на возникновение неоднозначности в определении его правовой природы.

Во-первых, суды при разрешении аналогичных дел применяют норму права по-разному, что, в свою очередь, приводит к отсутствию единообразия судебной практики. Не менее существенно и то, что термин «судебная практика» не имеет конкретного определения ни в положениях действующих нормативно-правовых актов ни в научной доктрине. В частности, в соответствии со ст. 126 Конституции РФ Верховный суд РФ (далее – ВС) полномочен «давать разъяснения по вопросам судебной практики». Законодатель, конкретизируя данное положение в пункте 4 статьи 19 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», указывает: «ВС РФ в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики». Формой выражения данных разъяснений являются постановления Пленума ВС, в отношении которых на сегодняшний день в научной доктрине не сложилось единообразного мнения на счет их правовой природы. В частности, основная точка зрения, подтверждающая правовые позиции законодателя и тем самым являясь официальной,

основывается на конституционном принципе разделения властей, согласно которому постановления Пленума ВС являются результатами именно правоприменительной деятельности, а не правотворческой. Как указывает Л. А. Грось: «Никакие судебные акты, включая постановления Пленума Верховного Суда РФ, не являются нормативными правовыми актами. Суд – носитель государственной власти, компетенция которого состоит в применении права, а не создании правовых норм»<sup>1</sup>. Согласно противоположной точки зрения судебный прецедент является самостоятельным источником права. Так, Н.В. Самсонов указывает на то, что «использование ссылки на принцип разделения властей в качестве аргумента против признания судебного правотворчества представляется недостаточным, и мы соглашаемся с Т.Н. Нешатаевой, которая полагает, что судебная власть не может существовать без возможности правового воздействия на действительность и поэтому ей генетически присуще свойство создания общеобязательных правил поведения»<sup>2</sup>.

В качестве следующего фактора, повлиявшего на возникновение неоднозначности в определении правовой природы судебного прецедента, выступает неточность юридической техники нормативно-правовых актов. В качестве подтверждения данного тезиса нам представляется целесообразным привести следующие положения, взятые из диссертационного исследования О.Н. Коростелкиной. Так, автор признает судебный прецедент в качестве самостоятельного источника права, при этом уточняя, что «необходимость его возникновения связана с дефектностью основного (написанного источника права) – то есть, в случае пробела закона, недостаточности, противоречивости, иного дефекта, либо неконституционности регулирования». Наряду с этим, О.Н. Коростелкина отмечает, что «судебный источник в системе российского права – это субсидиарный по своей сути и правовой природе источник по отношению к нормативному источнику»<sup>3</sup>.

Подводя итоги, следует отметить, что основной функцией постановлений Пленума ВС является разъяснение положений нормативно-правовых актов, тем самым устраняются пробелы и неточности юридической техники. При анализе возможности применения судебного прецедента необходимо учитывать, что судебное правотворчество всегда осуществляется в рамках закона и на основе закона, исходящего от высших законодательных органов, и не должно ему противоречить. Таким образом, на сегодняшний день в российской правовой системе судебный прецедент де-факто выступает

<sup>1</sup> О постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебном решении. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/2532> (дата обращения: 23.02.2020).

<sup>2</sup> Самсонов Н.В. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации как источник отечественного гражданского процессуального права // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 139–162.

<sup>3</sup> Коростелкина О.Н. Судебная практика и судебный прецедент в системе источников российского права: Дисс.... канд. юрид. наук, М., 2005. С. 10–12.

в качестве источника права, но де-юре нет, что, в свою очередь, порождает необходимость закрепления в нормах процессуального права их реально существующего положения.

**Доценко Т.А.**

Поволжский институт управления имени  
П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.и.н. Протопопова И.Н.

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Одним из главных направлений деятельности государства является борьба с коррупцией, которая препятствует его развитию и функционированию во благо жизнедеятельности своих граждан.

Коррупция отрицательно влияет как на государство в целом, так и на отдельные его составляющие: органы власти, систему законодательства, гражданское общество. Коррупция затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов<sup>1</sup>. Обладание властью делает публичное должностное лицо потенциальным субъектом коррупционного поведения. В основе деятельности коррупционеров является «зарабатывания денег любой ценой»<sup>2</sup>.

Причинами такого явления выступают:

отсутствие эффективного правового механизма борьбы с коррупцией

Слабая политическая культура граждан, которые являются участниками коррупционных действий, не желающих решить свои проблемы с помощью законных методов

Бесконтрольность органов государственной власти

Экономическая нестабильность, вынуждающая привлекать иные источники заработка

Не совершенствование государственных систем приводят к коррупционным методам, которые, в свою очередь, негативно влияют на экономическую сферу деятельности, что приводит к уменьшению бюджета, нарушению механизмов функционирования рынка. Коррупция не может не затрагивать и политическую и социальную сферу общественной жизни, поэтому происходит массовое недоверие населения к государственным структурам, снижение уровня международного потенциала страны и увеличение неравенства.

Государство, чтобы нормализовать жизнедеятельность, принимает меры по эффективной борьбе с коррупцией, в частности, при помощи норма-

<sup>1</sup> Левакин И.В., Охотский Е.В., Охотский И.Е., Шедий М.В. Противодействие коррупции: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета; под общей редакцией Е. В. Охотского. М.: Издательство Юрайт, 2019, С. 255–256.

<sup>2</sup> Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции. Учебник и практикум для вузов. Издательство Юрайт. 2020. С. 17.

тивно-правовых актов, регламентирующих деятельность органов государственной власти по противодействию коррупции, создает правовую базу по защите граждан. Антикоррупционный механизм представляет собой систему правовых норм, который помимо нормотворческой деятельности, должен включать повышение уровня правовой культуры населения, помогающей сформировать в людях чувство справедливости и отторжение к незаконным способам обогащения.

Если обратиться к правовой составляющей противодействия коррупции, то следует выделить механизмы борьбы с данным явлением. Такими механизмами могут послужить: Основной закон страны – Конституция РФ, нормативно-правовые акты органов государственной власти, (а именно Федеральные законы РФ) международные договоры Российской Федерации в области противодействия коррупции.

Конституция закрепляет Российскую Федерацию как демократическое правовое государство, которая провозглашает основные права и свободы граждан, гарантирующие их защищенность от нарушений со стороны государства. Признание государства правовым делает его несовместимым с коррупцией<sup>3</sup>. Закрепленный принцип разделения властей и вытекающая из него «система сдержек и противовесов», обеспечивают баланс между ветвями власти, и сдерживают коррупционные явления в том или ином виде.

Конституция РФ закрепляет ряд положений, которые делают борьбу с коррупцией эффективней, но существуют и риски ее появления из-за неравного разграничения полномочий в сфере государственного управления. Государство должно грамотно распределять полномочия между органами власти, чтобы вероятность преступных действий свести до минимума.

В настоящее время вносятся поправки в Конституцию, которые будут оказывать влияние на развитие в стране коррупционных механизмов. Например, Конституция легализует запреты на иностранное гражданство и вид на жительство в другой стране для чиновников и политиков. Такие запреты не дают возможность органам власти уйти от правосудия в случае проблем в Российской Федерации, что делает борьбу с взяточничеством более эффективной.

Российская Федерация решает проблему коррупции внутри страны с помощью указов и распоряжений Президента РФ, Правительства РФ и других органов.

Нормативные акты, безусловно, эффективны, но без правовой культуры населения в целом не будет значительных изменений. Необходимо установить доверительные отношения власти и общества, проводить образовательные занятия для

<sup>3</sup> Трунцевский Ю.В., Есаян А.К. ; Под общ. ред. Трунцевского Ю.В. Конституционно-правовые основы противодействия коррупции. Уч. пособ. для вузов. М.: Изд-во Юрайт. 2020. С. 87.

формирования нетерпимости к коррупции, показывать гражданам непосредственный вред, наносимый недобросовестным поведением.

Итак, коррупция-это явление, поражающее все области жизни государства, мешающее его развитию и процветанию, поэтому нужно с помощью нормативно-правовых актов, законов влиять на правосознание государственных служащих и граждан, проживающих на территории Российской Федерации.

**Жуков Н.В., Кузьмина Е.А.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Елистратова В.В.

## **ДЕФОРМАЦИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Правосознание есть совокупность представлений и чувств общества, группы людей и индивида, выражающих отношение как действующему, так и желаемому праву. В соответствии с критерием глубины отражения правовой действительности выделяют профессиональное правосознание, представляющее собой идеи, убеждения, стереотипы, понятия, которые складываются в среде профессиональной деятельности юристов. Наибольший интерес вызывает профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел, поскольку в деятельности именно этих государственных служащих наиболее явно отражается защита прав и законных интересов человека, гражданина и государства.

Юридическая практика выступает основой формирования правосознания сотрудников правоохранительных органов, то есть, их убеждений, идей, понятий, представлений о праве<sup>1</sup>. Исследуемый вид правосознания неразрывно связан с правовой культурой общества, поскольку они, образуя корреляционную зависимость, непосредственно влияют на уровень друг друга.

Для определения уровня правосознания группы необходимо определить показатель развитости правосознания индивидов, состоящих в ней, что определяется степенью образования и квалификации<sup>2</sup>. В целях обеспечения высокого уровня правосознания сотрудников правоохранительных органов, каждый отдельный служащий должен быть не просто юридически образован и уметь правильно работать с необходимой ему документацией, но и обязан получать и систематизировать необходимые профес-

сиональные знания ввиду периодического изменения действующего материального и процессуального законодательства. Подчеркивая важнейшую роль правосознания в деятельности сотрудников органов внутренних дел, следует отметить, что выполнение указанными субъектами правоприменительной функции невозможно без понимания и уяснения требований и дозволений действующего права, регулирующего социально значимые общественные отношения. Их профессиональное правосознание включает знание и понимание действующего законодательства и юридической науки, умение применять предписания законов и иных правовых актов в своей работе, убежденность в верховенстве, необходимости, а также социальной полезности законов и подзаконных актов<sup>3</sup>.

В свою очередь, существует такое социальное явление как деформация правосознания, отличающееся изменением понимания права субъектом, при котором происходит иное восприятие юридической действительности, искажение чувств, знаний, взглядов и настроений, что выражает отрицательное отношение к действующему праву и законам. Не углубляясь в теорию права, назовем некоторые формы деформации, а именно: правовой нигилизм, правовой идеализм и правовая демагогия, где нигилизм – отрицание права, идеализм – преувеличение роли права, а демагогия – использование одних и тех же правовых средств для достижения противоположных целей<sup>4</sup>.

Что касается деформации правосознания сотрудников ОВД, можно отметить, что существует некая специфика работы в органах, которая оставляет четкий след на каждом из сотрудников. Так, интенсивность труда, острота проявления правовых знаний, правовых установок и ценностных ориентаций, то есть качественная характеристика отличает профессиональное правосознание от правового сознания законопослушных граждан, а также преступников. Естественно, принадлежность таких граждан к стороне, борющейся за законность, вызывает не только осуждение всякого рода посягательств, но и понимание объективной необходимости борьбы с ними, обязательного соблюдения законности, убеждение в справедливости и полезности права, недопустимости нарушений его предписаний. В данном случае речь идет о деформации правосознания в форме правового идеализма, что невозможно отметить как положительное явление. Для юристов-профессионалов характерна резкая и активная отрицательная реакция на преступность, оценка ее как серьезного социального зла, подлежащего последовательному и поступательному сокращению, уменьшению степени тяжести или общественной опасности, то есть

<sup>1</sup> О деформации правосознания сотрудников органов внутренних дел // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. № 2. 2009. С. 84

<sup>2</sup> Роль правосознания сотрудников органов внутренних дел в правоприменительной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. № 12. 2014. С. 197.

<sup>3</sup> О деформации правосознания сотрудников органов внутренних дел // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. № 2. 2009. С. 84.

<sup>4</sup> Правосознание: понятие, структура и функции. Деформация правосознания. Lawbook.online. 2015. URL: <https://lawbook.online/gosudarstva-prava-teoriya/pravosoзнание-ponyatie-struktura-funktsii-36320.html> (дата обращения: 25.03.2020).

имеет место высокая оценка актуальности проблемы борьбы с преступностью<sup>1</sup>.

Поскольку актуальность проблемы борьбы с преступностью отражает действительность мотивов поведения, то расхождения с общегосударственными ценностями, закрепленными в правовых законах, создает у юристов опасность для их лично значимых ценностей. Ведущими оказываются интересы и цели, соответствующие общегосударственным ценностям.

Таким образом, можно прийти к заключению, что правосознание практикующих юристов, в нашем случае сотрудников органов внутренних дел, идет вразрез с правосознанием не только обычных граждан, проживающих на территории какого-либо субъекта и соблюдающих законодательство, но и с правосознанием правонарушителей независимо от того, злостные они или нет. Сотрудников ОВД от ранее названных групп людей отличает обратная картина того, что характеризует их положительность, строгость и непреклонность мыслей, с одной стороны, с другой – завышенная самооценка, более критический подход к оценке правовой действительности, недооценка роли и значения общественного мнения, желание и намерение быть единственно правыми в какой-либо ситуации.

**Зенин А. В.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Михайлов А. Е.

## ГОСУДАРСТВО ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА: СОВРЕМЕННЫЕ ВАРИАНТЫ

Большое значение на мировое экономическое и политическое развитие оказала теория Маркса-Ленина о существовании непримиримой классовой борьбы между классами-антагонистами и о возможном создании коммунистического общества, в котором будет возможно реализовать принцип<sup>2</sup> «Каждому – по способностям, каждому – по потребностям». Максимального продвижения к коммунистическому устройству общества добился Советский Союз, создав государство победившего социализма<sup>3</sup> с диктатурой пролетариата как формой правления. Целями нашего исследования является анализ диктатуры пролетариата, как одной из форм политической власти, возможность становления дикта-

туры пролетариата в современной России и поиск возможных перспектив государственного развития с учетом общемировых трендов. Актуальность нашего исследования подтверждается тенденциями по изменению существующего государственного устройства в связи с предстоящим внесением поправок в Конституцию Российской Федерации и необходимостью изучения возможных перспектив функционирования государства в будущем.

Диктатура пролетариата – единственно возможная и неизбежная форма пролетарской власти, отражающая переход к бесклассовому обществу<sup>4</sup>. Впервые данная форма власти была претворена в жизнь в период существования Парижской Коммуны. Свое дальнейшее развитие диктатура пролетариата получила в ходе Октябрьской революции 1917 г. в России, после установления власти большевиков. Владимир Ленин трактовал ее так: «диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и администраторская, против сил и традиций старого общества»<sup>5</sup>. Данный вид политического устройства имеет следующие отличительные черты: 1) ликвидация традиционных правовых и социальных институтов; 2) гегемония одного класса – пролетариата; 3) уничтожение разделения на социальные группы; 4) использование террора для закрепления достигнутых задач; 5) национализация частной собственности<sup>6</sup>; 6) командная экономическая система.

Анализируя современные общественные тенденции, можно резюмировать, что возможность создания государства диктатуры пролетариата в России в краткосрочной и среднесрочной перспективе является минимальной. Низкая протестная активность, стабильность политической системы, отсутствие серьезных экономических и социальных потрясений не предполагают к возможности такого масштабного изменения, как смена общественно-экономической формации. Следовательно, в настоящее время реализация данного положения не представляется возможной.

В связи с явной невозможностью построения государства диктатуры пролетариата в современной России, мы, изучив общемировые тенденции, предложим следующие возможные модели государственного устройства, которые могут быть реально осуществлены на практике.

Диктатура глобальных корпораций<sup>7</sup>. В условиях цифровизации общества, повсеместной глобализации, возможно огосударствление наиболее влиятельных корпораций и выполнение ими части государственных функций. С учетом современного

<sup>4</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе. В пятидесяти томах. М.: Издательство политической литературы. Т. 28, 1962. С. 427.

<sup>5</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений в 55-ти томах. М.: Изд-во политической литературы, 1967. Т. 41. С. 27. 695 с.

<sup>6</sup> См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Немецкая идеология Т. 1. С. 218.

<sup>7</sup> См.: Эрик С. Райнерт. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автономова. Серия «Экономическая теория». М.: НИУ ВШЭ, 2011. 384 с.

<sup>1</sup> Баранов П. П. Профессиональное правосознание работников органов внутренних дел. Теоретические проблемы: учебное пособие. М.: ВЮЗШ, 1991. С. 89.

<sup>2</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2. Т. 4.

<sup>3</sup> См.: Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Известия ЦИК СССР и ВЦИК. № 283. 06.12.1936.

положения развитых стран, где такие компании, как Apple, Google, Facebook, обладают большими возможностями по манипуляции общественным мнением и воздействием на политическую систему, при сохранении существующих условий, данные компании могут стать настоящими центрами политической власти, которые будут влиять на принятие решений законодательными, исполнительными органами власти, то есть получают контроль над обществом. Диктатура искусственного интеллекта<sup>1</sup>. Наличие суперкомпьютеров позволяет предположить, что в будущем человечество создаст искусственный интеллект (далее – ИИ), который сможет оказать большое влияние на функционирование государства. ИИ позволит помочь человечеству в сборе и обработке информации, вместе с тем, накапливая знания и опыт для узурпации властных полномочий. Со временем в результате общей деградации человеческого разума, который передаст свои управленческие полномочия в компетенцию ИИ, машина получит неограниченные возможности по реализации власти в обществе. Геронтократия – форма государственного устройства, при которой властные полномочия находятся у старейших членов общества<sup>2</sup>. С учетом стремительного развития биотехнологий и медицины жизнь человека становится более продолжительной. У старших людей существует преимущество по отношению к молодым – они уже успели получить большие материальные средства и сконцентрировать власть. В связи с этим, существует перспектива по установлению геронтократии как возможной формы государственного устройства, при котором правящий класс будет ограничивать молодых людей путем установления различных возрастных цензов, чтобы сохранить свою власть.

Таким образом, можно подвести итоги. Диктатура пролетариата – переходный период на пути к коммунистическому обществу, имеет собственные отличительные черты, рассмотренные выше. В нынешних российских реалиях вероятность построения диктатуры пролетариата крайне низка. В ходе проведенного исследования были выявлены и другие наиболее перспективные варианты государственного устройства, каждый из которых может быть реализован на практике в ближайшем будущем – диктатура глобальных корпораций, диктатура искусственного интеллекта и геронтократия. Формирование каждого из вышеперечисленных вариантов на практике зависит от выбора того вектора государственного развития, который является наиболее рациональным и целесообразным для каждого отдельно взятого общества.

<sup>1</sup> См.: *Бостром Ник*. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Ник Бостром; пер. с англ. С. Филина. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016.

<sup>2</sup> См.: *Меликова К.А.* Отношение к пожилым людям в средневековой Европе // ЛОКУС: ЛЮДИ, ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРЫ, СМЫСЛЫ. М.: Издательство: Московский педагогический государственный университет. № 4. 2016. С. 58–62.

**Магомедова Р.М., Ибрагимова А.А.**  
Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
к.ю.н., доцент Елистратова В.В.

## ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Согласно общим представлениям правовой обычай выступает в качестве наиболее древнего источника права. Его возникновение связывается с моментом возникновения государства. Первые этапы социального развития свидетельствуют о преобладании данного источника над всеми иными.

Под правовым обычаем понимают сложившееся в результате многократного и длительного применения общепризнанное и повсеместно используемое в пределах определенной сферы социальных взаимодействий правило, которое не является официально зафиксированным в каком-либо нормативном правовом акте<sup>3</sup>.

Российский законодатель особое внимание уделяет обычаям делового оборота, являющимся разновидностью правового обычая в гражданско-правовой сфере<sup>4</sup>. Как правило, ссылки на обычаи делового оборота содержатся в ряде статей Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>5</sup>.

Наиболее насыщен примерами правовых обычаев Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации<sup>6</sup> (например, статьи 130, 131, 132). Так в рамках статьи 99 Конституции Российской Федерации содержится пример закрепленного давно сложившегося правила поведения, в соответствии с которым право открытия первого заседания Государственной Думы принадлежит старейшему по возрасту депутату<sup>7</sup>.

В связи с длительной эволюцией правового обычая нельзя говорить о его прогрессивности, в настоящее время он не занимает ведущей позиции в системе источников. Его широкое использование как дополнительного источника права

<sup>3</sup> Ярмонова Е.Н. Правовой обычай как источник права // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. Vol. 2–2. С. 180.

<sup>4</sup> Елецкий И.Ю. Обычай как источник российского права // Роль и значение науки и техники для развития современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2018. С. 158.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

<sup>6</sup> Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

наблюдается лишь в некоторых отраслях российского права.

Далеко не каждый обычай в нашей стране подлежит применению. Существует важное правило, согласно которому правовой обычай применяется лишь в случае, если он не вступает в противоречие с действующим законодательством (обычаи, закрепляющие фактическое бесправие женщин, кровную месть). Кроме того, законодатель может бороться с некоторыми видами правовых обычаев. Так весьма давно в России сложилась тенденция, в соответствии с которой не соответствующие правовой политике государства обычаи стали искореняться посредством введения карательных норм. Например, обычай кровной мести в случае убийства по подобным мотивам в настоящее время наказывается согласно пункту «е. 1» части 1 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>. При этом законодателем мотив кровной мести признан в качестве квалифицирующего, то есть предполагающего применение более строгой санкции (нижний предел применения наказания в виде лишения свободы составляет не шесть, а восемь лет).

Современное законодательство идет по пути санкционирования правовых обычаев, однако в весьма усеченном виде, так как не все отрасли российского права признают обычай в качестве полноправного источника права. Следует отметить тенденцию сохранения правового обычая в числе источников в рамках давно сложившихся отраслей права, к которым относятся, в первую очередь, гражданское и семейное право.

Таким образом, государство на современном этапе своего развития признает и поощряет лишь позитивные правовые обычаи, при этом противоречащие правовой системе обычаи ликвидируются. Это может осуществляться как негласно (в соответствии с общим правилом непротиворечия обычая иным нормам права), так и посредством установления законодательного запрета (убийство по мотивам кровной мести).

Таким образом, правовой обычай является одним из древнейших правовых источников, в настоящее время он не прекращает играть определенную роль в процессе регулирования общественных отношений. Он может применяться лишь в определенных отраслях российского права.

**Назарова С.В., Филимонова А.В.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент Елистратова В.В.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В современный период в России наблюдается активный процесс реформирования органов местного самоуправления. Связано это с необходимостью оптимизации деятельности органов муниципальной власти по обеспечению социальных и культурных прав человека, а также их деятельности в целом. Местное самоуправление есть самоопределение населения на определенной территории для решения вопросов местного значения и под свою ответственность с учетом исторических и культурных местных традиций<sup>2</sup>.

Одной из форм взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти является административный совет Саратовской области. Административный совет – это консультативный орган, в состав которого входят главы всех муниципальных районов и городских округов области. Председателем совета является губернатор Саратовской области<sup>3</sup>.

Начиная с 2013 г., заседания административного совета проходят с выездом в муниципальные районы. В программу каждого выездного заседания традиционно входят осмотр благоустройства территорий, социальных объектов, посещение сельскохозяйственных и промышленных предприятий, а также встречи губернатора с жителями поселений. Выездной формат такого мероприятия наиболее показателен с точки зрения обмена муниципальными практиками по решению вопросов местного значения. Руководитель региона получает наглядную информацию о работе органов местного самоуправления на местах, а главы муниципальных районов и городских округов имеют возможность познакомиться с опытом работы коллег, изучить передовые практики.

Еще не так давно особенно остро стояли проблемы при взаимодействии органов местного са-

<sup>2</sup> Горшенева И.А. Теоретические и правовые основы муниципального права в определениях и схемах (особенная часть). Новосибирск, 2019. С. 15.

<sup>3</sup> Закон Саратовской области от 28 апреля 2010 г. № 66-ЗСО. «О взаимодействии органов государственной власти Саратовской области с Ассоциацией «Совет муниципальных образований Саратовской области» URL: <https://base.garant.ru/9580629/> (дата обращения 27.03.2020 г.).

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

моуправления с надзорными органами. В связи с этим при правительстве Саратовской области в 2013 году была сформирована рабочая группа по анализу эффективности контрольно-надзорной деятельности под председательством вице-губернатора области<sup>1</sup>. В состав рабочей группы вошли представители надзорных ведомств области, аппарата Главного федерального инспектора, Ассоциации «Совет муниципальных образований области» и главы некоторых муниципальных районов.

По состоянию на 12 ноября 2019 г. Саратовская область находится на 15 месте среди 85 субъектов Российской Федерации по количеству включенных в базу федерального регистра нормативных правовых актов. Кроме того, по результатам мониторинга за III квартал 2019 г. органами государственного контроля проведено 286 проверок, в том числе – 179 плановых и 107 внеплановых. Большинство проверок в отношении органов местного самоуправления проводилось органами прокуратуры. В III квартале 2019 г. к административной ответственности было привлечено 63 должностных лица.

Ввиду динамично изменяющегося законодательства крайне важным является участие органов государственной власти в повышении квалификации муниципальных кадров<sup>2</sup>. С 2014 г. обучение руководителей и специалистов органов местного самоуправления осуществляется в формате учебных семинаров, круглых столов и вебинаров при участии руководителей органов исполнительной власти области.

Региональная власть стремится научить местные администрации ориентироваться и работать в информационном пространстве. Правительство области оказывает муниципальным районам и городским округам информационную поддержку.

Практики, которые сегодня в Саратовской области используются для совместной работы регионального и муниципального уровней власти, полезны и эффективны. Причем они не единственные, Правительство области продолжает совершенствовать и расширять формы взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти.

**Тулеева А.Ж., Хохлова Д.П.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

ст. преподаватель, к.ю.н. Осипов Р.А.

## **ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК ВАЖНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Современные условия осуществления реформирования общественных отношений, которое связано с произошедшими изменениями политической, экономической, культурной и других сторон жизни Российской Федерации, требует обращения внимания на серьезную проблему, а именно на уровень правового сознания и правовой культуры населения нашей страны. Условиями их формирования выступает комплексная деятельность государства по правовому просвещению и воспитанию своих граждан. Она позволяет реализовать такие ценности и принципы в обществе, как верховенство закона, приоритет неотчуждаемых прав и свобод человека, обеспечение их защиты.

Правовое воспитание представляет целенаправленную деятельность по передаче правовой культуры, правового опыта и правовых идеалов от одного поколения к другому, в целях развития правового сознания<sup>3</sup>. Правовое воспитание включает следующие организационные формы: прежде всего правовое обучение, а также правовое просвещение и правовую пропаганду<sup>4</sup>.

Для того чтобы точно понять, что представляет собой правовое просвещение и воспитание населения обозначим их цели и задачи. Разрешение вопроса о целях, позволяет дать ответы на другие вопросы теории правового воспитания и просвещения. Точное определение целей создает основу для эффективного правового воспитания и просвещения. Однако, в научной литературе имеются различные трактовки целей правового воспитания и просвещения. Это в свою очередь не дает целостного понимания их специфики, так как зачастую раскрывается лишь отдельная сторона рассматриваемых явлений. Отметим, что задача правового просвещения и воспитания состоит в определении целей, которые ясно отражают ожидания общества и объективно демонстрируют их реальное достижение<sup>5</sup>.

Так, Головченко В.В. выделил три основных цели правового просвещения и воспитания:

<sup>3</sup> См.: *Перевалов В.Д.* Теория государства и права: учебник. М., 2020. С. 229.

<sup>4</sup> См.: *Кулапов В.Л., Малько А.В.* Теория государства и права: учебник М., 2018. С. 188.

<sup>5</sup> См.: *Бойков А.Д.* Некоторые вопросы теории правового воспитания. // Правовая культура и вопросы правового воспитания. 1974. С. 74.

<sup>1</sup> Распоряжение Губернатора Саратовской области от 8 февраля 2013 года № 84-р «О межведомственной комиссии по анализу эффективности контрольно-надзорной деятельности». URL: <https://base.garant.ru/9667091/> (дата обращения 27.03.2020 г.).

<sup>2</sup> *Гребенникова А.А., Зюзин С.Ю.* Технологии государственного и муниципального управления: словарь-справочник. Саратов, 2016. С. 12.



формирование системы правовых знаний (ближайшая цель);

формирование правовой убежденности (промежуточная цель);

формирование мотивов и привычки правомерно-го, социального поведения (конечная цель)<sup>1</sup>.

Правовое воспитание есть ни что иное, как важный фактор стимулирования детальности в сфере права и юридической практики. Причем отметим, что юридическая практика не ограничивается только профессиональной деятельностью, так как в правовой сфере действуют участники правоотношений, которые не имеют соответствующего образования. Правомерное поведение участников различных правоотношений результат также и правового воспитания, а не только влияния норм права. Граждане зачастую действуют сообразно сформировавшемуся у них правосознанию.

Вопросы, касающиеся правового воспитания должны затрагивать и разрабатываться в первую очередь применительно к молодому поколению, так как именно оно в дальнейшем и будет оказывать влияние на совершенствование и поддержание правовой культуры, а также на наличие подлинного правового государства. Однако именно этот аспект правового воспитания представляет собой проблему. Это обусловлено тем, что зачастую правовое воспитание проявляется в форме правового обучения или правовой пропаганды, то есть гражданину отводится лишь роль пассивного «слушателя», получателя информации. Тем самым происходит огромное упущение, а именно упущение главной задачи правового воспитания – формирование активной жизненной позиции каждой личности. Целью правового воспитания выступает повышение индивидуального (группового) правосознания до уровня правосознания всего общества. В настоящее время, нельзя с уверенностью сказать, что население Российской Федерации является достаточно просвещенным. Зачастую даже молодое поколение не интересуется не то что правовыми запретами, а теми льготами и привилегиями, которые им гарантирует государство.

Примером этому может служить несколько простых жизненных ситуаций. Во-первых, элементарное, не знание Конституции Российской Федерации. А также когда граждане не знают, а соответственно не применяют право на возврат товара. Или же не знание трудового законодательства позволяет работодателям действовать по своим пожеланиям (не отпускать работника в отпуск в желаемое им время, увольнять с работы в период отпуска и т.д.).

Подводя итог, хотелось бы отметить, что в настоящее время существует необходимость сосредоточить внимание на правовом воспитании (а в частности эффективное информирование о имеющихся правовых предписаниях). Важным также является обращение населения Российской Федерации, их ознакомление, с правовым опытом, образцами и идеалами, тех

<sup>1</sup> См.: Головченко В.В. Эффективность правового воспитания: понятие, критерии, методика измерения. Киев, 1985. С. 26.

стран, где уровень правовой защищенности личности (следовательно и правовой культуры) более высок.

**Хаматов Э.А., Морозова И.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент Елистратова В.В.

## **СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Вопрос о роли судебного прецедента в правовой системе Российской Федерации относится к числу дискуссионных: с одной стороны, отечественная правовая система, относящаяся к романо-германской семье, отрицает возможность прецедентного правотворчества, а, с другой стороны, активное судебное правотворчество становится неотъемлемой частью российской правовой реальности. Исследование проблемы влияния судебного прецедента на современное российское право, а также перспектив подобного воздействия представляется весьма актуальным.

В настоящее время к основным источникам права в РФ относятся нормативные правовые акты (законы и подзаконные акты), общепризнанные нормы и принципы международного права, в то время как судебный прецедент, будучи актом судебной власти, не входит в правовую систему и не наделен правовыми свойствами.

Судебный прецедент – это решение высшего суда, принимаемое по конкретному делу, имеющее общеобязательный характер и применяемое при рассмотрении аналогичных дел<sup>2</sup>. Являясь основным источником права англосаксонской правовой семьи, прецедент «неофициально» существует и в иных европейских правовых системах, например, в Германии, Греции, Италии. На наш взгляд, в России отмечается аналогичная тенденция: деятельность высших судебных органов приобретает все большее значение, влияет на законотворчество.

Однако позиции современных теоретиков по данному вопросу значительно разнятся. Так, например, В.В. Ершов полагает, что «судейский активизм» приводит к смешению правотворческих и правоприменительных функций законотворческих и судебных органов государственной власти, размыванию права «неправом»<sup>3</sup>. В то же время А.А. Жинкин отмечает, что «судебный прецедент

<sup>2</sup> См.: Желдыбина Т.А. Судебный прецедент: современный взгляд // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2015. № 3. С. 54.

<sup>3</sup> См.: Ершов В.В. Юридическая природа правовых позиций суда // Российское правосудие. 2013. № 6. С. 7.

необходим российскому правосудию как важное средство интерпретации, уяснения положений закона и их разъяснения в приговорах»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, современное российское право уже носит прецедентный характер, что обусловлено структурой судебной системы в целом: результатом пересмотра различных дел Верховным судом РФ становится публикация Обзоров судебной практики и Постановлений Пленума Верховного Суда, которые толкуют действующее право и задают направления дальнейшего правоприменения. Несмотря на то, что обязательность применения судами их положений законодательно не установлена, природа любого такого акта прецедентна.

Например, положения статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса РФ развиваются в Постановлении Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», в пункте 9 которого устанавливается, что при обращении прокурора в арбитражный суд обязательно указание публично-правового образования, в интересах которого предъявляется иск, и уполномоченного органа, действующего от его имени. В случае несоблюдения данных требований арбитражный суд оставляет заявление без движения в соответствии со статьей 128 АПК РФ<sup>2</sup>.

На практике подобное толкование норм АПК РФ вызывает множество противоречий: неоднозначно в таком случае соотношение процессуального положения прокурора и уполномоченного органа публично-правового образования, в интересах которого заявляются требования; а наибольшую сложность вызывает определение такого органа (зачастую в качестве такого «материального истца» указывается орган, который в то же время является стороной оспариваемой сделки, и, следовательно, ответчиком)<sup>3</sup>. Несмотря на то, что такая обязанность прокурора закреплена не в АПК РФ, а в Постановлении Пленума ВАС РФ, положения которого не являются нормативными, разрешение данной проблемы невозможно без внесения изменений в вышеупомянутое Постановление, так как, в противном случае, суды, ссылаясь на его положения, вправе оставлять поданные с нарушениями иски без движения, затягивая тем самым процесс разрешения спора.

Другим, не менее ярким примером является роль Постановлений Пленума Верховного суда РФ в уголовном праве: в частности, Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» фактически является не менее важным источником правового регулирования, чем, непосредственно, ст. 105 Уголовного

кодекса РФ. Данное Постановление определяет содержание всех элементов состава убийства, квалифицирующих признаков, особенности правоприменения и пр., и его положения широко применяются во всех без исключения судах общей юрисдикции<sup>4</sup>.

На основе изменения судебной практики зачастую вносятся изменения в некоторые законодательные акты и принимаются новые, что также определяет необходимость рассмотрения отдельных судебных актов как источников права.

Таким образом, поскольку закон по-прежнему недостаточно эффективно регулирует наиболее важные общественные отношения, судебное нормотворчество служит средством, позволяющим совершенствовать российскую правовую систему. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо включение актов высших судебных органов в систему источников российского права. Игнорирование роли судебного прецедента в развитии российского права приводит к тому, что отсутствуют механизмы контроля развития судейского нормотворчества, а также пути устранения определенных практических проблем, которые могут быть вызваны неудачным толкованием норм права высшими судами.

**Чернышов А. В.**

соискатель ФГБОУ ВО

«Саратовская государственная юридическая академия»,

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

профессор, д.ю.н. С. А. Белоусов

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРИКАЗА КАК РАЗНОВИДНОСТИ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

Каждое государство нуждается в определенных средствах упорядочивания общественных отношений, закрепления правил поведения, соблюдение которых является обязательным для всех граждан, что в общем счете обеспечивает функционирование всей правовой системы страны и обеспечение ее необходимого уровня развития. На сегодняшний день такие функции выполняют правовые акты.

Особое значение среди правовых актов уделяется приказу, являясь одной из форм выражения воли должностных лиц, он представляет собой первостепенный инструмент решения ежедневно возникающих вопросов в государственном управлении. По своей сути, приказ представляет собой распорядительный акт, который издается исполнительными органами власти по указанию вышестоящего руководства или личной инициативе в целях устранения пробелов по возникающим вопросам в сфере государственного

<sup>1</sup> См.: *Жинкин А. А.* Судебный прецедент в уголовном праве России // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 11. С. 17.

<sup>2</sup> См.: Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 5.

<sup>3</sup> См.: Решение Арбитражного суда Пермского края от 27 декабря 2018 г. по делу № А50-17195/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/ypT2oCgZuVxA/> (дата обращения: 20.03.2020).

<sup>4</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

управления<sup>1</sup>. Специфика приказа заключается еще и в том, что им могут утверждаться и иные виды нормативных актов – положения, инструкции, правила<sup>2</sup>.

Стоит отметить, что официальное определение приказа отсутствует. В теории права можно встретить различные мнения в отношении приказа, одни ученые определяют его как нормативный акт<sup>3</sup>, другие как локальный документ<sup>4</sup>, третьи как акт смешанного характера<sup>5</sup>.

Для ответа на подобный вопрос, в первую очередь обратимся к непосредственному значению категории «приказ». В большинстве справочных изданий приказ есть акт руководителя органа государственного управления, государственного учреждения, коммерческой организации, содержащий обязательные для определенного круга лиц установки; в вооруженных силах – письменное или устное распоряжение начальника подчиненным, являющееся для них законом<sup>6</sup>. Таким образом, приказ может быть издан как органом управления, что подчеркивает его нормативный характер, так и руководителем любого учреждения – локальный характер.

На практике можно встретить ряд действующих приказов, которые носят нормативный характер: ст. 39 Устава внутренней службы Вооруженных Сил РФ, где издание письменного приказа приравнивается к основному распорядительному служебному документу (нормативному акту) военного управления, издаваемого на правах единоначалия командиром воинской части<sup>7</sup>; Приказ Министра обороны РФ от 04.04.2017 № 170 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации» (вместе с «ИД-2017. Инструкция по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации») закрепляет правила поведения общего характера.

Стоит отметить, большая часть приказов федеральных органов исполнительной власти содержит в себе и нормативные и индивидуальные предписа-

ния – смешанные акты, которые издаются в случае необходимости применения нескольких актов, регулирующих один и тот же вопрос. В качестве примера приведем приказ Минфина России от 9 августа 2005 г. № 102н «О создании Межведомственной комиссии по координации взаимодействия Минфина России и ФНС России в налоговой сфере», закрепляющий нормы в отношении правового положения комиссии – нормативный характер, а также нормы в отношении лиц, назначаемых на должность ее председателя – индивидуальный характер<sup>8</sup>; Приказ Министра обороны РФ «О призыве граждан Российской Федерации на военную службу и об увольнении с военной службы граждан, проходящих военную службу по призыву» является актом правоприменения, поскольку исполняет нормы действующего законодательства по вопросам воинской и альтернативной гражданской службе, и, в тоже время, направлен к многочисленным гражданам – индивидуальным и коллективным, регулируя обширный пласт общественных отношений<sup>9</sup>.

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы: приказ отражает волю управомоченного органа, единолично принимающего решение о его принятии с учетом предоставленных такому лицу полномочий в устном или письменном виде; его исполнение является обязательным.

Таким образом, приказ является нормативным актом и издается в том случае, когда появляется необходимость решения неурегулированных действующим законодательством вопросов, т.е. происходит конкретизация нормативных правовых актов, изданных вышестоящими органами государственной власти (определяется порядок совершения определенных действий (процедур), срок исполнения определенных действий и т.д.).

### Шашлов Д.С.

Институт законодательства  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Осипов Р.А.

## РОССИЙСКИЙ И АМЕРИКАНСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ: СРАВНИТЕЛЬНО- ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Федерация – это форма государственного устройства, характеризующаяся наличием в ее составе административно-территориальных единиц (государственных образований), юридически обла-

<sup>1</sup> Ломакина В.Ф. *Правовая природа актов государственного управления* // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2015. № 4. С. 36–55.

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 № 30957) // РГ. 2014. 17 января; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 28.12.2016.

<sup>3</sup> Строчкова, О.Г. *Приказ как особая разновидность правового акта: вопросы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук.* Саратов, 2007. 25 с.

<sup>4</sup> Бошно С.В., *Пытикова Т.А.* *Приказ: нормативный или правоприменительный акт?* // Юрист. 2005. № 10. С. 10.

<sup>5</sup> Матузов Н.И. *Применение и толкование права. Коллизии в праве / Теория государства и права. Курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько.* М.: Юрист, 2013. 776 с.

<sup>6</sup> Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998. 1536 с.; Большой энциклопедический словарь / А.М. Прохоров. М.: Сов. энцикл., 1991. 862 с.

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 21.02.2019) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») // СЗ РФ. 2007. № 47 (1 ч. ). Ст. 5749; СЗ РФ. 2019. № 8. Ст. 761.

<sup>8</sup> Приказ Минфина РФ от 09.08.2005 № 102н (с изм. от 17.07.2006) «О создании Межведомственной комиссии по координации взаимодействия Минфина России и ФНС России в налоговой сфере» // Экономика и жизнь. 2005. № 37.

<sup>9</sup> Приказ Министра обороны РФ от 30.09.2019 № 565 «О призыве в октябре – декабре 2019 г. граждан Российской Федерации на военную службу и об увольнении с военной службы граждан, проходящих военную службу по призыву» // Красная звезда. № 110. 2019.

дающих признаками суверенитета, которые образуют единое государство.

В настоящее время в мире существует 25 стран с федеративной формой государственного устройства. Однако нельзя утверждать, что существующие в мире федерации полностью идентичны.

Причины различий между ними коренятся в объективных закономерностях: исторических, экономических, этнических, конфессиональных факторах оказавших влияние на их возникновение, функционирование и развитие.

Наиболее «известными» примерами стран с федеративной формой государственно-территориального устройства современности являются Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки.

Федеративная форма государственного устройства закреплена в их Конституциях. Так, например, согласно ч. 1 ст. 1 Конституции РФ гласит: «Российская Федерация есть демократическое, федеративное, правовое государство с республиканской формой правления».

Что является как классическим признаком федерации, так и их общей чертой.

А наиболее значительным различием федерализма в США и РФ, являются причины возникновения стран и векторы их дальнейшего развития.

В США федерализм развивался по принципу «снизу вверх». США состоят из штатов, которые изначально были образованы как самостоятельные государства, а затем по мере развития, они объединялись в единое государство и постепенно делегировали часть своих полномочий единому центру.

В РФ же путь развития федеративных отношений отличался коренным образом, т.к. о более или менее подлинном федерализме можно говорить лишь со времен новой России, а именно с момента принятия Конституции РФ 1993 г.

Следующее различие кроется в количественном факторе, заключающемся в том, что Россия является наибольшим федеративным государством по количеству субъектов, входящих в его состав. В России их количество составляет 85 субъектов, США же состоит из 50 штатов. Помимо указанных штатов, в состав территории США входит Федеральный округ Колумбия, который по своим границам совпадает с границами столицы США, городом Вашингтон. Необходимо отметить, что столица РФ город Москва является городом федерального значения и равноправным субъектом федерации. Недостатком такого правового положения Москвы является то, что столица – правительственный центр страны, по своей природе не может быть абсолютно равноправным с иными субъектам федерации.

Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения,

автономной области и автономных округов. В состав США входят исключительно штаты.

Исключительной особенностью законодательных органов государственной власти является двухпалатный парламент. Конгресс США состоит из Сената, верхней палаты парламента и Палаты представителей, нижней палаты. Российский парламент организован аналогичным образом и состоит из Совета Федерации – верхняя палата Федерального Собрания РФ и Государственной Думы, нижней палаты.

Следующим различием является способ формирования верхних палат законодательных органов двух государств. В США члены Сената избираются путем тайного, непосредственного волеизъявления жителей того штата, от которого избирается конкретный сенатор. В РФ же члены Совета Федерации не избираются гражданами, а назначаются в верхнюю палату органами государственной власти субъекта РФ.

Следующим важным критерием построения федеративного государства является высшее должностное лицо органа исполнительной власти субъекта федерации, а именно его правовое положение, объем полномочий и способ замещения данной должности. В США высшим должностным лицом штата является губернатор, который также избирается населением штата, путем тайного и непосредственного голосования. В России высшие должностные лица субъектов называются отнюдь неодинаково, отсюда и возникает дискуссия о равенстве их правового положения и объема должностных полномочий. Так, например, высшим должностным лицом субъекта может быть президент (напр. Республика Татарстан), глава республики (напр. Республика Ингушетия), губернатор (напр. Саратовская область) и т.д.

Полномочия РФ в области обороны, в отличие от США, относятся к исключительному ведению федерации. Внешняя политика, международные договоры, вопросы войны и мира отнесены к исключительной компетенции федерации (как в США). Экономическая сфера в России находится в рамках конкурирующей компетенции федерации субъектов (вопросы природопользования, трудовое законодательство, социальное обеспечение). В исключительном ведении федерации находится установление основ единого рынка и основ федеральной политики в области экономического развития. Существенное отличие России от США в том, что к исключительному ведению федерации отнесено уголовное, гражданское законодательство, процессуальное законодательство и судостроительство<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Федерализм: теория и история развития (сравнительно-правовой анализ) / под общ. ред. М.Н. Марченко. М., 2000. С. 344.

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

**Давыдова Н.Ю.**

Юридический институт  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный  
университет  
имени И.С. Тургенева»  
г. Орёл, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Васюков С.В.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНЗУРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ НАЧАЛА XIX ВЕКА

В начале XIX в. в российской общественной жизни не произошло революционных преобразований, связанных с отношением к издательскому делу и защите прав авторов и издателей. Свое продолжение получила тенденция на развитие и законодательное оформление механизма правового регулирования издательской деятельности.

Можно отметить, что к началу XIX столетия в России сформировалось издательское право, регулирующее книгоиздание и распространение напечатанных произведений. Однако обращает на себя внимание тот факт, что полноценной нормативной основы для издательской деятельности еще не существовало. Основным механизмом регулирования отношений между автором, издателем и государством по-прежнему выступали привилегии и нормы формирующегося цензурного законодательства.

Определенным шагом в развитии цензурных правоотношений стало принятие 9 июля 1804 г. первого отечественного Устава о цензуре<sup>1</sup>, закрепивший порядок предварительной цензуры. В целом можно согласиться с авторами, утверждающими, что «своим гуманным отношением к писателям, относительной мягкостью санкций Устав выгодно отличался от датских узаконений о печати, первоначально взятых за основу проекта его составителями...»<sup>2</sup>.

Данный нормативный акт в большей степени решал задачи государственного контроля в сфере сочинительства, журналистики, книгоиздания и книгораспространения и в определенной степени, как отмечал еще М.В. Гордон, ограничивал недобросовестную конкуренцию среди издателей<sup>3</sup>.

Таким образом, Устав о цензуре 1804 г. был первым серьезным шагом на пути законодательного регулирования издательской деятельности. Следует отметить, что во всей истории регулирования цензурных правоотношений данный устав был наиболее прогрессивным и либеральным.

Нормы Устава о цензуре 1826 г. регулировали не только отношения издателя и цензора, но и правовое положение книготорговцев, держателей библиотек и типографий. С одной стороны, такая детализация цензурных отношений должна была способствовать их более точному регулированию, с другой, нельзя не отметить, что «крайняя казуистичность нового цензурного устава оказалась еще большим недостатком в сравнении с неполнотой первого»<sup>4</sup>.

Данный устав представлял собой более проработанный нормативно-правовой акт, детализирующий права и обязанности цензоров и конкретизирующий поводы для запрещения издания рукописей. Разработчикам устава удалось охватить нормативным регулированием многие вопросы, связанные с осуществлением литературной деятельности.

Устав действовал непродолжительное время, поскольку реализация его детализированных и консервативных положений на практике была затруднена. В силу этого обстоятельства уже в 1827 г. началась разработка проекта нового цензурного устава, который был утвержден 22 апреля 1828 г.<sup>5</sup>. Его нормы регулировали отношения авторов, издателей и цензоров на протяжении почти сорока лет. Устав о цензуре 1828 г. носил менее детализированный характер, чем предшествующий ему «чугун-

<sup>2</sup> Королев Б.И., Пряников Н.С. История развития российского цензурного законодательства XIX в. и зарождение авторского права // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 2. С. 25.

<sup>3</sup> Гордон М.В. К истории возникновения авторского права в России // Ученые записки Харьковского юридического института. 1948. Вып. 3. С. 171–192.

<sup>4</sup> Нотович О.К. Исторический очерк нашего законодательства о печати СПб., 1873. С. 52.

<sup>5</sup> ПСЗ. Собр. 2. Т.3. № 1979.

<sup>1</sup> Устав о цензуре 9 июля 1804 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXVIII. № 21388.

ный» устав, однако в нем получили необходимую конкретизацию многие аспекты творческой, издательской и цензурной деятельности, не получившие законодательного закрепления ранее.

Таким образом, правовое регулирование издательской деятельности претерпело определенные изменения. Если ранее в основном законодатель делал акцент на правах издателя, то после наметилась тенденция к установлению некоего баланса между правами издателя и правами автора. В целом, несмотря на четкий административно-правовой характер регулирования отношений автора и издателя нормами цензурного законодательства, механизм такого регулирования в значительной мере совпадал с общим механизмом регулирования имущественных правоотношений.

**Захарова Ю.В., Яшина Д.Д.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Брояка Ю.В.

## ОСОБЕННОСТИ СИНТЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ПОНИМАНИЮ ПРАВА

В конце XIX – начале XX веках правовая мысль Запада и России отличалась стремительным ростом противоречий между типами правопонимания, и прежде всего, естественно-правовым и позитивистским. Одним из методов преодоления кризисного положения в сфере понимания права являлся синтетический подход к праву, который не был в полной мере оценен современниками, но сегодня обрел особую роль в ключе развития интегративного правопонимания.

Александр Семёнович Яценко (1877–1934) был ярким представителем идеи синтетического подхода к праву в России. Рассматривая положение в условиях кризиса западно-европейской философии, ученый показал в научных трудах отрицательные последствия отвлеченности и односторонности сложившихся философских систем материализма и идеализма.

А.С. Яценко подвергает анализу состояние современной правовой мысли и утверждает, что состояние кризиса характерно для нее. Общий взгляд позволяет увидеть в теориях юриспруденции односторонний подход к праву, несмотря на то, что он выражен весьма обоснованно и последовательно. Объясняя такую односторонность в подходах, А.С. Яценко отмечал, что если видеть в категории «правовая норма» лишь разграничение внешней свободы, то в итоге проявится индивидуалистическая правовая теория, а если обобщить представления о государстве – появится волевая теория, а также, например, если рассматривать «норму права» только как выражение воли народа – сформируется демократическая теория.

Разделяя мнение В.С. Соловьёва о «равновесности» индивидуального и коллективного интересов для общества<sup>1</sup>, А.С. Яценко использует синтетический подход и делает акцент на значимости названных интересов, а также на элементах, которые их органически связывают. Ученый объяснял о возможности синтетического подхода к решению вопроса взаимодействия индивидуального и коллективного в социуме, исходя из психологического понимания общества, обращая при этом к психологической правовой теории Л.И. Петражицкого. Именно данный подход открывает возможность рассматривать общество как выражение психического взаимодействия между людьми, а также осуществление в социуме психического синтеза посредством соединения и совпадения психологических переживаний<sup>2</sup>.

А.С. Яценко, обращая внимание на черты, способствующие формированию целостного понимания к праву, предлагает собственный вариант синтетического понятия права, основанное на принципах целостности и всеединства, что, в свою очередь, собрало современные подходы к праву: «Право есть совокупность действующих в обществе, вследствие коллективно-психического переживания членами общества и принудительного осуществления органами власти, норм поведения, устанавливающих равновесие между интересами личной свободы и общественного блага»<sup>3</sup>.

Исследуя вопрос необходимости синтетического подхода к правопониманию, А.С. Яценко видит его в поиске многосторонних, исчерпывающих определений, которые бы охватывали собою все прочие категории (понятия) и заключали бы их в себе связанными<sup>4</sup>. Однако данный подход к праву требует отрицания монистического подхода и закрепления в качестве действительного плюралистического подхода. Единственной альтернативой ему выступает синтетический подход, который основывается на плюрализме и отвечает разнообразию наличествующих характеристик права. Для того чтобы познать право в его наличествующих характеристиках, необходимо учесть многогранность явлений юриспруденции и в соответствии с этим изучать их с различных точек зрения и аспектов, полагает А.С. Яценко<sup>5</sup>. Как отмечал ученый, «...нужно отыскивать важные и существенные стороны и найти основу соотношения составных элементов»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> См.: Соловьёв В. С. Оправдание добра / отв. ред. О.А. Платонов. М., 2012. С. 528.

<sup>2</sup> См.: Яценко А. С. Философия права Владимира Соловьёва. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб. 1999. С. 73.

<sup>3</sup> Яценко А. С. Философия права Владимира Соловьёва. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб. 1999. С. 174.

<sup>4</sup> См.: Яценко А. С. Философия права Владимира Соловьёва. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб. 1999. С. 58.

<sup>5</sup> Яценко А. С. Синтетическая точка зрения в юридических теориях [Оттиск] // Журнал Министерства юстиции. СПб., 1912. С. 6

<sup>6</sup> Яценко А. С. Философия права Владимира Соловьёва. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб. 1999. С. 59

Синтез в праве подразумевает, прежде всего, связь права с нравственностью: «Руководящая синтетическая идея права дается основной идеей нравственности, – равновесием личной свободы и общего блага. Право есть определенно фиксированный, заранее принудительный минимум нравственности»<sup>1</sup>.

В современных условиях правовая мысль отличается еще большим многообразием подходов к правопониманию, таким образом, актуальность синтетического подхода к определению категории «право» также сохраняется, как сохраняется и ценность ее обоснования в научных трудах А.С. Яценко.

**Коротун В.Ю., Набиева Н.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Брояка Ю.В.

## **КАТЕГОРИИ РАВЕНСТВА И «СВОБОДЫ» В ЗАПАДНО- ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

Обращение к анализу категорий «свободы» и «равенства» в западно-европейской политико-правовой мысли на сегодняшний день обосновано, тем, что данные понятия находятся в постоянном развитии, что формирует необходимость выявления преемственности взглядов мыслителей различных эпох.

Идеи о свободе и равенстве можно найти в политико-правовой идеологии разных эпох. Что такое свобода и равенство? Разные мыслители находили свои ответы на этот вопрос.

Первые представления о свободе и равенстве относятся к учениям древнегреческих философов. Софист Алкидам Элейский (I половина IV в. до н. э.), ученик Горгия провозглашал: «Божество создало всех свободными, а природа никого не сотворила рабом». Стоики, обращаясь к понятию равенства считали, что люди равны по природе, независимо от пола, национальности и социального положения. В трудах Платона (427–347 до н. э.) и Аристотеля (384–322 до н. э.) также есть обращение к данным категориям.

Эпоха Нового времени породила новых мыслителей, которых также волновали вопросы свободы и равенства. Они рассматривали категории «свобода» и «равенство» с точки зрения сформировавшейся философии естественного права и теории либерализма.

Так французский философ Ш. Л. де Монтескье подразделял свободу на два вида – общую и политическую. Общая свобода – «есть право делать все, что дозволено законами»<sup>2</sup>. Политическая свобода –

это «возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть». Мыслитель не давал определение равенству, но писал: «законы должны для всех иметь одинаковый смысл»<sup>3</sup>, в это высказывание он вложил суть равенства каждого человека перед законом. То есть, можно сказать, что Ш.Л. де Монтескье сводил равенство и свободу воедино, так как считал, что они не должны выходить за рамки закона.

Ж.Ж. Руссо (1712–1778), также, как и Ш. Л. де Монтескье прямо не рассматривал вопрос о соотношении этих двух понятий. Свобода – «поступать под воздействием своего желания – рабство, а подчинять закону, который сам себе установил есть свобода, но в то же время кто отказывается подчиняться общей воле – он будет принужден»<sup>4</sup>. То есть Ж.Ж. Руссо исходит из того, что можно быть свободным и принужденным одновременно. Свобода – это возможность делать все, что не наносит вреда другому, т.е. она с одной стороны определяется границами свободы других членов общества, а с другой – ограничена потребностями человека. Равенство означает, что все равны перед законом и поэтому имеют одинаковый доступ ко всем постам, должностям в соответствии с их способностями<sup>5</sup>.

Обращаясь к взглядам политического мыслителя А. де Токвиля (1805–1859), рассматривавшим соотношение в буржуазном обществе свободы и равенства, именно равенство являлось, с его точки зрения, основной отличительной характеристикой демократии, а не свобода. Это определяется тем, что людям равенство дается легче. Ведь радости, доставляемые равенством, не требуют жертв и особых усилий, т. к. чтобы получать удовольствия от них, достаточно просто жить<sup>6</sup>. Другое дело свобода: от людей она требует больших усилий, связанных с необходимостью быть самостоятельным, отвечать за свои действия и их последствия. Характеризуя мысли А. де Токвиля В.С. Нерсисянц отмечает, что главной причиной приоритета демократического равенства над свободой состоит в том, что «нет ничего труднее, чем учиться жить свободным»<sup>7</sup>. Равенство – это знамя демократии. Но А. де Токвиль также отмечает, что абсолютного равенства добиться невозможно, потому что люди наделены разными материальным достатком и способностями. Но именно свобода, по мнению мыслителя, в состоянии освободить от негативных сторон демократическое равенство<sup>8</sup>. Таким образом, А. де Токвиль утверждал, что равенство может как отрицать свободу, так и суще-

<sup>3</sup> Монтескье Ш.Л. Указ. соч. С. 245.

<sup>4</sup> Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права [I, II] // Об общественном договоре. Трактаты. М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998. С. 199.

<sup>5</sup> Декларация прав человека и гражданина 1789 г. / Французская Республика: Конституция и законодательные акты. М., 1989. С. 26–29. Ст. 4.

<sup>6</sup> Токвиль А. де. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992. С. 372.

<sup>7</sup> Нерсисянц В.С. История политических учений. М., 1998. С. 479–480.

<sup>8</sup> Токвиль А. де. Указ. соч. С. 373.

<sup>1</sup> Макаров Р.Н. Идея этико-правового синтеза в философии права А.С. Яценко: диссертация к.ф.н.:09.00.05. – Тула, 2003. 127 с.

<sup>2</sup> Монтескье Ш.Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999. С.234.

ствовать с ней, «равенство» и «свобода» неразрывно связаны и дополняют друг друга.

Таким образом, начиная со времен античной политико-правовой мысли категории «свобода» и «равенство» рассматривались как важные понятия, отражавшие сложный характер соотношения человека и общества. Мыслители эпохи Нового времени отталкивались от философии естественного права и теории либерализма, с иной точки зрения сформировали понятия «свободы» и «равенства», их работы являются базисом для развития современных взглядов на эти понятия.

### **Курьянович Э.В.**

Юридический институт правосудия и адвокатуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Дородонова Н.В.

## **СТАНОВЛЕНИЕ ФРАНЦУЗСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В XVIII В.**

Французский конституционализм прошел длинный путь становления и совершенствования, и связан, в первую очередь, с событиями Великой французской революцией XVIII в. Точкой отсчета становления конституционализма во Франции можно считать принятие Декларации прав и свобод человека 1789 г. и первой Конституции Франции 1791 г.

Структура Конституции Франции 1791 г. включала 209 статей, составляющих 7 разделов. В Преамбуле закреплялись положения Декларации прав и свобод человека 1789 г., подчеркивалось признание законности Конституции и естественных прав, отменялись религиозные обеты и иные обязательства, противоречащие свободам и закону привилегии или изъятия из закона, а также установления, причинявшие ущерб свободе и равенству прав. Также были отменены все титулы, ордены, знаки отличия и иные преимущества кроме присвоенных должностным лицам при исполнении предписанных обязанностей.

Раздел первый Конституции Франции 1791 г., содержащий основные положения, признавал естественные и гражданские права, к примеру свободу передвижения, свободу слова и мысли, свободу собрания в общественных местах, а также закреплял неприкосновенность собственности. Раздел «О делении королевства и о состоянии государства» четко регламентировал положения, касающиеся гражданства, его получения и утраты, устройства королевства, признаваемого неделимым и единым, состоящим из 83 департаментов.

Суверенитет закреплял принадлежность нации, признавался единым, неотчуждаемым и неотъемлемым. Нация являлась единственным источником власти, королевская же власть провозглаша-

лась неделимой, а особа короля неприкосновенной и священной, однако власти выше закона не существовало, король царствовал лишь в его силу.

Франция признавалась государством с монархической формой правления.

Исполнительную власть полностью представлял король, также провозглашавшийся верховным главой королевства, главнокомандующим военных сил. Законодательная и исполнительная ветви власти были выборны, а последняя осуществлялась в лице министров, назначаемых королем.

Органом законодательной власти выступало Национальное законодательное собрание, действующее в составе одной палаты, король законодательный корпус распустить не мог. Национальное законодательное собрание обладало широкими обязанностями и полномочиями, а взаимодействие короля с законодательным органом отражено в Главе «Об осуществлении законодательной власти», где прописаны их взаимоотношения и полномочия относительно друг друга. Отдел «О сношениях законодательного корпуса с королем» регламентировал деятельность короля, Национального законодательного собрания, компетенцию и полномочия каждого из них.

Судебная власть осуществляли выборные судьи. В полномочия суда не входило вмешательство в осуществление законодательной или исполнительной власти. Отдельные статьи были посвящены мировым судьям, кассационному суду и их юрисдикции, особенности ведения гражданских и уголовных дел, порядку заключения и содержания под стражей, закрепляется должность королевских комиссаров и их функции.

Пересмотр конституционных установлений был также предусмотрен, поэтому статьи Конституции закрепляли их причины (непригодность статей на опыте) и порядок. Каждой власти, закрепленной в Конституции, запрещалось вносить в нее изменения, как в отдельные части, так и в целом.

Таким образом, Конституция Франции 1791 г. закрепила два основных конституционных принципа: национального суверенитета и принцип разделения властей.

В дальнейшем данные принципы сохранялись и в последующих конституциях Франции, что свидетельствует об особом статусе первой Конституции и ее огромном вкладе в становление конституционализма Франции. Французское государство принимало разные формы в связи с чем изменялись государственные органы каждой ветви власти, их взаимодействие и функции, а также системы сдержек и противовесов<sup>1</sup>. Однако при создании новых конституций французские законодатели, опираясь на предыдущие основные законы, старались привести новые положения либо усовершенствовать действующие с учетом политической обстановки, главных вопросов и проблем общества и государства, а увеличивающийся срок

<sup>1</sup> Сайфуллина А.Р. К вопросу об эволюции конституционного законодательства во Франции в конце XVIII–XIX вв. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 2761–2765.



действия конституций свидетельствовал об успешном результате деятельности законодателя.

Итак, французский конституционализм внес огромный вклад как в развитие своего государства, так и развитие законодательства других стран, которые могли заимствовать положения французских конституций.

**Лиджиева Д.С.**

Юридический институт правосудия и адвокатуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Дородонова Н.В.

## **ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ КОНСТИТУЦИИ США 1787 Г.**

В 1787 г. на Конституционном Конвенте в Филадельфии была принята первая в мире Конституция, обладающая наивысшей юридической силой на территории Соединенных Штатов Америки.

Конституция США состоит из преамбулы, являющейся наиболее цитируемым разделом документа, которая гласит, что народ США принимает конституцию в целях создания более совершенного союза, утверждения правосудия и внутреннего спокойствия, организации совместной обороны, содействия общему благосостоянию и свободе, 7 статей и 27 поправок (в 10 поправках, составляющих Билль о правах 1791 г. говорится о правах и свободах человека, и о механизмах их реализации).

Билль о правах 1791 г. первоначально был создан лишь как закон для защиты граждан от федеральных властей. Свои корни он берет от английской Великой хартии вольности, которая ограничивала власть короля. Условно его текст можно разделить на 2 части: в одной закреплены классические, демократические права и свободы граждан, а в другой гарантии их реализации. Сторонники Билля о правах 1791 г. настаивали на его принятии потому, что считали недопустимым, что в основном тексте Конституции не декларируется само право голосовать и быть избранным.

Как и у любого юридического документа у Конституции США 1787 г. имеются свои достоинства и недостатки. Одним из главных достоинств Конституции США 1787 г. является то, что она разделяет власть на 3 ветви: законодательную – Конгресс, который состоит из Сената и Палаты представителей, исполнительную – Президент и судебную – Верховный Суд США. Благодаря такой системе сдерживания и противовеса власти, государственный механизм работает слаженно и эффективно на протяжении более двух веков, а также не допускает узурпации власти каким-либо высшим органом.

Благодаря Первой поправке, посвященной свободе слова, религии, прессы, собраний и удов-

летворения жалоб, которая была закреплена в составе Билля о правах в 1791 г., толкование свободы в США гораздо шире, чем в большинстве стран мира.

Тринадцатая поправка, отменяющая рабство, стала итогом жестокой Гражданской войны (1861–1865). Именно она нанесла окончательный удар по работорговле в стране.

Самой демократической стала Четырнадцатая поправка, гарантирующая равенство всех граждан США. Она легла в основу ряда самых громких и значимых судебных решений XX-XXI вв., таких как расовая сегрегация и смешанные браки, неприкосновенность частной жизни.

Девятнадцатая поправка имени активистки Сьюзен Энтони, введившая женское избирательное право, не застала вдохновительницу в живых. С. Энтони начинала с борьбы за отмену рабства, а в возрасте 50 лет была арестована за попытку проголосовать на президентских выборах. «Поправку Энтони» рассматривали в Конгрессе США несколько раз на протяжении более 40 лет и ратифицировали в 1920 г.

К достоинствам Конституции США 1787 г. можно также отнести то, что данный документ нацелен на простого человека и не имеет замысловатых формулировок. Именно поэтому ее считают одной из самых лаконичных и понятных в мире. Она также закрепила правила переизбрания на основные государственные должности и сроки. По этому принципу сейчас работает избирательная система многих стран. Конституция США 1787 г. ввела должность президента страны, ведь до этого не существовало института президентства.

Несмотря на все плюсы Конституции США 1787 г., она имеет свои недостатки, так, например, несмотря на то, что США считаются одной из самых свободных стран в мире, в Конституции США 1787 г. нет упоминания слова «демократия».

На данный момент в США почти такое же количество оружия, сколько и людей. В Конституции США 1787 г. существует раздел, посвященный праву на владение оружием (вторая поправка). Право на владение оружием было предоставлено гражданам США в то время, когда общество считало, что правительство может стать слишком могущественным и превратиться в тиранию. Сейчас же идут споры между сторонниками введения ограничений на владение оружием и их противниками.

Конституция США 1787 г. является самой старой в мире, тем не менее, большинство американцев считают, что ее текст соответствует всем современным требованиям.

Таким образом, несмотря на все свои достоинства и недостатки, Конституция США 1787 г. является уникальным юридическим и историческим документом, который оказал влияние на законодательство многих государств и на становление демократии во всем мире.

# КОНСТИТУЦИОННАЯ СИСТЕМА ВЛАСТИ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

**Абдуллаев И. С.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Плотникова И.Н.

## ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОМБУДСМЕНА НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Важную роль в гарантированности прав и свобод граждан играет институт омбудсмана, сформировавшийся в правовой традиции Западной Европы и доказывающий свою эффективность на протяжении многих лет. Данный институт существует в большинстве стран мира, а в Российской Федерации он выступает в форме Уполномоченного по правам человека. В этой связи большой актуальностью обладает сравнительный анализ международного института омбудсмана и института Уполномоченного по правам человека в РФ.

Начальные этапы генезиса и особенностей формирования института омбудсмана в зарубежных странах могут быть прослежены уже в Древней Греции (гелиэя) и Древнем Риме (народные трибуны). Современная концепция института омбудсмана впервые зародилась в Швеции. Причиной появления данного института стала необходимость правового урегулирования власти короля и власти парламента. Главной функцией деятельности омбудсмана стала защита законных интересов, прав и свобод граждан от произвола чиновников и государственных органов в процессе осуществления ими собственных властных полномочий. В других странах институт омбудсмана появился и стал активно развиваться только после Второй мировой войны, что было связано с осознанием необходимости защиты прав человека и гражданина в глобальном масштабе.

В настоящее время на международном уровне омбудсмен определяется в качестве такого должностного лица, которое назначается парламентом или главой государства с согласия парламента с целью защиты прав и свобод граждан. Международные правовые основы деятельности омбудсмана

изложены в Международной хартии эффективного омбудсмана<sup>1</sup> и в других документах.

В цивилизованных зарубежных странах деятельность омбудсмана имеет широкий общественный резонанс. Органы государственной власти и их должностные лица внимательно прислушиваются к рекомендациям омбудсмана. Международный институт омбудсмана обладает и воспитательной функцией, поскольку о всех нарушениях, выявленных в деятельности органов государственной власти, немедленно сообщается в средствах массовой информации. Во многих цивилизованных зарубежных странах существует двухуровневая система институтов омбудсмана. Первый уровень данного института является национальным, а второй – региональным. При этом между ними отсутствует иерархическое подчинение.

Построение правового государства в Российской Федерации предполагает всестороннюю защиту прав и свобод человека и гражданина. Важное место в решении данной задачи принадлежит институту Уполномоченного по правам человека в РФ. Впервые институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации был юридически закреплен в статье 40 Декларации прав и свобод человека и гражданина, которая была принята 22 ноября 1991 г. Деятельность Уполномоченного по правам человека до принятия Федерального конституционного закона регламентировалась на основании Указа Президента РФ от 4 июля 1994 г. № 1587 «О мерах по обеспечению конституционных функций Уполномоченного по правам человека»<sup>2</sup>.

Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» был принят Государственной Думой РФ 25 декабря 1996 г., тем самым был урегулирован статус российского омбудсмана<sup>3</sup>. В ряде субъектов Российской Федерации еще до принятия Федерального закона «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» началась активная работа по введению дан-

<sup>1</sup> Международная хартия эффективного омбудсмана [Электронный ресурс] // Европейский омбудсмен: журнал о деятельности национальных учреждений по правам человека. Варшава, 2002. URL: <http://euro-ombudsman.org> (дата обращения 25.01.2020).

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 4 июля 1994 г. № 1587 «О мерах по обеспечению конституционных функций Уполномоченного по правам человека» // Российская газета. 1994. № 150. 9 августа.

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.

ного института. В 2000–2001 гг. был создан координационный совет Уполномоченных по правам человека в РФ. В современных условиях повышение эффективности института Уполномоченного по правам человека в РФ связано с принятым законом «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Это позволило более системно и комплексно подойти к осуществлению правозащитной деятельности российского омбудсмена<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что системный сравнительный анализ международного института омбудсмена и института Уполномоченного по правам человека в РФ позволит повысить эффективность деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ, усилить способы защиты прав и свобод граждан России.

**Богачева О. А.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Тупиков Н. В.

## **ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ КАК ИСТОЧНИК СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА РОССИИ**

Судебное нормотворчество официально не признается в качестве источника российского права, однако можно констатировать, что оно фактически существует. В связи с этим как в науке, так и на практике не теряют актуальности проблемы определения места и роли судебных решений, главным образом – решений Конституционного Суда РФ, в системе источников права, о чем пойдет речь в настоящей статье.

Профессор С. А. Авакьян определяет источники российского конституционного права как «нормативные юридические акты, содержащие нормы конституционного права»<sup>2</sup>. В ст. 71 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»<sup>3</sup> в качестве решений Конституционного Суда РФ выделяются итоговые решения (постановления и заключения), иные решения (определения) и решения по вопросам организации деятельности суда. Т.к. источник права должен обладать нормативностью, то из категории реше-

<sup>1</sup> Москалькова Т. Н. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год // Российская газета. 2017. 17 мая.

<sup>2</sup> Авакьян С. А. Конституционное право России: учебный курс: учебное пособие: в 2 т. / 5-е изд., перераб. и доп. Т. 1. М.: Норма, Инфра-М, 2014. С. 75–76.

<sup>3</sup> См.: Федеральный конституционный закон от 21 ноября 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 29 июля 2018 г.) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2018. № 31. Ст. 4811.

ний Конституционного Суда РФ следует исключить акты, которые не регулируют конкретные жизненные ситуации.

Многие ученые-правоведы относят решения Конституционного Суда РФ (далее – КС) и закрепленные в них правовые позиции к источникам российского конституционного права. Так, в частности, Г. А. Гаджиев, судья Конституционного Суда РФ, считает: «В мире юридических явлений правовые позиции КС ближе всего находятся к *ratio decidendi*, и в силу этого именно правовые позиции КС следует считать источниками права»<sup>4</sup>. Профессор В. Д. Зорькин отмечает, что правовые позиции КС, содержащиеся в решениях, фактически отражают его особого рода правотворчество<sup>5</sup>, что, по нашему мнению, должно найти дальнейшее законодательное закрепление.

За признанием решений КС источниками правами следует проблема их исполнения, которая остается актуальной по сей день. В ст. 6 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» указано, что его решения обязательны на всей территории Российской Федерации. Однако на практике не все решения данного суда исполняются<sup>6</sup>. Среди причин в литературе выделяются: проявление правового нигилизма, неясность в понимании правовых позиций, нормативная и практическая незавершенность механизма правореализации и др. Отдельно стоит выделить отсутствие ответственности за игнорирование решений органов конституционного правосудия<sup>7</sup>. Представляется в этой связи интересной точка зрения представителя Президента РФ в КС М. В. Кротова, высказанная на заседании КС 7 октября 2008 года, о том, что нужно принимать специальный закон об исполнении решений<sup>8</sup>. Это, полагаем, существенный пробел в правовом регулировании данного вопроса.

Отдельного внимания, в связи с наделением новыми полномочиями КС в рамках проведенной в настоящее время конституционной реформы, заслуживают его акты, принимаемые в порядке предварительного нормоконтроля. Несомненно, что данные акты, получив распространение, в силу их правовой природы будут восприниматься в качестве источников права. Вместе с этим, профессор Т. Г. Морщакова выделяет и ряд связанных с этим проблем<sup>9</sup>. В частности, в случае возникновения

<sup>4</sup> Гаджиев Г. А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. 1999. № 3. С. 82.

<sup>5</sup> См.: Зорькин В. Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2004. № 12. С. 4.

<sup>6</sup> См.: Информационно-аналитический отчет об исполнении решений КС РФ в 2018 году. URL: <http://ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Informationks/Pages/default.aspx> (дата обращения: 31.03.2020)

<sup>7</sup> См.: Колесников Е. В., Сайбулаева С. И. Проблема исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 2. С. 23.

<sup>8</sup> Волос А. А. Проблемы исполнения решений Конституционного суда Российской Федерации // Современная наука. 2011. № 4. С. 11.

<sup>9</sup> См.: Конституционалист Тамара Морщакова о решении КС об обнулении сроков Путина. 21.03.2020. URL: <https://newtimes.ru/>

правовой неопределенности в будущем КС не сможет пересмотреть высказанные в таких решениях позиции, что, полагаем, должно стать предметом дальнейших исследований.

Исходя из всего вышесказанного, в современной науке российского конституционного права остро стоит проблема признания решений Конституционного Суда РФ источниками права; выработки механизма их реализации; выявления правовой природы решений, принятых в порядке предварительного конституционного контроля. Решение этих проблем является обязательным на пути Российской Федерации к демократическому правоправу государству.

### **Северцева А. О.**

Международно – правовой институт  
ФГБОУ ВО «Московская государственная  
юридическая академия имени О.Е. Кутафина»  
г. Москва, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д. ю.н. Лебедев В.А.

## **МЕСТО ПРЕЗИДЕНТА РФ В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ**

В научной литературе на протяжении длительного времени периодически возникает дискуссия о месте Президента РФ в системе разделения властей. Принятые поправки к Конституции РФ, касающиеся полномочий Президента РФ, на наш взгляд, вновь актуализируют эту проблему.

Анализ юридической литературы позволяет, по крайней мере, выделить три подхода исследователей к разрешению этого вопроса. Одни авторы утверждают, что Президент в большей степени принадлежит к исполнительной ветви власти. Другие считают, что Президент не входит и не может входить ни в одну из трех ветвей власти, так как он является неким арбитром, стоящим над всеми властями в государстве. Третьи полагают, что президентская власть является самостоятельной, наряду с другими ветвями власти. Неопределенность в этом вопросе не снимает и анализ ст. 10 и 11 Конституции РФ.

Не внесли ясность в этот вопрос и принятые только что поправки в Конституцию РФ. Для того чтобы определить место и роль Президента РФ в системе разделения властей, необходимо, на наш взгляд, проанализировать полномочия, которыми Президент наделен названными выше поправками.

Так, согласно ст. 83, Конституции РФ Президент РФ наделяется более широким кругом полномочий в сфере исполнительной власти. Это, прежде всего, назначение на должность Председателя Правительства, его заместителей и федеральных министров, кандидатуры которых

предлагает Государственная Дума, освобождение их от должности, осуществление общего руководства Правительством РФ. В случае если Председатель Правительства освобожден Президентом от должности, вновь назначенный Председатель не представляет Президенту предложения о структуре федеральных органов исполнительной власти.

Президент РФ утверждает структуру федеральных органов исполнительной власти, определяет органы, руководство деятельностью которых он осуществляет, и органы, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство.

Из содержания п. 1 ст. 110 Конституции («исполнительную власть РФ осуществляет Правительство РФ под общим руководством Президента РФ») видно, что Президент обладает решающими полномочиями в сфере исполнительной власти. Утверждать, что Президент больше относится к исполнительной власти, можно на основе ст. 92, согласно которой Председатель Правительства может временно исполнять обязанности Президента в определенных случаях.

Однако, несмотря на то, что Президент РФ, хотя и наделен полномочиями в области исполнительной власти, все же считаем, что он к ней не относится, так же как полагаем не точным выделять в качестве самостоятельной еще и президентскую власть, иначе будет нарушен принцип разделения властей. О.Е. Кутафин дал точную характеристику статуса Президента: «Основная существенная характеристика статуса Президента РФ заключается в том, что он, являясь главой государства, сочетает в себе два качества: органа государства и высшего должностного лица. Как орган государства Президент выполняет возложенные на него Конституцией РФ и законами функции. В качестве высшего должностного лица он выполняет различные представительские функции»<sup>1</sup>.

Усиление полномочий Президента в сфере исполнительной власти уравнивается системой сдержек и противовесов.

Так, Президент вправе распустить Государственную Думу и назначить новые выборы после трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства РФ Государственной Думой. Президент назначает и освобождает от должности представителей Российской Федерации в Совете Федерации. К компетенции Президента относится формирование Государственного Совета РФ.

Согласно ст. 125 Президент наделяется большими полномочиями и в области судебной ветви власти. Президент представляет кандидатуры на должности Председателя, его заместителя и судей Конституционного Суда, Председателя, его заместителей и судей Верховного Суда, а также он назначает председателей, заместителей и судей

articles/detail/192183?fcc (дата обращения: 26.03.2020).

<sup>1</sup> Кутафин О.Е.: Глава государства, М., 2012. С.7.

других федеральных судов. Президент РФ вправе обращаться в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности проектов законов и законов. Президент вносит в Совет Федерации представление о прекращении полномочий председателей, заместителей и судей федеральных судов.

Изменение полномочий Президента коснулись и прокуратуры. Президент назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности Генерального прокурора РФ и его заместителей, прокуроров субъектов, военных и иных специализированных прокуратур.

Как видим, Конституция Российской Федерации наделяет Президента России весьма широким

кругом прав, которые по существу охватывают все сферы и направления организации и осуществления в стране государственной власти. Уже сам факт не включения Конституцией Президента в исполнительную власть является главным аргументом, что, несмотря на усиление в этой сфере его полномочий он не является главой исполнительной власти. Ст. 80 Конституции РФ определяет Президента РФ как главу государства, гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Президент поддерживает гражданский мир и согласие в стране, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти.

# КОНСТИТУЦИОННОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

**Задёра В.В.**

Межрегиональный юридический институт  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Хлебникова В.С.

## НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СИСТЕМЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛИЦ

Неприкосновенность частной жизни – обязательное конституционное право гражданина РФ, которое закреплено в ст. 24 Конституции РФ<sup>1</sup>, устанавливает запрет на сбор, хранение, использование и распространение какой-либо информации лица о его личной жизни без его ведома и согласия.

Нерешенных остается много проблем, самая актуальная из которых – защита прав личности от несанкционированного сбора персональных данных и распространения информации личности при использовании системы распознавания лиц, обретает особую актуальность в настоящее время в условиях информационного общества.

Нарушение конституционного права на неприкосновенность частной жизни очень распространено в России и, одновременно, наименее очевидно для граждан по сравнению с нарушениями других основных прав человека. Очень часто российское законодательство не успевает за развитием различных вариантов сбора и распространения информации о частной жизни человека. Из этого следует, что нарушения данного права являются следствием низкого уровня его правовой охраны.

Известный ученый В.П. Лопатин говорит, что частная жизнь – это установление пределов допустимого вмешательства в личную жизнь индивида при реализации им личной свободы. Пре-

дел допустимого вмешательства можно назвать личную систему распознавания лиц. Система массового распознавания лиц впервые заработала в Москве в 2017 году, первоначально было установлено 3 тыс. специальных видеокамер. Уже в 2019 году Московское правительство объявило о развертывании общегородской системы распознавания лиц – для розыска преступников, в результате чего было обновлено 40 % специальных видеокамер из 162 тыс. имеющихся<sup>2</sup>. В конце 2019 г. произошел первый серьезный прецедент, когда активистка А. Попова подала иск в Московский суд с оспариванием законности работы системы видеораспознавания лиц<sup>3</sup>. Савеловским судом активистки было отказано с формулировкой, что данная технология, направлена на реализацию публичных государственных задач, т.к. доступ к собранной информации не является публичным, а предназначен только для сотрудников правоохранительных органов. Учитывая уровень поддержки активистки, очевидно, что этот иск является лишь первым шагом в серьезнейшем и актуальнейшем противостоянии между гражданским обществом и властями. Как отмечает пресс-секретарь Президента РФ Д.С. Песков: «эта система широко применяется в Европе и в западных странах с большим успехом». Однако из-за жалоб нарушения прав неприкосновенности частной жизни в США штаты Калифорния и Массачусетс приняли закон о запрете использования системы распознавания лиц в городе, многие штаты также рассматривают введение такого закона, крупнейший поставщик камер для полиции США «Ахон» отказался от добавления функции распознавания лиц до решения всех этических вопросов. Также Евросоюз в январе 2020 г. выдвинул и активно разрабатывает предложение по запрету использования систем распознавания лиц сроком на 5 лет, в целях предотвращения злоупотребления и подготовке законов по защите неприкосновенности частной жизни.

<sup>2</sup> Аберхаев Э.Р. Право на неприкосновенность частной жизни: юридическая характеристика и проблемы реализации. М., 2008. Ст. 67.

<sup>3</sup> Газета.ru от 07.10.2019 «Сохранить лицо: москвичка требует отключить видеонаблюдение». – URL: [https://www.gazeta.ru/tech/2019/10/07/12741973/no\\_surveillance.shtml](https://www.gazeta.ru/tech/2019/10/07/12741973/no_surveillance.shtml)

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СПС «Консультант плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399).

Необходимо отметить, что система распознавания лиц использует при работе биометрические данные человека. Согласно ч. 1 ст. 11 № 152-ФЗ «О персональных данных»<sup>1</sup>, к биометрическим персональным данным человека относится информация, которая характеризует биологические и физиологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность и которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных. Из определения, установленным законом исходит, что к биометрическим персональным данным относятся: дактилоскопические данные, вес, рост, анализы ДНК, а также изображение человека – фотография и видеозапись, которые непосредственно используются оператором для установления личности лица. Известно, что обработка персональных данных может осуществляться только при наличии согласия в письменной и установленной форме субъекта, чьи данные будут обрабатываться и храниться. Кроме тех случаев, которые предусмотрены ч. 2 ст. 11 ФЗ № 152 – об обороне, о безопасности, противодействию терроризму и другие.

Рассмотрев и проанализировав данный вопрос, хотелось бы предложить более рациональный способ решения данной проблемы: создать систему для розыска преступников, которая сможет захватывать в кадре больше лиц, чем действующие системы и к этой системе будет подключена база данных подозреваемых. В том, случае, если система находит совпадение, то она подает сигнал оператору. Особенность ее в том, что система не будет хранить никакой личной информации и заносить ее в базу тех людей, которые попали в поле зрения камеры, если они не совершали преступления или не были связаны с лицом, который находится в розыске.

Таким образом, в заключение хотелось бы отметить, что право на неприкосновенность частной жизни занимает одно из ведущих мест в числе личных конституционных прав и вместе с другими правами составляет основу конституционного статуса личности. Следовательно, пока законодательство РФ не предусмотрит ясных и однозначных правил обработки биометрических данных государственными органами при отсутствии согласия субъекта данных, то технологии использования распознавания лиц в России является незаконным и нарушает прямое конституционное права граждан нашей страны. Ведь уровень защиты и охраны права на неприкосновенность частной жизни является важным показателем демократизированного и цифрового современного общества.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СПС «Консультант плюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61801](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801).

**Лихоманова М. В.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

профессор, д.ю.н. Хижняк В.С.

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИЯ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ В ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Особую актуальность реализация решений ЕСПЧ в практике Конституционного Суда РФ, приобрела в связи с указанием в ежегодном послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2020 г. о необходимости внесения определенных изменений в Конституцию РФ 1993 г., что и было реализовано принятием Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (Далее Закон № 1)<sup>2</sup>.

Согласно ст. 79 Закона № 1, Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации.

Существующие фундаментальное положение европейской системы защиты прав и свобод человека и гражданина признаются на территории РФ в связи с тем, что РФ вступила в Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г., тем не менее учитывая сложившуюся практику взаимодействия Европейского Суда по правам человека (Далее ЕСПЧ) и Конституционного Суда РФ который выступает посредником в реализации решений ЕСПЧ в правовой системе России данные поправки в Конституцию РФ существенным образом повлияют на реализацию решений ЕСПЧ в практике Конституционного Суда РФ.

В настоящее время Конституционный Суд РФ имеет огромный опыт реализации решений ЕСПЧ на национальном уровне, однако имеются проблемы, связанные с эффективностью их реализации на национальном уровне<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416

<sup>3</sup> Терешкова, В. В. Применение норм международного права в судебной системе РФ: автореф. дис. ... канд. Юрид. наук. Казань, 1998.

В данном контексте необходимо отметить, позицию Т.В. Соловьева, который выделяет две формы реализации решений ЕСПЧ судами РФ, а именно:

применение позиций, в практике дачи толкования законов и Конституции РФ, выработанных в решениях ЕСПЧ, которые направлены в отношении Российской Федерации и других стран;

выполнение решений ЕСПЧ, принятых в отношении Российской Федерации, в части устранения пробелов в законодательстве, в частности признание определенных норм не соответствующими Конституции РФ, так и в виде предписания федеральному законодателю о необходимости внесения изменений в законодательство РФ<sup>1</sup>.

Представляется интересной позиция Д.С. Велюевой, которая отмечает, что, Россия с одной стороны как субъект международного права не может произвольно отказываться от принятых на себя обязательств и не выполнять решение международного судебного органа, с другой стороны не может выполнить данное решение, поскольку в таком случае позволяет юридически попирает суверенитет государства, признавая приоритет норм международного договора над Конституцией РФ<sup>2</sup>.

По мнению, А.С. Исполинова, участие России в международных договорах не должно, приводить к нарушению прав человека и создавать угрозу основам конституционного строя. Правила международного договора, если они нарушают конституционные положения, имеющие большое для России значение, не могут применяться в ее правовой системе, следовательно решения ЕСПЧ, содержащие оценки национального законодательства либо касающиеся необходимости изменения его положений, не должны отменять приоритет Конституции РФ и могут быть реализованы только при соблюдении данного условия<sup>3</sup>.

Критически анализируется полномочия Конституционного Суда РФ по разрешению вопроса о возможности исполнения в России решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека, в том числе ЕСПЧ.

Данное обстоятельство обосновывается тем, что неисполнение международных обязательств не может быть оправдано ссылками на нарушение конституционного законодательства, если только оно не касается явного нарушения компетенционных норм внутреннего права особо важного значения при выражении государством согласия на обязательность для него договора согласно Ст. ст. 27,

<sup>1</sup> Соловьева Т.В. Постановление Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека в сфере гражданского судопроизводства и порядок их реализации / под ред. И. О. Исаенкова М., 2011. С. 175–176.

<sup>2</sup> Велюева Д.С. Конституционализация европейских стандартов в области прав человека // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 4. С. 38.

<sup>3</sup> Исполинов А.С. Вопросы взаимодействия международного и внутреннего права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Российский юридический журнал. 2017. № 1. С. 73–93.

46 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.<sup>4</sup>.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что Конституционный Суд РФ имеет большой опыт реализации решений ЕСПЧ. Проблемы реализации решений ЕСПЧ в практике Конституционного Суда РФ необходимо решать комплексно неразрывно с проблемами соотношения национального и международного права, также пересмотра решений Конституционного Суда РФ в связи с решением Евро ЕСПЧ в случае их противоречия.

**Овчинникова Ю.С.**

Институт права  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
экономический университет»  
г. Самара, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Цельникер Г.Ф.

## **РОЛЬ НОРМ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В СВЯЗИ С ВНЕСЕНИЕМ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Начало 2020 г. было ознаменовано в календаре Российской Федерации (далее РФ) сложным и, весьма неоднозначным этапом. Поправки, выдвинутые Президентом РФ 15 января настоящего года, в действующую с 1993 г. Конституцию РФ, заставили задуматься о многом большую часть населения нашей страны.

Одним из главных остро обсуждаемых вопросов, рассматриваемых сегодня, стало выделение в отдельную проблему регулирования норм национального и международного права, а именно значение решений международных судебных инстанций в контексте нашей правовой системы.

В.В.Путин высказался о том, что международные договоренности, подписанные РФ, действуют только в той части, в которой они не ограничивают права и свободы граждан и не противоречат Конституции.

В настоящее время, международное право по Конституции выступает составной частью правовой системы. В статье 15 Конституции РФ говорится о том, что, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные

<sup>4</sup> См.: Никитина А.В. Конституционно-правовые споры, связанные с исполнением международных обязательств: компетенция Конституционного Суда РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 10. С. 28–32.



законом, то применяются правила международного договора<sup>1</sup>. Согласно п. 1 ст. 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»: «Международный договор или часть договора до его вступления в силу могут применяться Российской Федерацией временно, если это предусмотрено в договоре или если об этом была достигнута договоренность со сторонами, подписавшими договор». Это говорит не только о том, что по определенным вопросам мы можем обращаться к законодательству международного сообщества, но и, в целом, о том, что мы часть этого сообщества и полноправный член многих событий, происходящих на международной арене. В этом аспекте, безусловное значение имеет исполнение решений международных судов на территории России.

Обратимся к судебной практике Европейского суда по правам человека. (далее ЕСПЧ) Согласно представленным данным сайта Министерства юстиций РФ, в 2019 году в отношении Российской Федерации отмечен рост числа поступивших в ЕСПЧ жалоб. При этом из расчета на 10 тыс. населения Российская Федерация по-прежнему не входит в число основных лидеров и по этому показателю замыкает второй десяток стран Совета Европы. Итоговый процент отклоняемых ЕСПЧ жалоб против Российской Федерации вследствие их неприемлемости остается неизменным – свыше 90 процентов.

Статистика ЕСПЧ также показывает снижение количества удовлетворенных ходатайств о применении к властям обеспечительных мер в рамках правила 39 Регламента Европейского Суда. Соответствующее позитивное изменение может рассматриваться как следствие своевременного представления в ЕСПЧ объективной и полной информации по предъявляемым претензиям, а также подготовленных Минюстом России правовой позиции и материалов, подтверждающих отсутствие конвенционных нарушений со стороны российских

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

властей<sup>2</sup>. Это говорит о том, что несмотря на то, что со стороны РФ поданных заявлений в разы меньше, чем со стороны других государств, тем не менее отклонение их также максимальное, в связи с некорректностью и, в определенных случаях, не обоснованностью. Следствием чего возникает вопрос удовлетворения некоторых жалоб и дальнейшей выплате компенсации со стороны нашего государства гражданам. Суммы невероятные и зачастую они отрицательно складываются на бюджетной политике РФ, сфере экономики, в целом.

Примером чему может служить уже не первый год всем известное дело ЮКОСа против РФ. 18 февраля настоящего года Апелляционный суд Гааги вынес решение о выплате Россией 50 млрд. долларов по иску бывших акционеров ЮКОСа. Тем самым ЕСПЧ отменил решение окружного суда, который ранее снял обязательство по выплате средств. Вторым ярким примером могут служить неоднократные иски со стороны Алексея Навального. Наше государство на сегодняшний день уже выплатило ему более 16 млн рублей.

С другой стороны, примером необходимой поддержки со стороны ЕСПЧ может служить дело Голунова, которого незаконно задержали и обвинили в покушении на сбыт наркотиков. Адвокат Ивана Дмитрий Джулай подал жалобу в ЕСПЧ, ее удовлетворили. Данный пример демонстрирует несовершенство нашей судебной системы.

Развитие национальной экономики, сферы промышленности, медицины, образования, а также совершенствование законодательной базы и многих других сфер – вот основные и, пожалуй, самые главные моменты влияющие на развитие современного Российского правового государства.

С нашей точки зрения, поправка о особом значении национального права необходима нашему государству, но на другом этапе его развития, тогда, когда мы сможем сказать, что наша судебная система готова эффективно защищать права и свободы граждан. Проведенный мною опрос, косвенно подтверждает, что доверия к национальной судебной системе у большинства наших граждан, пока отсутствует.

<sup>2</sup> Официальный сайт Минюста РФ. URL: <https://minjust.ru>

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

**Денисова Т.Э.**

Международно-правовой институт ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
г. Москва, Россия

Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Слепак В.Ю.

## ОБЩАЯ ВИЗОВАЯ ПОЛИТИКА ЕС В КОНТЕКСТЕ ПОПРАВОК К ВИЗОВОМУ КОДЕКСУ

В рамках общей иммиграционной политики, направленной на формирование европейского пространства свободы, безопасности и правосудия, ЕС ставит цель обеспечить «эффективное управление миграционными потоками» из стран, не входящих в его состав (третьих стран). Законодательное регулирование данного вопроса осуществляется посредством источников вторичного права ЕС, а также национальных иммиграционных законов. Так, порядок пересечения границ и основы общей визовой политики установлены регламентами – Шенгенским кодексом о границах<sup>1</sup> и Визовым кодексом<sup>2</sup> соответственно. Со 2 февраля 2020 г. введены в действие поправки к Визовому кодексу. Каковы причины их принятия? Что изменилось для заявителей, граждан третьих стран, обращающихся за визами? Как вступившие в силу изменения могут повлиять на развитие общей визовой и иммиграционной политики ЕС?

Визовый кодекс ЕС был издан в 2009 г. в форме регламента, т.е. общеобязательного нормативного акта прямого действия, не нуждающегося в трансформации в национальное законодательство. Предложения относительно внесения изменений в Визовый кодекс высказывались и рассматривались на протяжении нескольких лет. Поправки были опубликованы в Официальном журнале ЕС в июле 2019 г.<sup>3</sup>, вступили в силу по истечении 20 дней по-

сле их официального опубликования (т.е. с 1 августа 2019 г.). Наконец, через 6 месяцев после введения поправок в действие – 2 февраля 2020 г. они начали применяться.

Непосредственными причинами нововведений явились: усиление миграционного давления в ЕС; возрастание террористической угрозы; необходимость развития взаимодействия с третьими странами в вопросах реадмиссии нелегальных мигрантов<sup>4</sup>.

В соответствии с новой редакцией Визового кодекса, институты ЕС увязывают сотрудничество в области реадмиссии с положительным решением других вопросов с европейской стороны: предоставление финансовой помощи и иных льгот третьим странам, в том числе и России, упрощение визового режима<sup>5</sup>, возможность перехода к безвизовому. Такой вектор развития общей визовой политики ЕС, по всей вероятности, благоприятно отразится на регулировании миграционного потока.

Относительно других изменений, предусмотренных в Визовом кодексе, следует выделить аспект, касающийся выдачи многократных виз. Путешественники, совершающие частые поездки в Европу и имеющие положительную визовую историю, смогут получать многократные визы, срок действия которых будет постепенно увеличиваться с одного года до 5 лет. «Положительная визовая история» предполагает отсутствие нарушений условий предыдущих виз, в частности по целям и срокам визитов. Именно поэтому предусмотрено ужесточение проверок по всем базам данных и создание «общего хранилища идентификационных данных» (CIR) в привязке к конкретным лицам.

Неурегулированным остался вопрос, касающийся приложений к вступившим в силу поправкам: на данный момент времени (март 2020 г.) они еще не разработаны, что не умаляет их значимости. Речь идет о таких приложениях как, например, «гармонизированный формуляр ходатайства», «порядок заполнения визовой марки» и т.д. Сегод-

<sup>1</sup> Regulation (EU) 2016/399 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2016 on a Union Code on the rules governing the movement of persons across borders (Schengen Borders Code), (OJ L 77, 23.3.2016, p. 1–52).

<sup>2</sup> Regulation (EC) № 810/2009 of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 establishing a Community Code on Visas (Visa Code), (OJ L 243, 15.9.2009, p. 1–58).

<sup>3</sup> Regulation (EU) 2019/1155 of the European Parliament and of the Council of 20 June 2019 amending Regulation (EC) № 810/2009 estab-

lishing a Community Code on Visas (Visa Code), (OJ L 188, 12.7.2019, p. 25–54).

<sup>4</sup> Войников В.В. (2017) Европейское пространство свободы, безопасности и правосудия и миграционный кризис в Европе // Современная Европа, № 2. С. 43–54.

<sup>5</sup> Россия–ЕС: упрощение и либерализация визового режима. Современное состояние и дальнейшие перспективы / под ред. Петра Ван Элсуwege. Сентябрь 2013 // <https://www.hse.ru/news/community/100348995.html> (дата обращения: 13.03.2020).

ня заявители и консульства по-прежнему руководствуются приложениями к Визовому кодексу от 13 июля 2009 г.

В заключение хотелось бы отметить, что принятие поправок к Визовому кодексу – важный этап в совершенствовании законодательства в области общей визовой и иммиграционной политики ЕС. Новые вызовы, такие как участвовавшие террористические акты, возрастающий миграци-

онный кризис, требуют адаптации к современным реалиям, а проведение грамотной визовой политики – не только гарантия защиты от въезда нежелательных лиц и способ создания комфортных условий для посещения стран Шенгенского пространства законопослушными гражданами, но и ценный политический инструмент, позволяющий выстраивать взаимовыгодные отношения с третьими странами.

# РИМСКОЕ ПРАВО

**Антонова Е. Ю., Игина В. К.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Алькова М.А.

## ЭКСТРАОРДИНАРНЫЙ ПРОЦЕСС В ДРЕВНЕМ РИМЕ КАК ПРООБРАЗ СОВРЕМЕННОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

Ни для кого не секрет, что римское право играет важную роль в современных системах права. Оно оказало огромное влияние на становление романо-германской правовой семьи (к которой принадлежит и наша страна).

Интересным феноменом в истории римского права является экстраординарный процесс – чрезвычайный порядок рассмотрения судебного спора, который вытекал из непосредственной деятельности претора по осуществлению правовой защиты, установленный Конституцией 294 г. как единственная форма процесса<sup>1</sup>.

Целью данной работы является углубленное изучение экстраординарного процесса в римском праве.

Актуальность настоящей проблемы заключается в рецепции римского частного права, которая происходила в Западной Европе начиная с XII века. По итогам данного явления мы можем наблюдать, что некоторые основные черты экстраординарного процесса отразились в гражданском процессе современной России.

Основной причиной зарождения экстраординарного процесса послужила нужда Римской империи в инструменте государственного управления и средстве донесения правительственной воли до масс с максимальной приближенностью к первоначальному значению<sup>2</sup>. Правом осуществлять судебные функции наделялись: *praefectus urbi* (начальник городской полиции), правители провинций и муниципальные магистраты (изначально их решения распространялись только на имущество, а затем и на личность ответчика). Не редкими

становились случаи, когда императоры принимали к своему рассмотрению судебные дела.

С появлением экстраординарного процесса дело рассматривали чиновники от начала и до конца. В их обязанности входило принятие иска, назначение дня суда и вызов ответчика в суд от своего имени. Также они определяли допустимость доказательств (документы и свидетельские показания).

Характерными особенностями данного процесса являются: во-первых, в большей степени, в отличие от легисакционного и формулярного процессов, характерна состязательность, при которой суд выступал лишь посредником. Во-вторых, судопроизводство стало проводиться в более закрытой форме – рассмотрение некоторых дел проходило в административных закрытых помещениях. В-третьих, стали вводиться расходы по процессу и штрафы за неявку. В-четвертых, началась фиксация основных процедур и закрепление судебных протоколов в письменном виде, что являлось важным элементом для соблюдения законных интересов сторон. Такое решение сразу вступало в законную силу и признавалось истинным. В современном же судопроизводстве решение по первой инстанции вступает в законную силу не сразу. В-пятых, при неявке истца к слушанию дела оно прекращалось в тот же момент, при неявке ответчика – дело продолжало рассматриваться, но в заочной форме. В-шестых, появляется прообраз должности судебных приставов, которые принуждали проигравшую сторону к исполнению судебного решения<sup>3</sup>.

Теперь на судебный магистрат возлагалась обязанность исполнения судебного решения. Он располагал вооруженной силой (*manu militari*), способной по просьбе истца привести в исполнение это решение<sup>4</sup>.

В состав участников процесса вводятся адвокаты, которые с профессиональной точки зрения выражали требования истца и возражения ответчика. Решение по делу становится менее жестким, так как иск теперь мог быть удовлетворен частично, если истец требовал больше, чем ему полагалось.

Одной из важных черт экстраординарного процесса, которую можно наблюдать и в современном

<sup>1</sup> *Исайчева Е. А.* Шпаргалка по римскому праву. Апрель-2000. 2010. С.24.

<sup>2</sup> *Захарова Д. И.* Экстраординарный римский гражданский процесс как наиболее технологичное средство для защиты прав // История государства и права. 2011. № 23. С. 6–8.

<sup>3</sup> См., подр.: *Римское право: учебное пособие* / А. И. Бортенев, О. А. Сергачева, Е. Н. Коваленко; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС. Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2017.

<sup>4</sup> *Петерерский И. С., Краснокутский В. А., Флейшиц Е. А., Розенталь И. С., Новицкий И. Б.* Римское частное право. М., 1996. С. 69.

судебном процессе, является возможность апелляционного обжалования вынесенного решения в вышестоящую инстанцию. Правом на апелляцию обладали как стороны процесса, так и заинтересованные в этом лица. Подача жалобы осуществлялась в срок не позднее двух дней, если она касалась своего дела, и не позднее трех дней – чужого. Существовала практика неоднократной подачи апелляции в высшую инстанцию на решения нижней. Юстиниан ограничивает число подач апелляционных обжалований до двух раз<sup>1</sup>. С течением времени институт апелляции был перенят многими странами Западной Европы и принял различные формы.

Изучая современное право, невольно замечаешь, что некоторые аспекты полностью или частично были заимствованы из римского права. Так же произошло и с судебным процессом. Возникновение экстраординарного процесса явилось закономерным этапом в развитии римского гражданского процесса. Совершенствование форм процесса привело римскую юриспруденцию к появлению когниционного процесса, который положил начало современным формам процесса.

**Демина Д.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Алькова М.А.

## **СРАВНЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ И НАЦИОНАЛЬНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Правовые системы во всем мире никогда не существовали изолированно, они постоянно взаимодействуют и оказывают влияние друг на друга. Актуальность римского права исторически обусловлена центральностью древнеримской культуры по отношению к современному человечеству<sup>2</sup>. Римское право оказало огромное воздействие на систему права Российской Федерации. Сравнивая семейные правоотношения римского частного права и современной России, необходимо проанализировать базовые принципы, на которых основываются семейные правоотношения в Древнем Риме и РФ, а также их различия.

Особой спецификой является признание в данных правовых отношениях моногамного брака. Рассматривая условия заключения брака, существуют единые требования, являющиеся актуальными для современной России и Древнего Рима:

<sup>1</sup> Шулин Ф. Учебник истории римского права / В.М. Хвостов. – М.: Типография Э. Лисснера и Ю. Романа. С. 586–587.

<sup>2</sup> Ткаченко С.В. Актуальность римского права для России // Социология власти. 2009. № 5. С. 206–215.

взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, достижение ими брачного возраста<sup>3</sup>. Однако в римском частном праве в отличие от современного российского существовало понятие *ius conubii*, т.е. право вступать в законный брак, без которого дети, рожденные в браке, не могли считаться законными<sup>4</sup>. Также, в отличие от римского права, согласно современному законодательству РФ женщина не переходит под власть мужа, а остается свободным субъектом правоотношений.

Схожи обстоятельства, препятствующие заключению брака. Не допускается заключение брака и в древнеримском частном праве, и согласно семейному кодексу РФ между: близкими родственниками, лицами, зарегистрированными в другом браке, недееспособными лицами.

Представитель древнеримской классической юриспруденции – Гай – пришел к выводу, что «притворный брак не имеет никакой силы» (Дигесты. XXIII. II. 30)<sup>5</sup>. Исходя из данного суждения, можно сделать вывод о том, что рецепция римского частного права проявляется в российском законодательстве в понятии «фиктивный брак», т.е. брак без намерения создать семью.

В Древнем Риме регулирование имущественных отношений производилось согласно правилу: «Хотя приданое находится в имуществе мужа, оно принадлежит жене»<sup>6</sup>. В случае смерти жены, а также развода по вине или инициативе жены, собственником имущества жены становился муж<sup>7</sup>. Рассматривая имущественные правоотношения супругов, необходимо отметить, что в отличие от права Древнего Рима, имеющего длинную историю института *dos*, современное законодательство семейного права Российской Федерации не знает института приданого, и поэтому взаимоотношения российских супругов по поводу приданого лишены какой-либо правовой регламентации. Современное российское семейное право устанавливает законный и договорный режимы имущества супругов<sup>8</sup>.

Таким образом, Российская Федерация, учитывая современный опыт, постепенно восстанавливает и развивает некоторые основные положения римского частного права. В Риме были сформулированы основные понятия и категории семейного права, которые получили свое раз-

<sup>3</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // СЗ РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.

<sup>4</sup> Римское частное право: Учебник для вузов/ Под общ. ред. Акад. РАН, д.ю.н, проф. В.С. Нерсесянца. – 2-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2006. – 784 с.

<sup>5</sup> Тумов В.В. Правовые принципы регулирования брачных отношений в обществах Древнего мира // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2008. № 2 (4). С. 19–23.

<sup>6</sup> Гришаев С.П., Гришаева Д.С. Расторжение брака и брачный договор // Законы России. 2008. № 5. С. 24–33.

<sup>7</sup> Абрамова М.С. К вопросу о теоретических основах брачного договора // Приволжский научный вестник. 2012. № 4(8). С. 63–67.

<sup>8</sup> Суханов Е.А., Кофанов Л.Л. Влияние римского права на новый Гражданский Кодекс Российской Федерации // Древнее право. 1999. № 1 (4). С. 7–22.

витие в современном законодательстве РФ. Несмотря на то, что российское современное право самым совершенным образом соответствует характерным особенностям системы и структуры римского права, все же следует заметить, что его своеобразие было чрезвычайно велико, и система римского права существенно отличалась от ее современного видения и понимания семейных правоотношений РФ.

**Дунаева Н.С.**

Пермский институт ФСИН России  
г. Пермь, Россия  
Научный руководитель:  
преподаватель Лебедев А.А.

## **ПОНЯТИЕ БРАКА В РИМСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Римский юрист Модестиан дал следующее определение брака: «Брак – союз мужа и жены, соединение всей жизни, общность божественного и человеческого права». Такое понятие, на самом деле, не соответствовало реалиям того времени, поскольку даже в классическую эпоху женщина не обладала теми правами, которые были у ее мужа.

Стоит отметить, что римское право рассматривало брак как фактическое состояние вещей, влекущее за собой определенные юридические последствия<sup>1</sup>. Он включает в себе два ключевых элемента: сожительство и супружеская любовь. Римское представление о браке является высоко духовным, поскольку он основан на постоянной супружеской любви. Однако нельзя сожительство воспринимать лишь как постоянное пребывание супруги в доме мужа.

Римское право различало вплоть до Юстиниана законный римский брак между лицами, имевшими право на вступление в брак, и брак между лицами, не имевшими такого права. Конкубин – дозволенное законом постоянное сожительство мужчины и женщины – отличался от брака. Он не отвечал требованиям законного брака, вследствие чего конкубина не разделяла социального состояния мужа, и дети от нее не подлежали отцовской власти.

В доюстиниановом праве различали брак с мужней властью, в силу которой жена поступала под власть мужа, и брак «без предупреждения», при котором жена оставалась подвластной прежнему домовладыке либо была самостоятельным лицом. Брак *sine manu* по внешности был похож на конкубинат, но отличался от него намерением основать римскую семью, иметь и воспитывать детей. В браке под мужней властью муж мог виндигировать жену, подобно вещи, и от третьего лица отдать ее

<sup>1</sup> Основы Римского права. Конспект лекций, Скрипилев Е.А., 2003

кому-нибудь в кабалу или же наказывать различными средствами и методами. Кроме того, жена не могла требовать развода по собственному желанию. Брак *sine manu* – это брак неформальный, хотя при нем могли совершаться какие-то обряды, например введение невесты-жены в дом мужа<sup>2</sup>. Личные права мужа над женой не так обширны, как при браке *cum manu*.

Для вступления в брак необходим ряд условий. К ним принято относить следующее:

- свободное согласие жениха и невесты; если же они находились под властью домовладыки, то еще и согласие домовладыки;
- достижение брачного совершеннолетия (мужчины – 14 лет, женщины – 12 лет);
- отсутствие непрекращенного брака;
- специфическое римское требование: запрет провинциальному магистрату вступать в брак с гражданкой данной провинции;
- отсутствие близкого родства;
- не допускались браки между опекуном и подопечной, между замужней женщиной, допустившей прелюбодеяние, и ее сообщником
- со времени правления Августа: запрет на заключение брака между гражданами Рима и лицами низкой морали – проститутками, актрисами, прелюбодейками<sup>3</sup>.

Непосредственно перед заключением брака в римском государстве проходила помолвка. В классическую эпоху помолвка являлась преддверием брака, представляя собой некий обычай, и не обязывала заключить обещанный брак. Причиной этого выступало противоречие с воцарившейся свободой брачных отношений. Позднее произошли серьезные изменения. Так, в 4 в. н. э. был введен институт *arrha sponsalicia*. Согласно нововведениям жених может потерять внесенный задаток, если не сдержит слова. Если же по вине невесты не состоится брак, то она должна вернуть полученную сумму денег в четырехкратном (затем – двойном) размере. Именно это косвенным образом оказывало давление на лиц, вступающих в брак.

Итак, понятие брака с момента развития Римского государства вплоть до современности претерпело серьезные изменения. Ранее оно включало в себя два основных момента: супружеская любовь и сожительство. Сейчас же это понятие стало более обширным и помимо вышеперечисленного включает в себя личные и имущественные отношения супругов. Помимо этого, существовали определенные виды браков (например, брак с мужней властью, конкубин и т.п.), а также особые условия для беспрепятственного вступления в брак.

<sup>2</sup> Курс Римского частного права, Чезаре Санфилиппо, М.: Норма, 2007. С. 115.

<sup>3</sup> Дигесты Юстиниана. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (том 1) / отв. ред. Н.А. Крашенинникова. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – С. 225.

**Зотова А.А., Айдашкина А.Д.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Алькова М.А.

## **ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА БРАКА В РИМСКОМ ПРАВЕ И СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Сегодня вопросы развития, сохранения и поддержания института семьи и брака являются актуальными для современного общества. Поэтому исследование истории закрепления и развития брака, начиная с римского права и заканчивая современным законодательством европейских стран, имеет важное правовое значение. Тема выбранного нами исследования очень важна для развития и успешного функционирования семьи и брака в информационном мире. Для любого человека, сообщества и даже государства нет единого определения понятия «брака», потому что для каждого это слово предстает в чем-то особенном, близком и родном.

В данном исследовании предпринята попытка анализа (в историческом и правовом аспектах) института брака Древнего Рима, а также преемственности данного института в российском и европейском праве. Данный вопрос рассматривается в работах Петренко Д.С.<sup>1</sup>, Новицкого И.Б.<sup>2</sup>, Загурского Л.Н.<sup>3</sup>, Дячука Л.В.<sup>4</sup>.

1) Римский юрист Горенний Модестин (III в. н. э.) определял брак, как «союз мужа и жены, общность всей жизни, единение божественного и человеческого права»<sup>5</sup>. Это определение впоследствиинискало наибольшую популярность в средневековых европейских правовых порядках, а отдельные ее элементы до сих пор присутствуют в каноническом праве<sup>6</sup>. В современной литературе брак означает юридически оформленный, свободный и добровольный союз мужчины и женщины, который нацелен на создание семьи, он порождает для супругов взаимные личные и имущественные права и обязанности.

2) Римское право выделяет три основные формы брака:

- *sine manu* – брак, устанавливавший власть мужа (домовладыки) над подвластной ему женой;

- *sine manu* – брак, не порождавший власть мужа над женой (жена оставалась подвластной прежнему домовладыке, либо была самостоятельным лицом);
- *конкубинат* (постоянное сожительство двух лиц)

Современное право выработало свои формы брака, такие как: церковный, гражданский, фиктивный, однополый.

3) Многие особенности заключения римского брака дошли и до нашего времени, в частности: достижение брачующимися брачного возраста, тогда он варьировался с 14 лет для мужчин и с 12 лет для женщин, в настоящее время вводится единый возрастной порог (например, в РФ брачный возраст устанавливается с 18 лет, но при наличии определенных обстоятельств, он снижается до 16 лет и ранее<sup>7</sup>); согласие на брак; отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака (наличие зарегистрированного брака, недееспособность лица, наличие близкого родства).

В современном мире многие страны Европейского союза, (такие как Бельгия, Нидерланды, США), рассматривают брак как союз двух лиц.

Так во Франции брак (*mariage m*), по французским правовым нормам, – это добровольный союз двух лиц, желающих создать семью<sup>8</sup>.

Тенденция распространения однополых браков среди населения не обошла стороной и край знаменитого февральского карнавала – в Бразилии они были легализованы 5 июня 2010 г.<sup>9</sup>

А в Конституции Германии, как и в России, отсутствует точное определение брака, но существует гарантия особой защиты семьи и брака государством и, начиная с 30 июня 2017 г., немецким парламентом был принят закон, разрешающий заключение брака лицами одного пола<sup>10</sup>.

В Семейном Кодексе Российской Федерации отсутствует определение брака как такового, но, в статье 12 говорится о том, что для заключения брака необходимо взаимное и добровольное согласие мужчины и женщины<sup>11</sup>.

Недостаточность точности определения брака как такового порождала, множество толкований, обсуждений и сплетен не только российскими гражданами, но и многими иностранными соратниками и недоброжелателями. Для того чтобы «поставить точку» Президент РФ предложил, в связи с изменением существующей Конституции и внесением в нее новых положений, защитить институт семьи и ввести поправку об определении брака, как союза

<sup>1</sup> Петренко Д.С., Семейное право: учебник /Д. С. Петренко; под ред. Р. А. Курбанова. – М.: Проспект, 2015. 232 с.

<sup>2</sup> Новицкий И.Б. Римское право: Учебник. М: Тенс, 1997. 245 с.

<sup>3</sup> Загурский Л.Н. Принципы римского гражданского и уголовного процесса / Л.Н. Загурского. – Харьков: В Университетской Типографии, 1874. 433 с.

<sup>4</sup> Дячук Л.В. Правовые формы происхождения отцовской власти в римском и ранневизантийском законодательстве // История государства и права. 2014. № 18. С. 50-55.

<sup>5</sup> Д. 23. 2. 1.

<sup>6</sup> Петренко Д.С. Некоторые аспекты становления и правового закрепления института брака в Древнем Риме // Политика и общество. 2013. № 12. С. 1480.

<sup>7</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. № 1. Ст. 16.

<sup>8</sup> Французский толковый словарь Le Petit Robert.

<sup>9</sup> PORTUGAL: Ley sobre el casamiento homosexual ha sido publicada hoy.

<sup>10</sup> Закон о введении права на заключение брака для лиц одного пола, нем. Gesetz zur Einführung des Rechts auf Eheschließung für Personen gleichen Geschlechts.

<sup>11</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. № 1. Ст. 16.

мужчины и женщины, чтобы подчеркнуть национальную самобытность России и укрепить основу общества – семью, основанную на браке. Ведь только сильная и крепкая нация может справиться с любыми трудностями, а величие любого могущественного государства в его народе и крепкой семье, способной дать жизнь новому поколению.

**Лебедев В. С.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Лещенко О.К.

## **ВЛИЯНИЕ РИМСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА НА РЕФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

Римское право, правовая система, созданная римлянами, остаются актуальными и в современных условиях во всем мире. Особое значение имеют институты, которые относят к частному праву.

Римское право – это не только памятник культуры и истории. Значение его проявляется в ценности рецепции в законодательстве многих государств мировой юриспруденции. Четкость юридической техники, консерватизм юридических правил позволили многим странам перенести полностью отдельные правовые институты римского частного права «на свою почву», в свое законодательство, регулирующее имущественный оборот.

Рецепция (от лат. *Reception* – усваиваю) была осуществлена в Германии, Франции, в меньшей степени – Англии. Одним из примеров рецепции римского частного права может служить Кодекс Наполеона. Французский закон, в частности обязательственное право, полностью воспринимает правовые нормы римского права. Следует отметить тот факт, что в Россию римское частное право пришло с Запада – через церковные суды, Кодекс Наполеона, введение в учебных заведениях классической юридической школы. Надо признать, что ряд ученых-цивилистов в середине XIX в. высказали точку зрения об особенностях, традициях российского права, якобы не позволяющих использовать институты римского частного права. Но возобладал вывод о том, что «русское право не может потерять, а может только выиграть от соприкосновения с римским правом, как выиграло германское»<sup>1</sup>.

Связь римского частного права с современной наукой гражданского права, отраслями очевидна. Речь идет о трудовом, семейном и других отраслях. Частно-правовые традиции получают новый импульс, развиваются с учетом опыта реформирования экономики, социальной сферы России. В качестве при-

мера можно привести современный Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ)<sup>2</sup>.

Он содержит значительное количество юридических конструкций, правовых институтов, воспринятых из римского частного права. Так, институт эмансипации (ст. 27 ГК РФ) в 1-й части ГК РФ появился сравнительно недавно. Но также как институт залога, цессии и др., известен из римского права. Не представляется возможным в рамках данных суждений рассмотреть все правовые институты, категории римского частного права сохранившиеся в гражданском праве сегодня или же оказавшие влияние на развитие частно-правовых отраслей.

Одним из важнейших правовых институтов римского частного права является договорное право. Ярким примером строгой правовой регламентации являются правила заключения договора. Уместно привести их в том виде, как они сформулированы в Дигестах Юстиниана: «Можно достигнуть соглашения либо посредством вещи, либо посредством письма, либо даже при помощи вестника, если стороны не находятся в одном месте; можно достигнуть соглашения даже молчаливым согласием»<sup>3</sup>. В принципе, и современные гражданско-правовые договоры заключаются по этим же правилам (ст. 433, ст. 434, ст. 438 ГК РФ).

Основные идеи, принципы римского частного права востребованы с учетом современных реалий. В настоящее время осуществляется процесс реформирования Гражданского кодекса Российской Федерации. Указом Президента РФ от 18.07.2008 утверждена Концепция развития гражданского законодательства<sup>4</sup>. Основная задача – обеспечить баланс частных и публичных интересов в правовом регулировании имущественных, личных неимущественных, управленческих отношений в новых социально-экономических условиях. В соответствии с Концепцией в ГК РФ предлагается ввести раздел «Вещное право», в котором выделить общие положения о вещном праве, право собственности и ограниченные вещные права. Институты впадения, право личного пользования (узуфрукт), право вещных выдач и др. Они восприняты из римского частного права и направлены на устранение «фрагментарности», раздела II ГК РФ.

Реформирование гражданского законодательства и ГК РФ актуализировало интерес к теоретическим аспектам юридического понятия «владение» в том виде, как оно трактовались в римском частном праве. В римском праве была определена теория впадения, отличающаяся от права собственности<sup>5</sup>. Сейчас, когда идет процесс реформирования ГК РФ, представляется необходимым учитывать конструкцию владения, осмыслить ее, использовать в новой редакции разде-

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть I-IV. М., 2014. 516 с.

<sup>3</sup> Дигесты Юстиниана : пер. с лат. / отв. ред. Л. Л. Кофтов. Т. 1. М., 2002. С. 259.

<sup>4</sup> Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

<sup>5</sup> Савельев В. А. Владение в римском классическом праве и современное законодательство // Российское право. 2013. № 1. С. 87–95.

<sup>1</sup> *Иеринг Р.* Теория владения / пер. с лат. состав. и прим. М. Томашевского. М., 1989. С. 26–29.



ла 11 ГК РФ. Значение правил о владении возрастает и подтверждается необходимостью включить владельческую защиту в современное право (в дореволюционном праве она была предусмотрена).

Современное российское государство восстанавливает и развивает частно-правовые традиции, основанные на положениях римского права. О значении римского права прекрасно сказал Р. Иеринг: «...через римское право, но вперед, дальше его...», т. е. новое время ставит новые задачи. В завершение позволим себе привести слова нашего современника Председателя Конституционного суда РФ В. Зорькин: «Право должно быть согласовано с массовыми внутрисоциальными представлениями о справедливости и должником»<sup>1</sup>. Осмысление значения римского частного права в современных социально-экономических условиях позволяет использовать его для устойчивого, стабильного развития государства на основе правовых норм, объединяющих право и справедливость.

**Панков Н. С.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Алькова М.А.

## **РОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ РИМСКОЙ ПРАВОВОЙ ТРАДИЦИИ**

Значительную роль в формировании современных правовых систем сыграло римское право. Наибольшее влияние оно оказало на становление именно романо-германской правовой семьи, характерной для большинства европейских правовых государств.

Рассматривая обозначенную тему, мы не можем обойтись без обращения к структуре римского права. Она представляет собой две большие группы – римское публичное право (от лат. *ius publicum*) и римское частное право (от лат. *ius privatum*). В своих трудах, посвященных анализу правовой системы Древнего Рима, немецкий правовед Ф. К. фон Савиньи под предметом первого толковал «государство, т.е. органическое проявление народа; второго – совокупность правоотношений, окружающих отдельного человека, чтобы в них он жил своей внутренней жизнью и придавал ей определенную форму»<sup>2</sup>.

Подробнее остановимся на римском частном или, как его еще принято называть, гражданском праве. Оно также имеет собственную структуру, в состав которой входит 4 полноценных элемента: гражданское право (от лат. *ius civile*), право народов

(от лат. *ius gentium*), естественное право (от лат. *ius naturale*) и, наконец, структурный элемент, напрямую связанный с темой нашей работы – преторское право (от лат. *ius pretorium*).

Преторское право берет свое начало с республиканского периода в истории Римского государства. В его основе лежит, соответственно, деятельность преторов – должностных лиц, которые избирались ровно на 1 год. Первоначально они занимались ведением гражданского судебного производства, а уже на более поздних этапах назначались в качестве правителей тех или иных провинций. Возникновение такого элемента структуры римского частного права было обусловлено стремительным развитием общества, что требовало кардинальных перемен: типичное для более раннего периода квирическое право не справлялось с возложенной правовой нагрузкой, все чаще возникали противоречия между обновленными нормами права. Наиболее кардинальным отличием стал уход от формализма, присущего господствующим на тот момент Законам XII таблиц. В таких условиях, чтобы обеспечить социальную и экономическую стабильность, обойтись без реформирования правовой системы было нельзя.

«Идущий впереди», а именно от этого латинского словосочетания происходит название претор, в своей юридической деятельности непременно руководствовался такими основополагающими принципами, как принцип справедливости и принцип равенства сторон. Изменения в ведении судебного производства и стало первым достижением преторского права. Большинство экспертов сходится во мнении, что это во многом повлияло на дальнейшее демократическое развитие Римского государства<sup>3</sup>.

Немаловажным изменением можно считать появление института юридической собственности (юридического владения), который так или иначе закреплял право фактического владения над той или иной вещью. Для охраны такого нововведения использовались особые средства преторской защиты. В данном случае основную роль играл преторский интердикт – временный запрещающий приказ, – который действовал вплоть до вынесения самого судебного решения. В случае, когда владение все-таки признавалось добросовестным, вещь в полной мере становилась собственностью держателя интердикта.

В то же время появляется совершенно новый вид собственности – преторская. Такая собственность не являлась полной, поэтому не было возможности ее отчуждения согласно квирическому праву. Для защиты стали использовать институт давности владения, по которому можно было такую собственность признать квирической при условии истечения срока приобретательской давности.

Помимо этого, чтобы наиболее полно защитить частные права собственника, появились усовершенствованные формулы вещных исков.

<sup>1</sup> Зорькин В. Экономика и право: новый контекст /1 Российская газета 2014. 22 мая.

<sup>2</sup> Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права. Т. 1 / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. М.: Статут, 2011 С. 286.

<sup>3</sup> Хвостов В. М. Система римского права: Учебник. М., 1996. С.18–19.

Пожалуй, самым главным достижением преторов стало введение формулярного процесса на основании Закона Эбуция, который превратил претора в посредника в применении гражданского права. Благодаря новому виду процесса претор занял важную позицию в судопроизводстве: судья мог вынести решение исходя лишь из написанной претором формулы.

Также, благодаря преторам появилось право народов – система, которая регулировала отношения между гражданами Рима и peregrini. В этом случае преторы использовали правовые обычаи и судебную практику других народов.

Таким образом, мы пришли к выводу, что деятельность преторов сыграла немаловажную роль в формировании римской правовой традиции. Именно благодаря им в римском праве начался процесс зарождения демократии. Преторское право выросло из юрисдикционной деятельности претора и создало дуализм римской правовой системы, который больше не наблюдается в истории иных правовых систем.

### Топала О. Ф.

Институт частного права  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический  
университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»  
г. Москва, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.и.н. Глотова Е. Л.

## «ВИНА ПО АБСТРАКТНЫМ КРИТЕРИЯМ» И «ВИНА ПО КОНКРЕТНЫМ КРИТЕРИЯМ» В РИМСКОМ ПРАВЕ И РОМАНИСТИКЕ

О понятии «вина», известном всем нам и часто встречающемся на страницах Уголовного Кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>, стало известно из римского частного права. Однако напрямую такого термина нигде встретить было нельзя. Определение изначально относилось к обязательственному праву, и выводилось через основные свои признаки, формы и характерные черты.

Под виной (culpa) понималось несоблюдение того поведения, которое требуется правом, что выражалось в следующем положении: «Нет вины, если соблюдено все, что требовалось»<sup>2</sup>.

Вина (culpa) делилась на два вида: небрежность и умысел. Разграничения этих понятий проходят по критерию отношения к наступающим последствиям. В первом случае надо «предвидеть и желать» их, во втором же «не предвидишь, но должен». В свою очередь форма небрежности имела две степени: грубая небрежность (culpa lata) и легкая вина (culpa levis). Различие заключается в отношении к вещи, мере заботливости. Грубая небрежность предполагала отно-

шение к вещи, которое «можно требовать от всякого». Как считали Цельз и Нерва, грубую небрежность можно было приравнять к умыслу. Степень легкой вины характеризуется проявлением меры заботливости, установленной мерилом (напр. тип заботливого хозяина. Впоследствии эту степень переименовали в «вину по абстрактному критерию». Анализируя, стоит сказать, что должник всегда обязан был проявить предусмотрительность и особую меру осторожности по отношению к требованиям, выдвигаемым обязательством. Сложнее было выделить, тот самый «абстрактный критерий», который сочетал в себе субъективные и объективные параметры, указывающие на поведение рачительного и благоразумного хозяина. Здесь важно уточнить, что ответственность за несоблюдение обязательств, подчиняющихся «индивидуальному» критерию, варьировалась. Она не считалась умыслом, в отличие от culpa lata, и должник отвечал только за последствия и ущерб, причиненный непосредственно им самостоятельно. Границей можно считать casus -случай, за который никто не несет ответственности, чаще всего он исходит от «непреодолимой силы» (можно отнести природные бедствия: оползни, землетрясения, наводнения; нападение разбойников и т.д.), что ведет к гибели вещи. Но все же, если вина предшествовала природному бедствию, в результате чего был нанесен урон, ответственность с должника не снималась<sup>3</sup>.

Более того, выделяют также вину «по конкретным критериям»- отсутствие отношения должника, как к своим собственным вещам. В этом случае устанавливался субъективный, но «конкретный» критерий. Его можно было применить, например к товариществу, где все собственники несут ответственность за свои действия. Следовательно, им необходимо было относиться с осторожностью и пониманием, того какие последствия могут наступить и за что будет отвечать каждый по мере своего отношения.

Таким образом, culpa действительно являлась сложным и многозначным понятием. В частности, классификация вины по различным видам критериев показывала развитость римской системы права, учет разных обстоятельств при решении дел. При обсуждении вопросов об ответственности в обязательствах, зародился «принцип затронутых интересов» и отношении к условиям договора. Сравнивая вину «по абстрактным критериям» и вину «по конкретным критериям» можно заметить, что сам человек имеет значительную роль – он является «мерилом» и уже самостоятельно в зависимости от своей воли или умысла влияет на исход последствий.

Сейчас четко прослеживается сходства римских норм, зарождавшихся века назад и правовых норм нынешнего российского законодательства. Теория вины легла в основу российских законов, став неотъемлемой их частью.

<sup>1</sup> Ч. 1 ст. 24 УК РФ.

<sup>2</sup> Римское частное право: Учебник / Под ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского. М., 1996. С. 349.

<sup>3</sup> См., подр.: Анненков К. Система русского гражданского права. Т. III. Права обязательственные. Второе издание, пересмотренное и дополненное. СПб., 1901.

# ПРАВО ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Гумерова А.Ш., Яругина А.Е.  
ФГБОУ ВО Казанский филиал «Российского  
государственного университета правосудия»  
г. Казань, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.э.н. Шевко Н.Р.

## ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ИСТОЧНИКАХ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Интернет стал незаменимой частью жизни большинства людей, вследствие этого все более актуальной становится проблема правового регулирования. Следствием данного процесса является диссонанс между порядком осуществления цифровой деятельности и ее законодательной регламентации. Искоренение коллизий и пробелов в области защиты и оборота персональных данных является основной задачей не только нашего исследования, но и правотворчества в целом.

Вопрос обработки персональных данных тесно связан с приданием им статуса общедоступности. Отметим, что, согласно федеральному закону № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>1</sup>, к общедоступной информации относят общедоступные сведения, а также информацию, доступ к которой не ограничен. Согласно 7 статье данного федерального закона Интернет является источником общедоступной информации. С одной стороны, данные в Интернете защищены законодательно (не только федеральным законом № 149-ФЗ, но и федеральным законом № 152-ФЗ «О персональных данных»<sup>2</sup>). С другой стороны, ни в том, ни в другом законе нет четкого перечня данных, которые включаются в систему общедоступной информации, а какие требуют письменного согласия лица. То есть, защита общедоступных персональных данных сводится к тому, что правовые последствия за использование этих данных без согласия их обладателя, возникают только после нарушения этих прав. Разбирательство по данному вопросу уже имело место быть в судебной практике. Так, решением суда Владимир-

ской области по делу о защите личной информации гражданки С., которая подала иск о том, что в общедоступном источнике информации были размещены без ее согласия персональные данные личного характера. Судом было установлено, что действия ответчика по размещению личных данных, порочащих достоинство гражданки при их общедоступной публикации, являются незаконными<sup>3</sup>. Это связано не только с тем, что нет четкого перечня источников общедоступных данных, но и с отсутствием регламентации перечня персональных данных, требующих письменного согласия субъекта персональных данных, упоминаемых в 8 статье федерального закона «О персональных данных». Из отсутствия законодательной регламентации вытекает, что в зависимости от понимания нормы, будут изменяться и ее юридические последствия.

Помимо этого, остается спорным вопрос об информации, размещенной в социальных сетях, являющиеся Интернет-ресурсами. Незаконное использование публикаций третьими лицами попадает под действие 152. 1 статьи Гражданского Кодекса Российской Федерации<sup>4</sup>. В статье указано, что для использования изображения гражданина необходимо его письменное согласие. Однако, если в том или ином ресурсе отсутствует подобная форма согласия возможен факт пиратского использования публикации. В данной связи имеют место быть и другие правонарушения, связанные с использованием публикаций субъектов. Очень часто девушки сталкиваются с тем, что их фотографии, опубликованные на собственных страницах в социальных сетях, встречаются на сайтах, предлагающих интимные услуги. Помимо этого, известен случай незаконного использования фотографии Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева для рекламы казино, исказив первоначальный смысл публикации<sup>5</sup>. Данные обстоятельства лишь подтверждают наличие проблемы, которую необходимо не только решить теоретически, но и проработать практически.

Для устранения пробела в законодательстве, связанного с данным вопросом, мы предлагаем внедрение в систему социальных сетей новой функции, при которой лицо, публикующее тот или

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 2006, № 31 (1 ч. ), ст. 3448.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ // Собрание Законодательства РФ, 2006, № 31 (1 ч. ), ст. 3451.

<sup>3</sup> Решение Александровского городского суда Владимирской области № 2–111/2019 2–2109/2018 от 25 февраля 2019 г. по делу № 2–111/2019 – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KGwgMgELJCQX/> (дата обращения 25.09.19).

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 152.1.

<sup>5</sup> Официальный сайт РИА-Новости URL: <https://ria.ru/20190828/1558001318.html> (дата обращения 28.09.2019).

иной материал, содержащий информацию о персональных данных субъекта, может:

подтвердить публикацию согласием на обработку персональных данных и передачу их третьим лицам;  
либо

2) отказаться от подобного решения в пользу публикации без дальнейшего распространения.

То есть, если человек не хочет, чтобы его персональные данные в общедоступной сети распространялись, то он выбирает пункт, подразумевающий ознакомление с информацией без ее дальнейшего распространения. Более того, фотографии с ограниченным правом обработки, должны иметь функцию невозможности их копирования или сохранения. Следует также сделать данную функцию постоянной: при каждой публикации – новое согласие. Также данную функцию необходимо включить в перечень обязательных условий публикации изображений, который должен быть закреплен законодательно, как это уже упоминалось ранее.

Безусловно, регулирование отношений, связанных с общедоступной информацией в Интернете, требует конкретизаций и уточнения, однако не стоит забывать о том, что социальное пространство – это, прежде всего, саморегулирующаяся система и сфера отношений, которая зависит во многом от поведения самих субъектов. Поэтому без повышения уровня правовой культуры человека, механизм защиты персональных данных будет работать не в полной мере. Для абсолютного соблюдения норм права необходимо не только понимание лица в необходимости соблюдения законности, но и разумного размещения им своей личной информации в открытой сети Интернет.

**Евдошенко А.А.**

Юридический факультет ФГБОУ ВО  
«СГУ имени Н.Г. Чернышевского»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Илюхина Ю.Ю.

## **ПОНЯТИЕ ЦИФРОВЫХ ПРАВ: ЧАСТНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Согласно статье 128 ГК РФ к объектам гражданских прав относятся имущественные права, включающие в себя наряду с безналичными денежными средствами и бездокументарными ценными бумагами цифровые права. Ст. 141.1. ГК РФ устанавливает, что цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых, определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам.

В мировой практике термин «цифровые права» используется преимущественно в сфере прав человека (digital rights). Достаточно обоснована, на наш

взгляд, позиция, согласно которой цифровые права это конкретизация (посредством закона и правоприменительных, в том числе судебных, актов) универсальных прав человека, гарантированных международным правом и конституциями государств, – применительно к потребностям человека и гражданина в обществе, основанном на информации<sup>1</sup>.

До закрепления цифровых прав в ГК РФ термин «цифровые права» в цивилистической юридической науке не применялся, а использовался юристами в сфере публичного права как «цифровые права человека»<sup>2</sup>. Как пишет Э.В. Талапина «в России термин «цифровые права» узурпировали цивилисты». Она предлагает два варианта решения проблемы: либо продолжать употреблять термин «цифровые права» в отношении особого вида прав человека, при этом параллельно будут существовать и цифровые права в гражданско-правовом смысле либо придумать новый термин для публично-правового обозначения цифровых прав, например, двоичные (бинарные) права<sup>3</sup>. Первое предложение указанного автора находит отражение в научной литературе, например Егорова М.А., Блажеев В.В., Минбалеев А.В. и другие авторы, которые также отмечают, что «особый режим сегодня установлен в отношении цифровых прав применительно к имущественным отношениям»<sup>4</sup>.

Согласно экспертному заключению Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства по проекту федерального закона № 424632–7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую ГК РФ», проект приводит к «порочному удвоению сущностей, поскольку «цифровое право» дублирует традиционное право»<sup>5</sup>. Этот довод достаточно обоснован, так как выбранный законодателем термин противоречит традиционным представлениям юристов.

Ранее, до появления в ГК РФ «цифровых прав» цивилистами для обозначения токенов и криптовалют использовалось понятие «цифровые финансовые активы». Это было связано с появлением проекта федерального закона «О цифровых финансовых активах», подготовленного Минфином, а также использованием этого термина в актах Банка России и в некоторых трудах ученых-цивилистов.

Если анализировать пояснительную записку к законопроекту «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Граж-

<sup>1</sup> Зорькин В.Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadachagosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html> (дата обращения: 22.03.2020).

<sup>2</sup> Э.В. Талапина, Эволюция прав человека в цифровую эпоху // Труды института государства и права РАН. 1019. № 3. С. 122–146.

<sup>3</sup> См.: Там же.

<sup>4</sup> Егорова М.А., Блажеев В.В., Дюфло А., и др. Цифровое право: учебник. Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 22.03.2020).

<sup>5</sup> См.: Экспертное заключение по проекту федерального закона № 424632–7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую ГК РФ // Экспертные заключения Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 2018 г. М., 2019. С. 142.

данского кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup>, то следует, что норма, закрепленная в статье 141.1 ГК РФ относится к регулированию токенов, криптовалют и подобных им объектов. Стоит согласиться с законодателем, в том, что понятие носит общий характер и рассчитано на то, что в перспективе объектов, носящих имущественный характер в цифровой сфере будет становится больше.

ГК РФ устанавливает, что цифровые права – это, прежде всего, обязательственные права, а также иные права, хотя не раскрывает содержание последних. Если анализировать объекты, которые подпадают под регулирование ст. 141.1 ГК РФ, то стоит согласиться с законодателем в том, что их основная сущность обязательственная. Так, в соответствии п. 1 ст. 8 Федерального закона от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>, в инвестиционной платформе, отвечающей признакам, предусмотренным частью 5 статьи 11 настоящего Федерального закона, могут приобретаться, отчуждаться и осуществляться следующие цифровые права (утилитарные цифровые права): 1) право требовать передачи вещи (вещей); 2) право требовать передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) прав использования результатов интеллектуальной деятельности; 3) право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг.

Проанализируем основной потенциальный объект цифровых прав – токен. Как указывает Л.Ю. Василевская, «токен в бизнес-сети выступает прежде всего: 1) цифровой единицей цены: а) доли участия лица в каком-либо бизнес-проекте; доли участника в уставном капитале общества; доли участия в инвестировании строительства, выполнении работ, оказании услуг и т.п.; б) баланса актива или пассива имущества юридического лица или предприятия как имущественного комплекса и проч. ; 2) цифровым ценовым аналогом бездокументарных ценных бумаг; 3) цифровым ценовым аналогом иных объектов гражданских прав»<sup>3</sup>.

Очевидно, что токены и криптовалюты – не классические объекты имущественных правоотношений. Также токен не может являться объектом вещных прав, так как владение, пользование и распоряжение им не является его основной экономической целью, хотя в практике применяются такие понятия как, «собственник» или «владелец цифро-

вого актива», «продажа криптовалюты» и т. д. Основное же предназначение токена и криптовалюты – те права которые приобретает пользователь.

Так как токен существует в виде цифровой записи в регистре блокчейн-платформы, именно эта запись выступает обстоятельством в соответствии с которым лицо приобретает права требования (получение имущества, в том числе денежных средств, право на участие в корпорациях и т. д.). В связи с этим стоит отметить, что существует мнение, согласно которому для целей регулирования хозяйственного оборота достаточно было бы признания того факта, что имущественные права могут быть зафиксированы в цифровой форме, в том числе посредством внесения записей в децентрализованные реестры. Закрепление в гражданском законодательстве подобных положений уже позволило бы распространять на криптоактивы все необходимые для их использования и защиты гражданско-правовые инструменты<sup>4</sup>.

Таким образом, существуют различные мнения относительно применения термина «цифровые права» в публично и частноправовых аспектах. Стоит согласиться с законодателем в необходимости закрепления в ГК РФ «цифровых прав» в имущественном смысле. Тем не менее российской правовой системе, с нашей точки зрения, не стоит отрываться от международных правовых тенденций и попытаться ограничить цифровые права в контексте имущественных прав и прав человека.

### **Кирюшкина С.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
Научный руководитель:  
профессор, к.ф.-м.н. Брянцева О.В.

## **ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В декабре 2019 г. Совет судей РФ одобрил Концепцию информационной политики судебной системы на 2020–2030 г.<sup>5</sup> Данный документ развивает положения Концепции информационной политики судебной системы Российской Федерации, принятой Постановлением Совета судей Российской Федерации № 60 от 16 ноября 2001 г.

Ключевыми целями вышеуказанной концепции являются гармонизация отношений судебной власти и общества, а так же открытость и гласность судопроизводства. От того, насколько общество владеет информацией о деятельности суда, зави-

<sup>1</sup> Пояснительная записка к проекту федерального закона № 424632–7 «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант» (дата обращения: 22.03.2020).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2019 № 31. Ст. 4418.

<sup>3</sup> Василевская Л.Ю. Токен как новый объект гражданских прав: проблемы квалификации цифрового права // Актуальные проблемы российского права. 2019, № 5. С. 111–119.

<sup>4</sup> Конобеевская И.М. // Известия саратовского университета. 2019. Т.: 19, № 3. С. – 330–334.

<sup>5</sup> «Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 г.» (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_339776/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339776/) (Дата обращения 20.09.2019).

сит мнение граждан о том, насколько независимым является правосудие, насколько совершенна судебная система.

Деятельность судов неразрывно связана с использованием интернет ресурсов, к которым можно отнести сайты судов, официальные интернет порталы правовой информации, справочные информационные системы. Посредством взаимодействия судов и средств массовой информации достигается объективное, оперативное и достоверное использование информации о деятельности судов. Деятельность судов своевременно освещается и становится более доступной для граждан и организаций, являющихся субъектами правоотношений.

Безусловно, соблюдая политику гласности, следует обеспечить и информационную безопасность в области судопроизводства. Это связано с применением определенных запретов и ограничений.

Одним из принципов информационной политики судебной системы является единство информационного пространства. Для оптимального функционирования судебной системы должны быть созданы условия по обеспечению прав граждан на получение своевременной, объективной и разносторонней информации о деятельности судебной системы. Полнота информации зависит от технологического развития и оснащения судов современными информационными системами. Повышение уровня подготовки специалистов по взаимодействию со средствами массовой информации, увеличение интернет ресурсов судов, носит своей целью повышение уровня правовой и информационной грамотности населения и соблюдение принципа разумной достаточности при обработке и передаче данных.

Концепция информационной политики судебной системы предусматривает единство стратегии развития судов. В целях широкого информирования о деятельности судебной системы должны быть использованы новые формы взаимодействия с гражданами. Уже используются мобильные приложения сайтов судов, государственные автоматизированные системы, официальные страницы судов, министерств в официальных сетях с целью освещения актуальных правовых новостей.

Использование информационных технологий позволило судам продолжить работу даже в сложной обстановке в стране, связанной с пандемией коронавируса. 18 марта 2020 г. было принято совместное Постановление Президиума ВС РФ, Президиума Совета судей РФ № 808, согласно которому судами рассматриваются только дела безотлагательного характера, личный прием граждан приостановлен. Для подачи исковых заявлений и иных документов активно используются интернет приемные. Судам при наличии технической возможности рекомендовано рассматривать дела с использованием систем видеоконференц-связи. В настоящий момент, узнав о поданном оппонентами иске, участник про-

цесса связывается с судом, получив сведения о судьбе, который будет рассматривать дело, подает через интернет – портал заявление об ознакомлении с материалами дела, и в кратчайший срок получает на электронную почту код, позволяющий ознакомиться с документами суда по данному делу, либо получить по электронной почте сканкопии материалов дела.

Полагаю, что для работников судебной системы в скором времени будет обязательным повышение квалификации либо сдача внутреннего экзамена, получение сертификата на пользование информационными ресурсами, государственными автоматизированными судебными системами.

Развитие информационных и цифровых технологий увеличивает объем обрабатываемой судами информации. Облачное хранение информации суда на специальных серверах позволит государству сэкономить время обработки информации, место для хранения документов, сократить штат обслуживающих хранение документов работников суда, исключить факты утраты документов. В настоящий момент срок хранения гражданского дела составляет 10 лет. По истечении данного времени материалы дела подлежат уничтожению, остается только подлинник решения суда. Применение цифровых технологий позволит по прошествии значительного периода времени знакомиться со всеми оцифрованными материалами дела, проводить экспертизы, обозревать имеющиеся в материалах дела фото и видеоматериалы. Использование облачных хранилищ баз данных является выгодным с материальной точки зрения.

Следует отметить, что в настоящее время суды используют аудио-протоколирование, как средство фиксации хода судебного процесса. Аудио-протоколирование является одним из способов обеспечения независимости и беспристрастности судей, гарантией непрерывности судебного процесса, включает «подтасовку фактов» стороной, облегчает задачи по пересмотру дела вышестоящими инстанциями.

Обеспечение интересов судебной системы Российской Федерации в информационной сфере заключается в том числе и в разработке стандартов информирования общественности через СМИ как о процессуальной, так и о внепроцессуальной деятельности судов. В настоящий момент любой гражданин, зайдя на сайт суда, имеет возможность ознакомиться с режимом работы суда, получить сведения о судьях, реквизитах государственной пошлины, посредством обращения в электронной форме задать вопрос председателю суда и получить официальный мотивированный ответ. Необходимо разработать в кратчайший срок стандарты информирования общественности через СМИ о деятельности судов. Зачастую пользователи сайтов могут только ознакомиться с обобщениями судебной практики судов по тому или иному правовому вопросу.

**Проничкин А.А., Макаров И.А.**  
Институт законотворчества  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Анисимова А.С.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ «НЕЙРОСЕТЕЙ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МИРЕ**

Цифровизация охватывает все более широкие горизонты, а ее успехи в различных сферах впечатляют. «Нейросети» или по-научному искусственные нейронные сети (далее – ИНС) являются одним из детей цифровизации. О данном творении с каждым днем все больше и больше новостей. Но что мы знаем о «нейросетях» и их сферах применения? Какое существует правовое регулирование ИНС в Российской Федерации (далее – РФ) и мире?

ИНС – программа, построенная по принципу организации и функционирования биологических нейронных сетей, т.е. нейронов человеческого мозга. Главной отличительной чертой такой программы является возможность самообучения. Например, «нейросеть» играет в компьютерную игру. Ей поставлена задача набрать максимум очков, но правила не были объяснены. На сотой попытке она понимает, что баллы набираются, если не пропускать шар. На 600-й попытке она уже «знает» в какой угол бить, чтобы наиболее быстро набрать очки за минимальное количество ударов<sup>1</sup>.

В мировой практике считается, что ИНС является искусственным интеллектом (далее – ИИ) и поэтому правовое регулирование «нейросетей» по-сути является регулированием ИИ.

Нейронные сети в РФ с каждым годом получают все большее распространение. Так, например, в 2016 г. крупнейшая российская поисковая система «Яндекс» запустила новый алгоритм поиска на основе ИНС «Палекс», способствующий более точному поиску. Результатом деятельности ИНС в сфере государственного управления является создание «Электронного правительства», помогающего органам государственной власти активно взаимодействовать между собой и с гражданами. В Юридической сфере, ИНС только начинает свое развитие. Российская юридическая компания «Право.ру» использует ИНС для расчета приблизительной продолжительности судебного процесса и его возможного исхода. «Сбербанк» использует базирующегося на ИНС робота-юриста для оформления исковых заявлений. На правительственном уровне ведутся беседы о создании самообновляющихся электронных кодексов.

Несмотря на то, что ИНС приобретают все большее распространение, в законодательстве РФ не содержится их легального определения, также

<sup>1</sup> См.: Год искусственного интеллекта: топ-5 нейросетей, изменивших мир. 19.12.2016. URL: <https://360tv.ru/news/tekst/god-iskusstvennogo-intellekta-84792/> (дата обращения: 09.03.2020).

отсутствует и правовое регулирование их функционирования и использования, что, по нашему мнению, явное упущение со стороны законодателя. Статистика подтверждает данный тезис: в российском законодательстве на федеральном уровне категория «искусственный интеллект» используется более 150 раз, а «нейронные сети» – более 10 раз<sup>2</sup>.

Однако, Распоряжение Правительства РФ от 14.08.2019 № 1797-р «Об утверждении Стратегии развития экспорта услуг до 2025 г.» рассматривает ИНС как одну из перспективных сфер российского экспорта услуг<sup>3</sup>. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» устанавливает, то, что развитие ИНС является одной из важнейших задач на пути к созданию искусственного интеллекта<sup>4</sup>.

На сегодняшний день в РФ отсутствует такой нормативно-правовой акт, который раскрывает правовую природу ИНС и цели, поставленные указом Президента РФ и распоряжением Правительства РФ не выполнены. В защиту отечественного законодателя стоит указать на то, что комплексного правового регулирования ИИ, в том числе «нейронных сетей», нет ни в одной стране мира.

Мировой опыт показывает нам проблемы, с которыми сталкиваются государства при попытке вовлечь ИНС в правовое поле. Например, в США и Великобритании существуют нормы, регулирующие отношения в сфере робототехники (в данных странах роботы приравнены к ИИ)<sup>5</sup>. Главной темой многих дискуссий является «безопасность в сфере робототехники (т.е. как защититься от ИИ)». Применим небольшую формулу: «ИНС=ИИ=роботы». Представим ситуацию, где самообучаемая, т.е. фактически мыслящая «нейросеть» причиняет ущерб человеку. Кто в данном случае виноват: владелец «нейросети» или сама ИНС? Четкого ответа не существует до сих пор. Одна концепция поддерживает ответственность владельца, а другая – программы.

На наш взгляд существуют ситуации, в которых нет вины владельца, но ущерб нанесен. Следовательно, вина лежит на ИНС. В этом заключается главная проблема правового регулирования всей цифровой сферы, а именно традиционность права. Российское правовое поле охватывает все сферы жизни через человека (права, обязанности, ответственность, договор и т.д.) Но появились технологии, которые закон не может охватить, поскольку не знает, как это сделать, ведь в этом пространстве отсутствует сам человек<sup>6</sup>. На наш взгляд есть несколько путей разрешения данной про-

<sup>2</sup> См.: *Бойченко И. С.* Модели правового регулирования нейросетей // Образование и право. 2019. № 1. С. 236.

<sup>3</sup> См.: Распоряжение Правительства РФ от 14.08.2019 «Об утверждении Стратегии развития экспорта услуг до 2025 г.» // СЗ РФ. 2019. № 33. Ст. 4850.

<sup>4</sup> См.: Указ Президента РФ от 10.10.2019 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 41. Ст. 5700.

<sup>5</sup> См.: *Филипова И. А.* Правовое регулирование искусственного интеллекта: регулирование в России, иностранные исследования и практика // Государство и право. 2018. № 9. С. 80.

<sup>6</sup> См.: *Анисимова А. С.* Правовая политика в сфере цифровизации права // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 3. С. 174.

блемы: 1) радикальный – изменение традиционного характера права; 2) смешанный – создание нового понимания права («права, не охватывающего человека»), в котором сочетаются положения традиционного права и положения нового «цифрового» права.

### **Турчина В.С.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, к.ф.-м.н. Брянцева О.В.

## **ИНТЕРНЕТ ВЕЩЕЙ: ПОНЯТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В настоящий момент мы являемся свидетелями усиления тенденции технологизации различных сфер жизнедеятельности. Информационные и телекоммуникационные технологии стали не только неотделимой частью повседневной жизни современного человека, но и необходимой технологической платформой для организации современных бизнес-процессов. Что же такое Интернет вещей или IoT?

Роб Ван Краненбург, основатель Европейского совета по IoT, дал такое определение: «IoT – концепция пространства, в котором все из аналогового и цифрового миров может быть совмещено – это переопределяет наши отношения с объектами, а также свойства и суть самих объектов»<sup>1</sup>.

Предполагается, что в будущем вещи станут активными участниками бизнеса, информационных и социальных процессов, где они смогут взаимодействовать и общаться между собой, обмениваясь информацией об окружающей среде, реагируя и влияя на процессы, происходящие в окружающем мире, без вмешательства человека<sup>2</sup>.

Также, по мнению Краненбурга Интернет вещей представляет из себя «четырёхслойный пирог». На первом уровне находится идентификация в отдельности каждого объекта. Следующий уровень представляет из себя сервис по обслуживанию требований людей, которые работают с данной системой (умный дом). На третьем уровне происходит расширение масштаба сети (умный город) – в ней можно проследить все вариации урбанизации городской жизни. И последний четвертый уровень занимает сенсорная планета – большое количество датчиков, расположенных в разных участках мира, которые систематизируют данные о состоянии планеты, особенно это актуально в наше время, когда борьба за экологию является одной из ведущих глобальной задачей<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Интернет вещей. URL: <https://www.unian.net/longrids/internet-of-things/> (дата обращения: 20.04.2020).

<sup>2</sup> Богданова И.Ф., Богданова Н.Ф., Интернет вещей в научных исследованиях. Социология науки и технологий. 2017. Том.8 № 1. С. 87.

<sup>3</sup> Маркеева А.В., Интернет вещей (IoT): возможности и угрозы для современных организаций // Социология науки и технологий. 2016. Том.3. № 1. С. 6–8.

В чем же заключается основное преимущество IoT системы? Объединяя устройства в компьютерную сеть, система может собирать, анализировать, обрабатывать и передавать данные другим объектам без участия человека, а также систематизировать некоторые данные для удобства их использования<sup>4</sup>.

Но не стоит думать, что Интернет вещей относится только к понятию умный дом. Система IoT можно внедрять в систему здравоохранения, сельское хозяйство (например, дозирование воды и удобрение почвы), в электроэнергетику и т.п.

Главной проблемой является вопрос безопасности системы IoT. Всегда есть вероятность взлома устройств, на которых хранится частная и даже конфиденциальная информация. Киберпреступники постоянно пытаются взломать удаленные устройства, различные базы данных, интеллектуальные элементы управления транспортными средствами, совершать фишинговые атаки, загружать вирусы на взломанные устройства и даже проводить целые отвлекающие маневры в производстве<sup>5</sup>.

Данную ситуацию можно улучшить, если ввести госрегулирование и обязать производителей обеспечить необходимый уровень защиты.

Правительство Великобритании 28.01.2020 опубликовало законопроект о защите IoT-устройств<sup>6</sup>. Сформулированы три основных требования для производителей IoT-устройств: пароли для умных устройств должны быть уникальными без возможности сброса их до заводских значений; необходим общедоступный контакт для сообщения об уязвимостях и принятия мер; должен быть четко установленный период времени, в течение которого будет происходить обновление безопасности.

В Российской Федерации в 2016 г. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии сообщило о формировании технического комитета по стандартизации «Кибер-физические системы», который начал заниматься стандартизацией IoT. Был внесен проект стандарта радиопередачи в узкополосном спектре NarrowBand Fidelity (NB-FI). Этот стандарт позволяет обмениваться данными на расстоянии до 10 км, частота была согласована с Министерством обороны, ФСО и ФСБ<sup>7</sup>.

В ноябре 2019 г. в Санкт-Петербурге на заседании подкомитета Международной организации по стандартизации и Международной электротехнической комиссии стандартизированные на национальном уровне протоколы интернета вещей (IoT) включены в проект международного стандарта совместимости систем IoT.

<sup>4</sup> Лочкарева Т.Г. Интернет вещей // Инновационная наука. 2016. № 12. С.83–84.

<sup>5</sup> Вахрушева А.А. Опыт и перспективы применения интернета вещей в навигации // Социология науки и технологий. 2016. Том.3 № 1. С. 55–58.

<sup>6</sup> Информационная безопасность интернета вещей. URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/Internet\\_of\\_Things](http://www.tadviser.ru/index.php/Internet_of_Things)

<sup>7</sup> Необходимость регулирования интернета вещей. URL: <https://habr.com/ru/company/parallels/blog/333840/>



# ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

**Анкуда И. В.**

Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы,  
г. Гродно, Республика Беларусь  
Научный руководитель:  
зав. кафедрой, к.ю.н. Игнатик М.И.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время проблема применения информационных технологий государственными органами Республики Беларусь приобретает все более актуальный характер. Органы государственной власти ежедневно взаимодействуют с большим объемом информации, которую необходимо воспринимать, обрабатывать, анализировать и использовать в наиболее успешном направлении.

Получение знаний в области информационных технологий и успешное их использование при осуществлении профессиональной деятельности являются необходимыми и важными навыками, которыми должен обладать каждый высококвалифицированный специалист.

В нынешних быстро меняющихся условиях наблюдается положительная перспектива для развития и использования информационных технологий, что также является одним из важнейших условий для успешной деятельности специалиста, его профессионального роста и продвижения по карьерной лестнице.

Также необходимо отметить, что Республика Беларусь является успешно развивающейся страной в области информационных и инновационных технологий, а также в сфере IT-индустрии, что положительно влияет на динамику развития экономики в нашей стране, тем самым, способствуя эффективной и плодотворной деятельности сотрудников таможенных органов нашего государства.

Таможенные органы Республики Беларусь одной из главных целей определяют внедрение информационных технологий в таможенном деле в целях повышения эффективности своего функционирования. Разработка и внедрение информационных таможенных технологий – своевременный и необходимый процесс, который позволяет повы-

сить качество, оперативность и эффективность совершения таможенных операций, а также ускорить время проведения таможенного контроля.

Использование информационных технологий с каждым днем приобретает более важное значение, поскольку таможенные органы всего мира вынуждены должным образом соответствовать постоянно меняющимся условиям, касающимся международной торговли и осуществления внешнеэкономической деятельности. Следует помнить, что необходимо содействовать развитию мировой торговли и прилагать всевозможные усилия в увеличении ее объема, но при этом также противодействовать правонарушениям и преступлениям в данной сфере. А наиболее выгодное развитие и использование информационных технологий позволит обеспечить более качественное выполнение сотрудниками таможенных органов выше указанных задач.

Эффективное внедрение и использование современных информационных технологий в таможенном деле позволит обеспечить развитие внешней торговли, а также проводить ускоренный, но при этом качественный таможенный контроль, что будет способствовать увеличению объема международного товарооборота, а также это уменьшит количество материальных средств, временных и трудовых ресурсов, затраченных в ходе таможенных операций с товарами, перемещающимися через таможенную границу.

На сегодняшний день таможенные органы Республики Беларусь уже достигли существенных результатов в реализации своих повседневных задач, направленных на обеспечение экономической безопасности и защиту экономических интересов государства, а также совершенствование таможенного регулирования и контроля.

Благодаря успешной работе таможенных органов в сфере информационных технологий, в настоящее время реализована возможность заполнять пассажирскую таможенную декларацию заранее, посредством предварительного электронного представления сведений, что значительно сокращает временные затраты всех участников внешнеэкономической деятельности и содействует ускорению совершения таможенных операций.

Также помимо электронного предварительного информирования существует и подача таможенной декларации в электронном виде.

Ключевым моментом в работе таможенника является использование системы анализа и управления рисками, которая позволяет оптимально распределять временные и трудовые ресурсы таможенных органов на наиболее важных и приоритетных направлениях работы, тем самым, способствуя ритмичному пропуску физических лиц, товаров и транспортных средств через таможенную границу.

С помощью программного комплекса **Национальной автоматизированной системы таможенного декларирования (НАСТД)** автоматическая регистрация деклараций на товары может быть выполнена без участия должностных лиц таможенных органов.

Информационная поддержка и автоматизация таможенных операций, совершаемых должностными лицами таможенных органов, осуществляется посредством **Национальной автоматизированной системы электронного декларирования (НАСЭД)**<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование информационных технологий в таможенном деле содействует международному товарообороту, тем самым, создавая условия для повышения привлекательности нашей страны как транзитного государства и ускорения проведения таможенного контроля и совершения таможенных операций, что способствует созданию благоприятных условий внешнеэкономической деятельности и экономического развития.

Итак, можно констатировать, что развитие информационных технологий способствует:

- автоматизации процессов, касающихся взаимодействия таможенных органов с участниками ВЭД;
- сокращению времени предоставления таможенных услуг и затрат на получение, передачу, хранение и обработку информации;
- ускорению совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля;
- повышению качества предоставления таможенных услуг;
- упрощению процесса обмена информацией между участниками внешнеэкономической деятельности и таможенными органами;
- сокращению количества представляемых документов на бумажных носителях;
- переводу большинства таможенных операций в электронную форму;
- уменьшению коррупционных схем.

<sup>1</sup> Сайт Государственного таможенного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.gov.by/ru/> (дата обращения: 17.03.2020).

**Магамаалиева А. Л. , Шихова Д. М.**  
Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Анисимова А.С.

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ**

Актуальным, на мой взгляд, на сегодняшний день остается вопрос о противоборстве в информационной сфере. Стоит отметить, что информационные средства и методы борьбы не являются изобретением XX столетия. Можно смело заявить, что информационная война является самым древним способом устрашения противника, и одновременно подрывом его морального состояния. Так, например, монгольский предводитель Чингиз-хан и карфагенский полководец Ганнибал еще до начала сражения преднамеренно распускали слухи о «новом секретном оружии», «огненных змеях» и т. д. Перед походом в Грецию в 480 г. до н. э. персидский военачальник Ксеркс в целях максимального эмоционального воздействия на противника распространял слухи о многочисленности своего войска. Он утверждал, что «если все персидские войны выстрелят из луков, то стрелы затмят солнце»<sup>2</sup>. Примеров такого воздействия в истории множество<sup>3</sup>.

Сама информационная война не ограничивается лишь одной формой или способом, а существует в самых различных формах. К примеру, в работе «Что такое информационная война?» Мартин Либикки выделил 7 форм информационной войны: командно-управленческая; разведывательная; электронная; психологическая; хакерская; экономическая<sup>4</sup>. Можно сделать вывод о том, что наиболее масштабной и опасной по праву можно назвать психологическую войну.

Итак, что же представляет собой данная форма информационной войны. Уже после первой мировой войны стало совершенно очевидным, что физические формы воздействия на противоборствующий субъект очень затратны. К тому же данная форма удобна, так как может вестись как в военное, так и в мирное время, соответственно, как совместно с физическим воздействием на противника (в качестве дополнительной меры), так и отдельно от нее.

<sup>2</sup> Геродот. История. В 9-ти кн. Л., 1972. Ст. 383.

<sup>3</sup> Сулейманова Ш. С. Информационные войны: история и современность: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Сулейманова Ш. С., Назарова Е. А.; Международный издательский центр «Этносоциум». Москва: Международный издательский центр «Этносоциум», 2017. С. 4–46.

<sup>4</sup> Libicki, Martin C. What Is Information Warfare? / Martin C. Libicki. – Washington : Center for Advanced Concepts and Technology Institute for National Strategic Studies, 1995. 104 p.

Информационно-психологическое воздействие в основном осуществляется по четырем основным направлениям: на систему принятия политических решений в государстве; на систему формирования общественного; на систему формирования общественного сознания; психологическое воздействие на психику лиц, принимающих определенное решение. В психологической войне используется расширенный спектр манипулятивных методик, которые направлены на формирования общественного мнения в нужном ключе. Целью психологической войны является достижение устойчивого результата в формировании общественного мнения, закладывание установок поведения в подсознание масс. К тому же, чтобы добиться данной цели (либо ее части), необходимо «смешать два ингредиента» – ложь и правду, причем количество каждого может варьироваться.

Таким образом, психологическая война – это совокупность различных форм, методов, приемов и средств воздействия на людей с целью изменения в желаемом направлении их психологических характеристик (взглядов, мнений, мотивов, установок, стереотипов поведения), а также групповых норм, массовых настроений и общественного сознания в целом.

На сегодняшний день, самым распространенным носителем информации является всемирная сеть Интернет, в которой практически каждый час публикуется та или иная информация, зачастую воспринимаемая массами как правдивая и достоверная. Та часть населения, которая пытается «фильтровать» информацию, вычленив ложь от правды, в итоге создают новую информацию, которая может иметь более серьезный характер последствий, так как носят в себе большую долю лжи. Так, например, многие порталы сети Интернет публикуют информацию (достоверную или нет стоит только догадываться) о том, что вирус 2019–nCoV (коронавирус) ни что иное как элемент информационной войны<sup>1</sup>, а также, вероятно, является сфабрикованной психологической операцией, развернутой Соединенными Штатами для распространения страха, паники и запугивания для влияния на Китай<sup>2</sup>. По моему мнению, это явная попытка влияния на масс, создание определенных негативных взглядов на окружающую действительность, причем используется также определенный период времени: время, когда у населения существует некое волнение, а, следовательно вероятность восприятия любой информации достигает высокого уровня.

Итак, в настоящее время практически все вооруженные силы развитых государств имеют

в своем составе структуры, которые отвечают за оказание информационно-психологического воздействия на население противника. Основной удар обрушивается на психику масс, контроль над которой является сложным и непредсказуемым процессом. В то же время информационная война стала неотъемлемой частью военного искусства. Каждому, кто воспринимает ту или иную информацию, необходимо очень бдительно относиться к ней, дабы не стать инструментом влияния противоборствующих субъектов.

**Маркин Д.Н.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Шуршалова Е.С.

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ДОКУМЕНТООБОРОТЕ**

Юриспруденция является одной из древнейших наук, неразрывно сопровождающей человека со времен складывания первых развитых государственных и правовых систем. Особый путь исторического развития общественных отношений и законодательных актов обуславливает существование сложившихся правовых традиций, институтов и правил документооборота. Вместе с тем развитие современных технологий в рамках разработки искусственного интеллекта, способного на творческую деятельность, вносит ряд существенных корректив в деятельность государственных органов и организаций, использующих электронные базы данных.

Машинное обучение основывается на разработке и внедрении компьютерных программ и алгоритмов, обладающих способностью к самообучению и адаптации при получении новых данных, изменяя действия программы в соответствии с найденными с созданными шаблонами. Являясь подразделом науки об искусственном интеллекте, машинное обучение базируется на применении технологии глубинного обучения с использованием искусственных нейронных сетей для обработки поступающей информации. Специфика данного процесса обуславливается необходимостью поступления широкого массива данных для обучения нейросети, что повышает вероятность выполнения поставленной задачи и повышает степень прогностической точности. К основным преимуществам применения программ машинного обучения можно отнести: обработку большого объема информации за меньшее время, автоматизацию процессов и повышение качества подготовленных решений с те-

<sup>1</sup> Делягин И.А. Коронавирус стал инструментом информационной войны Красная Весна [Электронный ресурс]. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/7ceae1c5> (дата обращения: 20.03.2020).

<sup>2</sup> Коронавирус – психологическая военная операция США – экс-офицер военной психологической службы США [Электронный ресурс]. <http://xn----8sbeyxgbych3e.ru-an.info/> (дата обращения: 20.03.2020).

чением времени, учет широкого спектра факторов, влияющих на конечный результат работы, а также сокращение расходов на персонал<sup>1</sup>. Особенностью работы государственных институтов является решение логистических проблем распределения информации различного рода (обращений граждан, поручений вышестоящих должностных лиц и инстанций, архивных материалов и др.) между конкретными органами и служащими, при этом общий объем собранных данных слишком велик для обработки, анализа и контроля силами человека, что не только осложняет внутренний и внешний документооборот, но и приводит к ошибкам и возможным злоупотреблениям со стороны правоприменителя. Машинное обучение в основном базируется на использовании диапазона или спектра метода оптимизации большого количества параметров<sup>2</sup>. При достаточном приложении организационных и финансовых ресурсов представляется возможным обеспечить необходимые производственные мощности для обеспечения работы сложных алгоритмов автоматического государственного учета и логистического перераспределения информации в хранилища данных соответствующих государственных органов.

На сегодняшний день осуществляются эксперименты по внедрению машинного обучения в работу крупных отечественных и зарубежных организаций и корпораций для оптимизации производственных процессов и документооборота, управленческой и кадровой работы, а также минимизации рисков при осуществлении своей деятельности. Так торговая сеть «Перекресток» в 2017 г. начала использование данных технологий в маркетинговой аналитике, осуществляя обработку сотни поведенческих факторов своих покупателей, что увеличило эффективность целевого маркетинга на 6 % и сократило затраты на коммуникации на 40 %<sup>3</sup>. Однако наибольший интерес в выбранной теме представляет применение подобных техноло-

<sup>1</sup> *Кораблев А.Ю., Булатов Р.Б.* Машинное обучение в бизнесе // АНИ: экономика и управление. 2018. № 2(23). С. 69.

<sup>2</sup> *Черкасов Д.Ю., Иванов В.В.* Машинное обучение // Наука, техника и образование. 2018. № 5(46) С. 87.

<sup>3</sup> X5 автоматизировала целевой маркетинг в «Перекрестке» с помощью технологии машинного обучения // Ведомости URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2018/01/23/748667-x5-uvlechilaviruchku> (Дата обращения 27.03.2020).

гий в сфере юриспруденции и государственного управления.

Компания «LawGeex» провела исследования эффективности профессиональных юристов и платформы искусственного интеллекта на примере оценки рисков NDA-соглашений, по итогам которого алгоритм показал среднюю точность в 94 %, люди – 85 %, при этом усредненное время обработки информации у юристов составило 92 минуты против 26 секунд аналитики программы<sup>4</sup>. Данные программы еще не способны полностью заменить юристов и работников канцелярии, однако способны значительно ускорить их работу и сократить штат государственных служащих. Полномасштабное внедрение системы государственного контроля и учета с использованием алгоритмов машинного обучения и теории больших чисел осуществляет КНР в рамках реализации программы социального рейтинга граждан<sup>5</sup>.

При всех перечисленных преимуществах системы машинного обучения не застрахована от ошибок как частного, так и системного характера, что определяется недостаточной степенью разработанности данного направления, а также сложностями полномасштабного внедрения данных систем в электронные сети организаций. Таким образом, использование технологий машинного обучения позволит в значительной мере оптимизировать работу государственных органов в сфере документооборота, кадровой и правовой политики. Безусловно, на настоящий момент искусственный интеллект не является совершенным, что не позволяет полностью исключить ошибки, однако разумное применение данных технологий позволит в значительной мере сократить расходы на содержание государственного аппарата, а также минимизировать риск злоупотреблений и правонарушений на государственной службе.

<sup>4</sup> *Искусственный интеллект победил юристов в соревновании по оценке договоров* // RB.RU URL: <https://rb.ru/news/juristi-ne-nuzni> (дата обращения: 27.03.2020).

<sup>5</sup> *Маркин Д.Н.* Система социального кредита в КНР // Интеграция наук. 2019. № 3. С. 95–97.

# УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА, МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ В XXI ВЕКЕ

**Арсланов Р.Р.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
преподаватель Кипурова Ю.В.

## АРЕСТ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В настоящее время, когда с момента вступления в силу Уголовного Кодекса в 1997 г. прошло почти четверть века, можно говорить об определенной устойчивости регулирования общественных отношений, связанных с совершением преступлений. Однако до сих пор есть неопределенности и спорные моменты в рамках некоторых уголовно-правовых институтов, в частности, института наказания, который является одним из центральных институтов уголовного права.

Многообразие видов наказаний, различных по строгости, характеру и особенностям воздействия на осужденных, дает возможность суду учесть тяжесть совершенного преступления, опасность лица, его совершившего, назначить осужденному справедливое наказание, максимально способствующее достижению его целей. Предметом нашего исследования является арест как общегражданский вид наказания, интерес к которому обусловлен наличием существующих уже многие годы проблем его законодательного закрепления и реализации на практике. Стоит отметить, что арест как специальный вид наказания, применяемый в отношении военнослужащих, имеет свою специфику и лишен ряда трудностей в регулировании и реализации.

Впервые арест как вид наказания выделился в российском уголовном праве в середине XIX века. Он представлял из себя заключение в арестных до-

мах, помещениях при полиции или тюрьмах и мог назначаться на срок от одного дня до трех месяцев. В советский период арест утратил свое значение к 1930-м годам и был отменен. Вновь в уголовное законодательство он введен УК РФ 1996 г., где был закреплен как вид наказания в ст. 44 и 54 Общей части. Помимо РФ арест существует во многих странах мира: ФРГ, Японии, некоторых странах СНГ<sup>1</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 54 УК РФ «арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев». Там же отмечается возможность установления меньшего срока ареста в случае замены им обязательных или исправительных работ. Арест не может назначаться лицам не достигшим к моменту вынесения приговора судом 18 лет, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет. Отдельно оговаривается, что военнослужащие отбывают арест на гауптвахте<sup>2</sup>.

Исполнение ареста регулируется главой 10 УИК РФ (ст. 68–72). В нем закреплено, что осужденные к аресту отбывают наказание в арестных домах в условиях строгой изоляции. На них распространяются условия содержания, установленные к осужденным к лишению свободы, кроме прав на свидания (за исключением свиданий с лицами, оказывающими юридическую помощь), права на получения посылок и бандеролей (с исключениями). Кроме того, они лишены возможности получать различные виды образования и передвигаться без конвоя<sup>3</sup>.

Среди юристов нет однозначного мнения по поводу ареста как вида уголовного наказания. Так, Евлов Н.Д. считает, что у ареста есть перспективы стать одной из главных санкций за неосторожные

<sup>1</sup> Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / под редакцией В.П. Коняхина и М.Л. Прохоровой. М.: Контракт, 2014. С. 351.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020). Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019). Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

преступления в Особенной части УК РФ. Для этого необходимо изменить некоторые особенности отбывания ареста в сторону большей изолированности осужденных в целях отделения их от криминальных элементов. В поддержку применения ареста также выступал бывший министр юстиции РФ Коновалов А.В.<sup>1</sup>

Положительное мнение об аресте высказывает Ахьядов Э.С. По его мнению кратковременность ареста и порядок его отбывания в целом сбалансированы, что позволяет оказать положительное исправительное воздействие на осужденного<sup>2</sup>.

Обратной позиции придерживается бывший Председатель Верховного Суда Республики Адыгея Трахов А.И. По его мнению, арест стоит исключить из системы уголовных наказаний, поскольку:

1) арест в определенной степени дублирует лишение свободы, при этом теряя часть его возможностей по положительному воздействию на преступников. По сути предупредительная цель наказания не достигается при аресте из-за воздействия на осужденного преступной среды, недоступности образования;

2) арест деформирует систему градации наказаний по строгости. Исходя из принципа расположения наказаний в ст. 44 УК РФ от менее строгого к более строгому, арест – менее строгое наказание, чем лишение свободы. Но он может быть назначен и на больший срок (до 6 месяцев) чем лишение свободы (минимум составляет 2 месяца). При этом по условиям исполнения арест более суров;

3) при аресте не предусмотрено условное осуждение;

4) в настоящее время арест не реализуется на практике в отношении гражданских лиц по причине отсутствия арестных домов<sup>3</sup>. По оценкам Министерства юстиции РФ от 2005 г. необходимо было построить 140 арестных домов, камер в которых хватило бы на 70000 мест. Стоимость строительства оценивалась в 75 млрд рублей<sup>4</sup>. С учетом инфляции данные суммы будут значительно больше в наше время. На основании этого Правительство РФ в 2005 г. предложило законопроект об исклю-

чении ареста из УК РФ<sup>5</sup>, который был поддержан Госдумой в первом чтении, но в 2018 г. был отклонен.

Против сохранения ареста как вида наказания в уголовном законодательстве РФ также высказывается доктор юридических наук Рагулин А.В. По его мнению, к недостаткам ареста можно отнести отсутствие позитивного опыта его применения в отношении гражданских лиц, а также возможность нарушения прав и свобод осужденных в процессе его исполнения<sup>6</sup>.

Подводя итог, можно сделать выводы, что арест действительно является противоречивым видом наказания, целесообразность которого находится под вопросом. Исходя из этого, исключение ареста гражданских лиц из системы уголовных наказаний может положительно повлиять на законодательное построение данного института без потерь для качества реализации его целей. В то же время, целесообразно сохранение ареста для военнослужащих, поскольку имеется положительный опыт его применения и, в данном случае, процесс его исполнения не влечет дополнительных финансовых затрат для государства.

**Голубева К.С.**

Юридический институт Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ)  
г. Владимир, Россия  
Научный руководитель:  
зав. кафедрой, к. ю. н. Дядькин О.Н.

## **ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЗАЩИТЫ ОБЩЕСТВА ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА**

Актуальность данной темы предопределяется постоянно и стремительно протекающей негативной трансформацией социально-экономических условий, выражающейся, в частности, в безработице, неустроенности быта, жилищной стесненности, которые способствуют обострению социально-психологических проблем, конфликтов и агрессии. Одним из самых ярких проявлений этого деструктивного влияния является подверженность подрастающего поколения таким кризисным явлени-

<sup>1</sup> *Евлоев Н.Д.* Арест как один из видов наказания за неосторожные преступления [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2011. № 7. URL: [http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2011/7/yurisprudentsiya/evloyev.pdf](http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/7/yurisprudentsiya/evloyev.pdf) (дата обращения: 7.03.2020).

<sup>2</sup> *Ахьядов Э.С.* Наказание в виде ареста: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nakazanie-v-vide-aresta-problemy-i-perspektivy/viewer> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>3</sup> *Трахов А.И., Бешукова З.М.* Арест как вид уголовного наказания: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arest-kak-vid-ugolovno-nakazaniya-problemy-i-perspektivy/viewer> (дата обращения: 7.03.2020).

<sup>4</sup> Арест – уже не наказание [Электронный ресурс] // Российская газета. 2005. № 3900. URL: <https://rg.ru/2005/10/14/arest.html> (дата обращения: 07.03.2020).

<sup>5</sup> Проект федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации, связанных с исключением положений о наказании в виде ареста» № 241727–4. Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> *Рагулин А.В.* К вопросу о необходимости сохранения ареста в числе видов уголовных наказаний, установленных в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Евразийская адвокатура. 2017. № 26. С. 90–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-neobhodimosti-sohraneniya-aresta-v-chisle-vidov-ugolovnyh-nakazaniy-ustanovlennyh-v-rossiyskoy-federatsii/viewer> (дата обращения: 15.03.2020).

ям, в том числе, их склонность к противоправному поведению.

В такой ситуации главной задачей государства сегодня является обращение большего внимания к проблеме защиты общества от преступных посягательств несовершеннолетних преступников путем комплексной, взаимосвязанной коррекции уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, а также правоприменения и деятельности социальных институтов.

Понятие защиты закрепляется С.И. Ожеговым следующим образом: «1. см. защитить. Искать защиты. Будь мне защитой. Взять под свою защиту. 2. То, что защищает, служит обороной. 3. собир. Защищающая сторона в судебном процессе. Выступление защиты...»<sup>1</sup>. Стоит заметить здесь, что нормы защиты как основной инструмент регулирования и контроля отношений порождает в такой ситуации важность пристального внимания совершенствованию законодательной базы, в том числе уголовного законодательства, обеспечив при этом охрану нормального физического и психического развития несовершеннолетних, повышение ценности внутрисемейных отношений.

Современные тенденции, связанные с ростом значимости Сети Интернет, являются главными препятствиями на пути эффективной борьбы с детской преступностью, где подготовка и совершение противоправных деяний требует минимального количества усилий, а их выявление представляет большую сложность. Прослеживается, что количество преступлений подростков, совершенных с использованием Интернета, из общего показателя преступности (240,2 тыс. преступлений) составляет примерно 5,1 тыс. преступлений<sup>2</sup>. В целом же можно заметить тенденцию к уменьшению преступности несовершеннолетних (4,6 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года), т.е. 41 548 тыс. преступлений были совершены несовершеннолетними и при их соучастии<sup>3</sup>.

Особую важность изучение преступных посягательств несовершеннолетних обуславливает в связи со «связью состояний» между «детской» и «взрослой» преступностью, выражающейся в том, что чем ранее лицо совершит противоправное деяние, тем больше существует вероятность его повторяемости, рецидива, поэтому необходимым представляется:

1. Указание государственными органами алгоритма допустимости размещения определенных видов информации в Сети Интернет, где установленные критерии должны полностью искоренять все «ненужное» при анализе информационных потоков, предъявляя пользователем лишь огра-

<sup>1</sup> Словарь С.И. Ожегова. <http://slovariki.org/tolkovij-clovar-ozegova/9547> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>2</sup> Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019 г. // Министерство внутренних дел Российской Федерации. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». Москва. 66 с. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/18556721> (дата обращения: 04.01.2020).

<sup>3</sup> Там же.

ниченное количество данных – «верхних», по типу работы Google.

2. Проведение консультационных работ для несовершеннолетних, а также их родителей и педагогов, в рамках которых стоит предпринимать информационно-разъяснительные мероприятия, направленные на повышение уровня осведомленности детей, родителей, учителей и воспитателей об угрозах несовершеннолетним и мерах защиты от них.

3. Усиление значения родительского воспитания несовершеннолетних для предотвращения криминогенного влияния на самой ранней его стадии.

4. Фиксация непосредственно в УК РФ положений, устанавливающих исключительно ответственность несовершеннолетнего, а не его законных представителей для урегулирования проблемы о тождественности субъекта преступления и субъекта ответственности. Для этого возможным представляется заменить «штрафную» ответственность в случае невозможности ее самостоятельного возмещения подростком на обязательные работы, оплачиваемые по минимальным тарифам.

Таким образом, все сказанное подтверждает высокую значимость решения возникающих проблем защиты общества от преступных посягательств несовершеннолетних преступников, что зависит, прежде всего, от правильного использования криминологической информации о ней. Данное заключение логично говорит о неизбежности дальнейшего формирования единой информационно-справочной базы данных по объектам профилактического воздействия. Использование в своей работе всего массива накопленной информации повысит качество организации координации и взаимодействия всех социальных и правоохранительных органов<sup>4</sup>.

**Демин А.С.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Лапунин М.М.  
Демин А.С.

## НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ КРУГ ЛИЦ КАК КРИТЕРИЙ ПУБЛИЧНОСТИ

Как известно, деяние, предусмотренное статьей 280 УК РФ, становится общественно-опасным, а равно, уголовно-наказуемым при наличии двух криминообразующих признаков: публичности деяния и деятельности, признанной экстремистской, в соответствии со статьей 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», к осуществлению которой призывает виновное лицо.

<sup>4</sup> Лысенко А.В. Основы направления актуализации противодействия преступности несовершеннолетних // Общество и право. 2008. № 1(19). С. 273.

Оба признака создают те или иные проблемы при квалификации деяния по вышеуказанной статье. Но для установления факта призыва к осуществлению, конкретно, экстремистской деятельности достаточно изучить исчерпывающий перечень форм экстремистской деятельности, закрепленный в ст. 1 вышеупомянутого федерального закона. Здесь проблема кроется в сущностном понимании экстремизма, как такового, но так или иначе правоприменитель при принятии решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 280 УК РФ, может опираться на положения ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Говоря о криминообразующем признаке «публичности» призыва, следует отметить, что этот признак является, скорее, оценочным. Пункт 4 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», по сути обязывает суды при принятии решения по делам о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности более внимательно подвергать оценке обстоятельства дела, касающиеся объективной стороны совершенного деяния: «*Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела...*»<sup>1</sup>.

Формально рекомендательный, но фактически нормативный характер предписаний Верховного суда РФ, как известно, распространяется не только на нижестоящие суды общей юрисдикции, но и на органы предварительного расследования, ввиду традиционно сложившегося уголовно-процессуального механизма производства по делу. Именно поэтому, можно говорить о том, что процитированное выше предписание ВС РФ имеет вес при принятии решения о наличии, либо отсутствии в совершенном деянии состава преступления. Вышеупомянутый пункт Пленума не раскрывает количественных и качественных критериев публичности, говоря о направленности умысла виновного лица на совершение «**обращения к другим лицам** с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности».

Тем не менее, такие авторы, как Пинкевич Т.В., Черных Е.Е.<sup>2</sup>, Шибзухова З.А.<sup>3</sup>, Помазан С.В., Пилюгина Т.В.<sup>4</sup> придерживаются мнения о том, что

<sup>1</sup> П. 4 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/58102247/> (дата обращения: 10.03.2020).

<sup>2</sup> Пинкевич Т.В., Черных Е.Е. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма: проблемы квалификации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3 (27).

<sup>3</sup> Шибзухов З.А. Проблемы квалификации публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма, совершенных в соучастии // Общество и право. 2011. № 2 (34).

<sup>4</sup> Помазан С.В., Пилюгина Т.В. Преступления, связанные с осуществлением террористической деятельности // Общество и право. 2014. № 4 (50).

критериями публичности выступают: неопределенный круг лиц, в отношении которых происходит обращение с вышеуказанной целью и отсутствие направленности на совершение конкретных преступлений (иначе это уже подстрекательство к иному преступлению). Под неопределенным кругом лиц следует понимать такую численность людей, которая не охватывается и (или) не может быть охвачена умыслом обращающегося к этим людям лица. Безусловно, «неопределенность круга лиц» является одним из критериев публичности, но, на наш взгляд, он требует корректировки.

Следует определиться со значением слова «публичность». Известно, что «публичность» – производное от латинского слова «публика». Ожегов С.И. в своем словаре пишет об этом слове – «люди, находящиеся где-нибудь в качестве зрителей, слушателей, а также вообще люди, общество»<sup>5</sup>. Публичность обращения, так или иначе, предполагает ее гласность и открытость для **потенциальных адресатов**. Вышеуказанные авторы, верно определившие «неопределенность круга лиц», как основной критерий публичности, упустили один момент – такая формулировка не отвечает сложившейся правоприменительной практике и создает трудности при буквальном толковании содержания вышеуказанного критерия публичности, особенно учитывая оценочный характер этой самой публичности, как криминообразующего признака статьи 280 УК РФ. Ведь бывают случаи, когда лицо фактически обращается к узкому, определенному кругу лиц, но потенциально это самое обращение, отвечая требованиям гласности и открытости, а равно отвечая требованиям публичности, в дальнейшем может быть направлено и на неопределенный круг лиц. И это самое лицо, передавшее обращение узкому кругу лиц, имело умысел и осознавало то, что в дальнейшем эти самые лица проинформируют об услышанном своих знакомых и переданная информация, фактически, обретет статус публичной. В вышеупомянутом примере налицо состав преступления, предусмотренного статьей 280 УК РФ.

Именно поэтому, видится, что необходимо дополнить формулировку «неопределенный круг лиц» при описании критериев публичности приставкой «**потенциально**» и рассматривать в качестве критерия публичности обращения направленность на «**потенциально неопределенный круг лиц**», что поможет избежать неопределенности и путаницы в определении содержания проанализированного критерия публичности.

<sup>5</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / М.В. Конник, М.: «Азъ» URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov/publika> (дата обращения: 13.03.2020).



**Жиркова Д.С.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н., Бытко Ю.И.

## **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЖИЗНЬ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Согласно статье 317 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), преступлением является «посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность»<sup>1</sup>.

По мнению авторов комментария к Уголовному кодексу Российской Федерации, рассматриваемое преступление «посягает на нормальную деятельность сотрудников правоохранительных органов и их жизнь в целях воспрепятствования их деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»<sup>2</sup>.

Рассматривая теоретический аспект уголовной ответственности за совершение рассматриваемого преступления, следует уделить особое внимание объективной стороне рассматриваемого преступления.

Объективная сторона рассматриваемого преступления описывается в виде формулировки «посягательство на жизнь». Данный термин был введен в российское законодательство в период СССР и существует и до настоящего момента<sup>3</sup>.

Следует отметить, что понятие «посягательство на жизнь» является неоднозначным. Термин «посягательство» можно трактовать и как синоним термина «преступление», и как обозначение покушения на преступление согласно статье 39 УК РФ.

В настоящий момент в науке сложилось два подхода к определению «посягательство на жизнь»

применительно к составу преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ: узкий и широкий.

Сторонники узкого подхода считают, что термин «посягательство на жизнь» можно трактовать исключительно как покушение на убийство, не затрагивая общественно опасных последствий в виде смерти<sup>4</sup>.

Представители широкого подхода полагают, что термин «посягательство на жизнь» возможно истолковать и как покушение на жизнь, и как лишение жизни<sup>5</sup>.

Думается, что вышеприведенное содержание статьи 317 УК РФ способствует расширительному толкованию термина «посягательство на жизнь». Еще в 70-х годах прошлого века Пленум Верховного Суда Союза Советских Социалистических Республик указал, что посягательство на жизнь рассматриваемого субъекта – сотрудника правоохранительных органов – это «убийство или покушение на убийство работника милиции или народного дружинника в связи с их деятельностью по охране общественного порядка»<sup>6</sup>. Многие авторы согласны с такой трактовкой<sup>7</sup>.

Ввиду указанного, достаточно проблематично определить, каким является состав рассматриваемого преступления: формальным или материальным. Так, если уголовно-правовые нормы связывают совершение преступления только с осуществлением действия (бездействия), которое не предполагает последствий, то такие составы признаются формальными; в случае, если к совершенным действиям добавляются общественно опасные последствия – материальными.

При рассмотрении статьи 317 УК РФ возможно сделать вывод, что состав преступления, установленной данной статьей, является как формальным, так и материальным. Остановившись на точке зрения Верховного Суда СССР, приведенной выше, в случае если совершается покушение на убийство, состав будет считаться формальным, а в случае, если речь идет о совершенном убийстве – материальным. В этом заключается особенность рассматриваемой статьи.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. № 25. – Ст. 2954.

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е издание, переработанное и дополненное // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> См.: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников» (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1962. № 8. Ст. 83.

<sup>4</sup> См.: *Побегайло Э.Ф.* Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж, 1965. С. 78.

<sup>5</sup> См.: *Милоков С.Ф.* К понятию посягательства на жизнь работника милиции или народного дружинника // Законность. 1997. № 9. С. 71.

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда СССР 3 июля 1963 г. «О судебной практике по применению законодательства об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников» (утратило силу) // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1963. № 8.

<sup>7</sup> См.: *Сухарев Е.А., Трофимов Н.И.* «Охрана жизни, чести и достоинства работников милиции и народных дружинников». М., 1970.

**Катаев Д.О.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Лапунин М.М.

## **ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОЛА ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ**

XXI век характеризуется высокими темпами научно-технического развития. Человечество не только начало покорять космос, но и научилось изменять себя на биологическом уровне. Все это ведет к формированию новых общественных отношений, которые не успевают найти свое отражение в праве или так и остаются неурегулированными.

К таким вопросам относится и проблема назначения наказания для трансгендеров. Ведь, теоретически, такое лицо может совершить преступление, и тогда возникают проблемы связанные с квалификацией деяния, назначением наказания, определением вида исправительного учреждения и т.д. Данные факты свидетельствуют о слабой разработанности данного вопроса и необходимости его изучения.

Биологический пол – это совокупность генетических, физиологических и морфологических признаков, опосредующих участие человека в репродукции в качестве мужчины или женщины<sup>1</sup>. Несмотря на европейскую тенденцию, как, например, во Франции, где из конституции убрали упоминания о каких-либо полах, в России все еще сохраняется традиционное деление полов на мужской и женский. Вследствие чего отклонение от данной концепции классифицировалось как расстройство половой идентификации.

23.10.2017 Минздравом РФ был издан приказ «Об утверждении формы и порядка выдачи медицинской организацией документа об изменении пола». Прежде всего, лицо, желающее сменить пол, наблюдается у психиатра с дальнейшей постановкой диагноза «транссексуализм». Согласно приказу документом об изменении пола является справка, выдаваемая врачебной комиссией. На основании справки о смене пола орган ЗАГС вносит изменения в документы, удостоверяющие личность гражданина.

Показательным было дело 2004 г., когда в Болгарии С. Ичков во время досудебного производства по уголовному делу сменил пол. По данному делу суд в своем решении постановил, что при смене пола появляется новая личность, которая не должна отвечать за деяния, совершенные прежней личностью<sup>2</sup>. Означает-ли это, что «транссексуализм»

<sup>1</sup> Салагай О.О. Дефиниция биологического пола человека в международном и национальном праве // Государство и право. 2011. № 6. С. 34.

<sup>2</sup> Малаяр Е. Преступник скрылся в женском теле. URL: [https://www.gazeta.ru/2005/07/18/kz\\_m164365.shtml](https://www.gazeta.ru/2005/07/18/kz_m164365.shtml) (дата обращения: 12.03.2020).

может считаться основанием, исключающим уголовную ответственность? Действительно в соответствии с МКБ-10, «транссексуализм» считается психологическим отклонением<sup>3</sup>. Но, данное основание не входит в раздел IV УК РФ. Так же анализируя ст. 22 УК РФ можно прийти к выводу, что не каждое психическое расстройство и не в любой ситуации является основанием исключающим уголовную ответственность, однако они могут учитываться судом при назначении наказания. Т.е. смена пола не может считаться основанием, исключающим уголовную ответственность.

Самой главной проблемой в данном вопросе является назначение исправительного учреждения. Как правило, проблемы возникают с лицами, которые не изменили или не успели изменить документы, что не удивительно, ведь смена пола – это длительный процесс, и в итоге юридический и фактический гендер не совпадают. Как правило, в таких случаях суды руководствуются документами подсудимого и наказание определяется из юридического аспекта, не обращая внимания на внешние критерии. Например, Д. Кожухов привлекался к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ. Далее выяснилось, что задерживаемый называет себя Алина Девис и выглядит как женщина. Решением суда Дмитрий приговорен к лишению свободы сроком на 2 месяца с отбыванием наказания в мужском СИЗО<sup>4</sup>.

Подобная неопределенность и общий рост толерантности создают возможность использования криминальными элементами данного пробела в своих целях. Подобный случай произошел в Великобритании, когда обвиняемый в жестоком убийстве Питер Лэнг заявил о своем намерении сменить пол. Суд решил не ущемлять его права и определил в женскую колонию. Через некоторое время выяснилось, что молодой человек, находясь в женской колонии, имеет постоянные сексуальные контакты с сокамерницами. Так что преступника пришлось в экстренном порядке переводить в мужское исправительное учреждение<sup>5</sup>. Данная ситуация демонстрирует то, как преступник может манипулировать системой правосудия в целях смягчения условий наказания.

Учитывая усиливающиеся тенденции толерантности, описанная проблема будет расти. В российском законодательстве имеется правовая неопределенность в отношении данных лиц в вопросе выбора наказания, выбора исправительного учреждения. Для решения проблем правовой оценки необходимо создавать отдельные камеры для подобных

<sup>3</sup> Классификация психических расстройств по МКБ-10. Клиническое описание и диагностические указания. URL: <http://webmed.irkutsk.ru/doc/pdf/icd10ps.pdf>. (дата обращения 12.03.2020).

<sup>4</sup> Андрогина Алину Дэвис судят за наркотики в Москве. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2220445/> (дата обращения 12.03.2020).

<sup>5</sup> Нечаусова Е. Транссексуала отправили в мужскую колонию за интимную связь с сокамерницами // Экспресс-газета. URL: <https://www.eg.ru/society/61997> (дата обращения 12.03.2020).

лиц, также необходимо давать таким людям время, чтобы они могли определиться с полом и произвести все необходимые операции, т.е. существует потребность в законодательной регламентации соответствующей отсрочки отбывания наказания.

**Киселев Ю.Ю.**

студент 2 курса Института магистратуры  
и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия», г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Верина Г.В.

## **ВОПРОСЫ КОНКУРЕНЦИИ НОРМ-ПООЩРЕНИЯ ОБЩЕЙ И ОСОБЕННОЙ ЧАСТЕЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Теория и практика российского уголовного законодательства сталкивается с проблемой конкуренции поощрительных норм. Особенно яркое проявление она находит в сфере борьбы подобных норм Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Так, представляет теоретико-прикладной интерес конкуренция поощрительных норм, регламентирующих вопросы освобождения от уголовной ответственности при наличии оснований применения общих видов освобождения от уголовной ответственности (предусмотрены Общей частью УК РФ) и специальных видов применительно к конкретным составам преступлений (предусмотрены Особенной частью УК РФ).

Примером такого рода конкуренции является соперничество норм об освобождении от уголовной ответственности, закрепленных в ст. 761 («Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба») и в примечании 3 к ст. 178 («Ограничение конкуренции») УК РФ.

Примечание 3 к ст. 178 УК РФ содержит возможность освобождения от уголовной ответственности, если лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, «первым из числа соучастников преступления добровольно сообщило об этом преступлении, активно способствовало его раскрытию и (или) расследованию, возместило причиненный этим преступлением ущерб или иным образом загладило причиненный вред и если в его действиях не содержится иного состава преступления»<sup>1</sup>.

Исходя из того, что в ч. 2 ст. 761 УК РФ отражен состав преступления, регламентированный ч. 1 ст. 178 УК РФ, то именно ст. 761 УК РФ является нормой Общей части, конкурирующей с примечанием 3 к ст. 178 УК РФ. При этом ст. 761 УК РФ

не может распространять свое действие на квалифицированные составы ограничения конкуренции (чч. 2, 3 ст. 178 УК РФ). Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за ограничение конкуренции при наличии квалифицирующих признаков только по правилам, содержащимся в примечании 3 к ст. 178 УК РФ.

Сравнивая две нормы, можно увидеть, что ст. 761 УК РФ предъявляет гораздо больше требований к освобождению от уголовной ответственности, нежели примечание 3 к ст. 178 УК РФ. Важным в данном контексте является тот факт, что рассматриваемое преступление может быть совершено исключительно группой лиц. Положения примечания 3 к ст. 178 УК РФ могут быть применены лишь в отношении одного из соучастников – первого, добровольно сообщившего о преступлении. Следует согласиться с М.А. Егоровой и А.Ю. Киневым в том, что «освобождение первого сознавшегося в преступлении лица в соответствии со ст. 178 УК РФ не освобождает от уголовной ответственности остальных соучастников данного преступления»<sup>2</sup>. Это положение имеет отчасти превентивный характер, но вместе с тем оно вносит подозрение и недоверие в круг соучастников преступления.

Более широкое содержание нормы ст. 761 УК РФ дает возможность освобождения от уголовной ответственности и остальных участников сговора об ограничении конкуренции, не ставя при этом условий к очередности сообщения о преступлении, но предъявляя более строгие требования в остальном. Во-первых, возможность освобождения от уголовной ответственности по правилам ст. 761 УК РФ распространяется только на ч. 1 ст. 178 УК РФ. Во-вторых, преступление должно быть совершено впервые. В-третьих, лицо, претендующее на освобождение от уголовной ответственности, должно в полном объеме возместить причиненный потерпевшему в результате совершения преступления ущерб и перечислить в федеральный бюджет возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба либо перечислить в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислить в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислить в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного ст. 178 УК РФ, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы.

Специальный вид освобождения от уголовной ответственности, согласно примечанию 3 к ст. 178

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 18.02.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2020. № 8. Ст. 916.

<sup>2</sup> Егорова М.А., Кинев А.Ю. Правовые критерии картеля // Право и экономика. 2016. № 4. С. 4–11.

УК РФ, по всей видимости, представляет собой попытку законодателя снизить латентность преступного ограничения конкуренции посредством активного содействия его исполнителей расследованию преступлений.

В итоге важно констатировать, что поощрительная норма, содержащаяся в примечании 3 к ст. 178 УК РФ, имеет положительный эффект и способствует повышению эффективности расследования преступлений в данной сфере посредством призыва к сотрудничеству самих фигурантов уголовного дела.

**Клубова В.М.**

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»  
г. Иваново, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Соколова О.В.

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СКЛОНЕНИЯ, ВЕРБОВКИ, ИНОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ КАК ДЕЙСТВИЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ОБЪЕКТИВНУЮ СТОРОНУ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 205.1 УК РФ**

Законодатель не дает определения склонения, вербовки, иного вовлечения как действий, характеризующих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 205.1 УК РФ. В этой связи в науке сформировалось несколько подходов относительно понимания вышеназванных действий: 1) признание склонения и вовлечения синонимами, так как они имеют схожее содержание, а вербовку их разновидностью; 2) трактовка вовлечения как самостоятельного действия, которое раскрывается через описание вербовки и склонения; 3) понимание склонения, вербовки, вовлечения альтернативными самостоятельными признаками объективной стороны преступления.

По-нашему мнению, законодатель не стал бы конструировать статью, включая в нее тождественные деяния. Используется фраза «иное вовлечение», которая предполагает другой способ совершения, не включающий склонение и вербовку. Мы придерживаемся позиции законодателя и считаем, что склонение, вербовка, иное вовлечение – альтернативные действия объективной стороны.

В доктрине уголовного права нет единого мнения о способах данных действий. Так, например, Л.В. Коростелева отмечает, что склонение осуществляется ненасильственными способами: уговорами, просьбами, убеждениями. По мнению А.В. Рагулиной, склонение может совершаться с применением психического насилия<sup>1</sup>. Мнения ученых

<sup>1</sup> Цит. по: *Тарбагаев А.Н., Москалев Г.Л.* Проблемы уголовно-правовой регламентации склонения, вербовки или иного вовлече-

относительно способов совершения вовлечения также различны: некоторые утверждают, что вовлечение совершается с применением насильственных способов, другие – без применения подобных способов.

Позиция правоприменителя также, к сожалению, не вносят ясности. Пленум Верховного Суда РФ в п. 14 постановления «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»<sup>2</sup> приводит их единое толкование, перечисляя лишь типичные способы совершения. Обращаясь к рекомендациям Верховного Суда РФ по другим категориям дел, также не находим единства позиций. Например, в п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>3</sup> указывается, что склонение должно вызвать желание совершить преступление, называются насильственные и ненасильственные способы совершения. В абз. 3 п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» дается толкование вовлечения через насильственные и ненасильственные способы совершения<sup>4</sup>.

В науке предлагается необычный прием определения иного вовлечения. Законодатель не зря назвал это действие иным вовлечением, т.е. оно не охватывается склонением и вербовкой. Для определения того, что входит в иное вовлечение, необходимо раскрыть понятие вовлечения, а затем убрать из него все то, что относится к склонению и вербовке и, таким образом, получить содержание искомой категории иное вовлечение<sup>5</sup>.

На наш взгляд, склонение представляет собой действия, направленные на возникновение у вовлекаемого лица умысла совершить преступления, указанные в диспозиции ч. 1 ст. 205.1 УК РФ, осуществляемые определенными ненасильственными способами. Вербовка в свою очередь является длительным, систематическим процессом, направленным на поиск участников преступления.

ния в осуществление террористической деятельности (часть 1 статьи 205.1 УК РФ) // Всероссийский криминологический журнал. 2017. № 2. С. 352.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 // Рос. газета. 2012. 17 февраля № 35.

<sup>3</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 // Рос. газета. 2006. 28 июня № 137.

<sup>4</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 // Рос. газета. 2011. 11 февраля № 29.

<sup>5</sup> *Кудрявцев В.Л.* Склонение, вербовка или иное вовлечение лица как альтернативные действия объективной стороны содействия террористической деятельности // Адвокат. 2012. № 5. С. 21–25.

Вербуемое лицо могут вовлекать в совершение преступления, в том числе за плату. Иное вовлечение – умышленные действия, направленные на привлечение лица к участию в преступлениях, указанных в ч. 1 ст. 205.1 УК РФ, совершаемые с применением насильственных способов, угрозы, шантажа.

Неоднозначное толкование указанных выше терминов может привести к возникновению трудностей в их разграничении в правоприменительной практике. Чтобы избежать данной проблемы необходимо внести изменения в указанное выше Постановление Пленума Верховного Суда РФ и дать четкое толкование склонению, вербовке, иному вовлечению в осуществление террористической деятельности.

### **Кучерова В. И.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Ковлагина Д.А.

## **«ВООРУЖЕННОСТЬ» КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПРИЗНАК БАНДЫ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Банда как организованная устойчивая вооруженная группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений, представляет угрозу как для личной безопасности граждан и организаций, так и для общественной безопасности в целом.

По данным судебной статистики РФ в 2016 г. по статье 209 УК РФ было осуждено 107 человек. В последующие два года наблюдается тенденция снижения криминальной обстановки в стране: за 2017 г. было осуждено 77 человек, 2018 г. – 79 человек<sup>1</sup>.

Неоднозначность судебной практики прослеживается в отнесении тех или иных предметов к оружию, которое может составлять признак «вооруженности банды».

Ввиду распространения научно-технического прогресса во всех областях жизни, появилась острая необходимость внесения изменений в список, закрепленный в ФЗ «Об оружии»<sup>2</sup>. Обусловлено это тем, что в последние годы все большее распространение получили травматическое и электрическое оружие.

Говоря о классификации оружия, законодатель подразделил его на три вида: гражданское оружие; служебное оружие; боевое ручное стрелковое и холодное оружие.

<sup>1</sup> Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 06.03.2020).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оружии» // СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

Необходимо отметить, что в первую группу как раз включены такие виды оружия, как огнестрельное оружие ограниченного поражения с патронами травматического действия и электрошоковые устройства. Это обстоятельство снова наталкивает нас на «недоработку» законодателя.

Интересна в контексте настоящего исследования судебная практика в отношении признания электрошоковых устройств оружием или предметом, используемым в качестве оружия, в преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» закреплено, что использование при разбойном нападении предметов, предназначенных для временного поражения цели, квалифицируется по признаку «с применением предметов в качестве оружия»<sup>3</sup>.

Так, Приговором Михайловского районного суда Рязанской области гражданин А. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ. Судом установлено, что подсудимый совершал разбой с применением электрошокера, который, как указал суд, является предметом, используемым в качестве оружия<sup>4</sup>.

В то же время, Центральный районный суд г. Челябинска при рассмотрении уголовного дела по обвинению З. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, не оценил электрошокер, применяемый обвиняемым, как предмет, используемый в качестве оружия. А потому переквалифицировал содеянное на ч. 3 ст. 30, ст. 161 УК РФ<sup>5</sup>.

Приведенные примеры свидетельствуют о непоследовательности судебной практики в отношении признания электрошоковых устройств предметом, используемым в качестве оружия. Но, в свою очередь, однозначным для квалификации по ч. 2 ст. 162 УК является то, что такие устройства, предназначенные для временного поражения цели, не признаются оружием.

Различна судебная практика в отношении «электрошоковых» устройств и при квалификации по ст. 209 УК РФ. Так, в Апелляционном определении Верховного Суда РФ от 24.12.2014 № 11-АПУ14–53 отмечено, что «электрошокер не относится к гражданскому оружию самообороны», на этом основании действия осужденных были переквалифицированы на ч. 2 ст. 162 УК РФ, а по ст. 209 УК РФ данные лица были оправданы<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Рос. газета. 2003. 18 янв.

<sup>4</sup> Приговор Михайловского районного суда Рязанской области от 15.02.2017 по делу № 1–26/2017 [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Архив Центрального районного суда г. Челябинска. Дело № 1–487/2011 [Электронный ресурс] ГАС «Правосудие».

<sup>6</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 24.12.2014 № 11-АПУ14–53 [Электронный ресурс]. URL: <https://rf-upk.ru/document-2173.html> (дата обращения: 05.03.2020).

Но существует совершенно противоположная точка зрения по данному вопросу. Приговором Хабаровского краевого суда от 26.02.2014 по делу № 2–6/2014 трое подсудимых были осуждены по ч. 1 ст. 209 УК Ф за бандитизм и по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ за вооруженное разбойное нападение. Как указал суд, вооружены подсудимые были именно электрошоковыми устройствами, которые использовались в качестве оружия. Согласно заключению эксперта и соответствии с Законом РФ «Об оружии» эти устройства являются оружием самообороны<sup>1</sup>.

Такое существенное различие в судебной практике может быть обусловлено рядом факторов. Например, В.В. Кушнирык, старший научный сотрудник ФГКУ «ВНИИ МВД России» в своей работе, посвященной обороту электрошоковых устройств и искровых разрядников, утверждает, что электрошоки не обладают поражающими свойствами, способными нанести ущерб здоровью средней и большей тяжести или вред жизни<sup>2</sup>.

Тем не менее, известны многочисленные случаи, когда вследствие применения электрошоков люди получали серьезные увечья, которые в том числе приводили к летальному исходу.

Таким образом, современные участники банды используют при совершении нападений оружие, предназначенное для временного поражения цели, в силу их доступности, маневренности и легкости в применении. В силу неоднозначности судебной практики и доступности подобного оружия, действующее законодательство в данном контексте требует существенных изменений. А именно, предлагаем внести изменения в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», добавив в перечень видов оружия, используемых бандой, травматическое и электрошоковое оружие.

<sup>1</sup> Приговор Хабаровского краевого суда от 26.02.2014 по делу № 2–6/2014 [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Кушнирык В.В. Оборот электрошоковых устройств и искровых разрядников. Административно-правовые аспекты и перспективы практического использования [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwiselawyer.ru%2Fpoleznoe%2F51788-oborot-ehlektroshokovykh-ustrojstv-iskrovykh-razryadnikov-administrativno-pravovye> (дата обращения: 05.03.2020).

**Перевезенцева Н.Д.**

Санкт-Петербургский юридический институт  
(филиал)

Университета прокуратуры Российской Федерации  
г. Санкт-Петербург, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Морозова Ю.В.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 302 УК РФ

Конструкция статьи 302 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) предполагает, что для наличия состава данного преступления, деяние лица в виде принуждения должно быть направлено на конкретный перечень потерпевших, указанных в статье: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, а также эксперт и специалист.

Данный перечень, по нашему мнению, является неполным. Так, в литературе справедливо отмечается, что в круг лиц, которые могут быть подвержены принуждению, необоснованно не включен переводчик, который упоминается в других статьях главы 31 УК РФ. Ст. 309 УК РФ содержит запрет на принуждение переводчика к осуществлению неправильного перевода. Горелик А.С. и Лобанов Л.В. верно замечают, что конструирование уголовного закона в части индивидуализации наказания и обеспечения принципа справедливости предполагает закрепления в ст. 302 УК РФ нормы, обеспечивающей защиту прав переводчика, от посягательства со стороны специального субъекта<sup>3</sup>.

Неоднозначной в научной литературе является оценка предложения об отнесении к числу потерпевших по ст. 302 УК РФ подсудимого, а также близких ему лиц<sup>4</sup>. Право давать показания и участвовать в процессе исследования доказательств имеет для подсудимого большое значение. В частности, Модельный Уголовный кодекс для государств – участников СНГ в ст. 332, устанавливающей ответственность за аналогичное преступление, в круг принуждаемых лиц включает и подсудимого<sup>5</sup>.

И.А. Гааг отрицательно относится к идее включения в перечень потерпевших подсудимого. Она указывает, что «нет необходимости расширять перечень потерпевших, указанных в ст. 302 УК

<sup>3</sup> Горелик А.С., Лобанов Л.В. Преступления против правосудия. СПб: Юридический центр Пресс, 2005. С. 158.

<sup>4</sup> Бунева И.Ю. Определение круга потерпевших в ст. 302 УК РФ // Уголовное право и современность. Красноярск, 2000. Вып. 4. С. 119.

<sup>5</sup> Модельный Уголовный кодекс: принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 20.01.2020).

РФ, путем указания на подсудимого, осужденного и оправданного, поскольку это различные наименования обвиняемого, а обвиняемый указан в ст. 302 УК РФ»<sup>1</sup>. Считаем, что данное мнение является верным, поскольку толкование части 2 статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дает основания полагать, что термин «обвиняемый» включает в себя равно как подсудимого, так и осужденного или оправданного.

Если же говорить о близких лицах, то, по нашему мнению, воздействие на них может являться не менее эффективным способом склонения лица к даче ложных показаний (заключений), чем непосредственно воздействие на такое лицо, поэтому включение их в статью 302 УК РФ является необходимым. Более того, в иных нормах УК РФ содержится указание на воздействие в отношении близких лиц, как один из способов достижения преступной цели. В частности, можно обратиться к норме ст. 163 УК РФ «вымогательство», в которой указывается на распространение сведений, позорящих близких потерпевшему лиц, как на один из способов оказания воздействия на потерпевшего.

Некоторые авторы предлагают также включить в круг потерпевших гражданского истца и представителя гражданского истца<sup>2</sup>. Мы считаем, что следует согласиться с данным мнением, поскольку указанные лица в соответствии с УПК РФ имеют право давать показания, имеющие значение для уголовного дела. Таким образом, лишение данных категорий лиц, правовой защиты является необоснованным, поскольку в таком случае может идти речь об ограничении в правах гражданского истца и его представителя при даче ими показаний.

Таким образом, мы считаем, что в перечень потерпевших, указанных в ст. 302 УК РФ неоправданно не включен ряд лиц, которых также следует наделять правовой защитой при даче ими показаний. Полагаем, что необходимо дополнить указанный перечень путем указания в соответствующей статье на переводчика, гражданского истца и его представителя, а также близких лиц, которые наделяны специальным статусом в соответствии с УПК РФ.

<sup>1</sup> Гааг И.А. Некоторые проблемы диспозиции принуждения к даче показаний // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 4 (64). С. 202.

<sup>2</sup> Булычев Е.Н., Бармина Д.В. О необходимости усиления защиты некоторых участников уголовного судопроизводства от незаконного принуждения к даче показаний (ст. 302 УК РФ) // Аллея науки. – 2018. – № 5 (21). С. 632.

**Рысев Г.С., Щербаков С.В.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Лапунин М.М.

## **К ВОПРОСУ ОБ ОШИБКАХ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ**

Начнем с того, что от уровня и характера ошибок, совершаемых правоприменителями, зависит эффективность работы существующих уголовно-правовых норм.

Прежде чем, сделать вывод о состоятельности уголовно-правовых норм, которые предусматривают уголовную ответственность за совершение преступлений против военной службы, необходимо рассмотреть характерные ошибки, которые совершает правоприменитель<sup>3</sup>.

Изучив, обзор судебной практики Верховного Суда РФ по делам о преступлениях против военной службы, можно выделить следующие виды ошибок: во-первых, неправильное назначение наказания в 26 % случаев, повлекло к рассмотрению дел в кассационном порядке; во-вторых неправильное применение уголовного закона привело в 19,1 % случаев к вынесению неверного вердикта; в-третьих, в 15,6 % случаев суды при вынесении решений не учитывают фактические обстоятельства дела; в-четвертых, в 13,5 % дел недобросовестное отношение к нормам уголовного кодекса, приводит к ошибкам в толковании норм права<sup>4</sup>.

Рассмотрим более детально пример из практики. Так, 5-м гарнизонным военный суд осудил рядового Г. по ч. 1 ст. 334 УК РФ, за причинение легкого вреда здоровью, который нанес заместителю начальника заставы старшему лейтенанту К. (удар по голове металлическим диском от штанги, по причине недовольства его поведением).

В свою очередь, Судебная коллегия Северо-Кавказского окружного военного суда, при рассмотрении данного дела по вновь открывшимся обстоятельствам, решила отменить решение суда низшей инстанции. Так, из материалов дела обнаруживается, что рядовой Г. ударил К. диском по голове в ответ на то, что последний дважды ударил его автоматом по голове, за что позже был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Исходя из, этого суд переквалифициро-

<sup>3</sup> Гарбатович Д.А. Оценка ошибок при квалификации преступлений против военной службы // Российский судья. М.: Юрист, 2012. № 10. С. 23–25.

<sup>4</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор судебной работы по делам о преступлениях против военной службы» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» Законодательство: Версия Проф. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=14498#05245147464157771>. (дата обращения: 23.03.2020).

вал деяние рядового Г. на ч. 1 ст. 115 УК РФ, обосновав это тем, что согласно ст. 334 УК РФ насилие в отношении начальника может быть квалифицировано только в том случае, если насильственные действия совершены в отношении его во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с исполнением этих обязанностей, т.е. совершены в связи с правомерными действиями начальника по службе<sup>1</sup>.

В приведенном нами примере, очень ярко наблюдается тот факт, что 5-й гарнизонный военный суд при вынесении вердикта не счел нужным учесть все фактические обстоятельства дела, как следствие – неправильное вынесение приговора.

Из проведенного обзора судебной практики, можно сделать заключение о том, что многие из упомянутых выше ошибок допускаются, либо по причине нарушения предписаний законодательства, либо из-за невыполнения судами рекомендаций, которые содержатся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, направленных на сведению к минимуму пробелов в правоприменительной практике<sup>2</sup>.

Отсюда можно выделить причины, по которым суды допускают ошибки при рассмотрении дел данной специфики. На наш взгляд, необходимо отнести нехватку опыта некоторых судей, их слабую профессиональную подготовку, которая выражается в дефиците знаний судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, в том числе и Военной коллегии, и данный пробел, в свою очередь, приводит к пренебрежительному подходу при рассмотрении дел.

Еще не маловажно отметить, тот факт, что на количество ошибок при рассмотрении дел, влияние оказывают сложности в применении уголовно-правовых норм, которые выражаются в нестрогом определении оценочных признаков. Ярким примером служит ч. 1 ст. 332 УК РФ, т.к. в данной правовой норме очень размыто отграничено воинское преступление от воинского проступка, поэтому возникают коллизии при принятии судебных решений<sup>3</sup>.

Из всего выше сказанного, следует сказать, что для предотвращения ошибок при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции, на наш взгляд, необходимо тщательнее разграничивать воинские и общеуголовные преступления, ведь от этого зависит правильность принятия судебного решения.

<sup>1</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020)

УК РФ Ст. 334. Насильственные действия в отношении начальника [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/43e86a3e4102d59cf5ec78c8d89a6dc4851b0150/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/43e86a3e4102d59cf5ec78c8d89a6dc4851b0150/) (дата обращения: 23.03.2020).

<sup>2</sup> Архив судебных решений: [Электронный ресурс]. М., 2020. URL: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/901925542>. (дата обращения: 23.03.2020).

<sup>3</sup> Баженов А.В. Вопросы отграничения преступлений против военной службы от грубых дисциплинарных проступков // Право в вооруженных силах. М., 2009, № 5. С. 31–38.

**Сапунова А.С.**

Межрегиональный юридический институт  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г.Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Копшева К.О.

## **ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНО–ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА АНТРОПОФАГИЮ**

Антропофагия – поедание человеком себе подобных, в том числе на сексуальной почве. Чаще всего употребляется синоним – каннибализм<sup>4</sup>.

Каннибализм известен истории с древних времен, когда люди поедали себе подобных в целях удовлетворения потребности в еде и для дальнейшего выживания. Действовал в прямом смысле естественный отбор, выживали сильнейшие, а больные и слабые подвергались съедению<sup>5</sup>.

В современности антропофагия не признается обществом, как нормальное общепринятое явление. Несмотря на то, что каннибализм является крайне аморальным явлением, уголовным законодательством он не запрещен и формулировки его не представлено. Единственной мерой выступает пункт «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, предусматривающей наказание за убийство человека с целью использования его органов и тканей. Целей использования органов может быть несколько, данный пункт никак не конкретизирует цели, но, тем не менее, привлечение к уголовной ответственности за каннибализм квалифицируется по п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Большинство ученых полагают, что необходимости включать термин каннибализм в уголовное законодательство, а также квалифицировать каннибализм, как отдельное преступление, нет, т.к. в современном обществе такого явления не может существовать.

Тем не менее, случаи каннибализма наблюдались как в конце прошлого века, так и фиксируются в настоящее время. Так, в 2017 г. СК РФ по Краснодарскому краю расследовал резонансное дело в отношении супругов Бакшеевых. Супруги не только убивали, но и предварительно расчленив тело жертвы, употребляли его в пищу различными способами приготовления. Краснодарскому каннибалу Дмитрию Бакшееву назна-

<sup>4</sup> Ушаков, Дмитрий Николаевич. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. – М.: Альфа-Принт [и др.], 2008. 1239 с.

<sup>5</sup> Каневский Л.Д. История каннибализма и человеческих жертвоприношений // Электронная библиотека MyBook [Электронный ресурс] URL: <<https://mybook.ru/author/lev-kanevskij/istoriya-kannibalizma-i-chelovecheskih-zhertvoprin/read/?page=3>>



чили наказание, ограниченное одной статьей уголовного кодекса – убийство<sup>1</sup>.

В 2019 г., в Архангельске перед судом предстал гражданин, обвиняемый в убийстве трех мужчин, тела которых частично были им употреблены в пищу<sup>2</sup>.

Однако, не всегда субъект совершивший убийство совпадает с субъектом употребившем в пищу тело жертвы. И в данном случае применима только ст. 244 УК РФ – надругательство над телами умерших и местами их захоронения, но только если будет доказан умысел именно на надругательство над телом умершего человека, а не каннибализм. Следовательно, употребление в пищу человеческого мяса в соответствии с настоящим законом разрешено, как бы кощунственно это не звучало.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что каннибализм не только общественно опасное деяние, но также предполагает опасные последствия для дальнейшего существования цивилизации, а именно причиняет грубейшее разложение нравственности общества.

Исходя из высокой степени общественной опасности антропофагии, ее антинравственности, данное явление не должно оставаться безнаказанным. Поэтому предлагаем дополнить, главу 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» статьей 244.1. и изложить ее в следующей редакции:

Ст. 244.1. Каннибализм

1. Каннибализм, то есть поедание человеком человеческой плоти – наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Те же деяния, совершенные: группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Полагаем, что наказанием за такое деяние может быть назначено только в виде лишения свободы, что будет отвечать уровню общественной опасности самого деяния, степени общественной опасности лица, которое может совершить такое преступление, и принципу справедливости, провозглашенного отечественным уголовным законодательством.

<sup>1</sup> Российская газета [ Электронный ресурс] URL:<https://rg.ru/2019/06/28/reg-ufo/krasnodarskij-kannibal-poluchil-12-let-kolonii-strogogo-rezhima.html>

<sup>2</sup> РИА Новости [ Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20191029/1560343846.html>

**Семенова В.В., Мокринская В.С.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Кухарук В. В.

## **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ (ИИ)**

Общество 21 века столкнулось с новейшими технологиями, которые внедряются повсюду. Главной такой технологией является – искусственный интеллект, благодаря которому человечество максимально облегчает свою жизнь, сейчас он активно внедряется в автотранспорт.

Под искусственным интеллектом (ИИ) понимается комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека<sup>3</sup>.

Автомобили марки «Тесла» оснащены искусственным интеллектом, но это не страхует их от участия в дорожно-транспортных происшествиях. В 2018 г. в новостях появился громкий заголовок: «самоуправляемый автомобиль впервые сбил человека насмерть»<sup>4</sup>. В 2019 г. стало известно, что интеллектуальный автомобиль сбил робота, причинив ущерб в размере свыше 1,6 млн рублей<sup>5</sup>.

Как следует из анализа признаков состава преступлений, посягающих на транспортную безопасность, субъектом в рассматриваемых ситуациях должно выступать лицо, которое управляло автомобилем. Но ИИ не попадает под признаки субъекта уголовного закона. Как отмечал в своей статье Кибальник А.Г., несмотря на то, что активность ИИ так или иначе связана с человеком и опосредованно или непосредственно подчиняется человеку, тем не менее единственно правильный ответ – нет<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в РФ» // СЗ РФ. 2019 № 41. Ст. 5700.

<sup>4</sup> Самоуправляемый автомобиль впервые сбил человека насмерть. Скорее всего, машина не виновата [Электронный ресурс] // Meduza [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2018/03/20/samoupravlyaemyy-avtomobil-vpervyye-sbil-cheloveka-nasmert-skoree-vsego-mashina-ne-vinovata> (дата обращения: 07.03.2020). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>5</sup> Tesla на автопилоте сбил российского робота [Электронный ресурс] // Популярная механика [Электронный ресурс]. URL: <https://www.popmech.ru/technologies/news-457322-tesla-na-avtopilote-sbila-rossijskogo-robot/> (дата обращения: 06.03.2020). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>6</sup> Кибальник А.Г. Как уголовное право будет реагировать на появление искусственного интеллекта // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. 2019. 736 с.

Устройство или программно-аппаратный комплекс, который может вести вверенное ему транспортное средство по заданной траектории, принято именовать автопилотом<sup>1</sup>. В рассматриваемом примере был представлен тандем человека и автопилота, так как самостоятельно ИИ не способен выполнять свои функции в полной мере, поскольку в его программном обеспечении может и не быть ситуации, которая возникла на дороге. И здесь следует обратить внимание на такой аспект контроля действий автопилота со стороны лица, когда человек не смог быстро среагировать на опасность в силу того, что его психофизиологические качества не отвечали требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Полагаем, что на данное лицо также должны распространяться правила об освобождении от уголовной ответственности (ч. 2 ст. 28 УК РФ).

Немаловажный вопрос возникает по поводу программного обеспечения автопилота в части не позволяющему правильно реагировать на посторонний объект на проезжей части. В правилах эксплуатации таких транспортных средств обращено внимание, что ИИ необходимо время для определения характеристик объекта. Следовательно, проблема может быть в программном обеспечении, так как именно в соответствии с ней автопилот осуществляет свою деятельность. Лапунин М.М., Лапунина Е.В., рассматривая данный вопрос, пришли к выводу, что программисты не могут быть привлечены к ответственности, так как не имеют никакого умысла причинить вред<sup>2</sup>. Помимо этого, продавцы машин, оснащенных ИИ, предупреждают пользователей о особенностях программы и как ей надо пользоваться.

На основании изложенного можно констатировать, что в российском законодательстве существует пробел в квалификации правонарушений с участием автомобилей с ИИ. И поскольку вопрос определения субъекта преступления применительно к рассматриваемым ситуациям в достаточной мере не решен, освобождение лица от уголовной ответственности в связи с невиновным причинением вреда является обоснованным.

**Середа Е. А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Кухарук В.В.

## **НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ОТ ПРЕСТУПНОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА**

Провозглашенное ч. 2 ст. 45 Конституции РФ право граждан на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом, получило свое развитие в уголовном праве как самостоятельный институт необходимой обороны. Несмотря на то, что в ч. 1 ст. 7 УК РФ закреплено, что уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека, государство не в полном объеме имеет возможность защитить каждого гражданина от преступного посягательства. Ввиду этого законодатель предоставил каждому из нас возможность самостоятельно защищать свои права и законные интересы. В частности, такое право на защиту закреплено в ст. 37 УК РФ «Необходимая оборона».

Необходимая оборона понимается, как правомерное поведение лица, которое прибегло к защите личности, законных интересов общества и государства от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием или непосредственной угрозой его применения, путем причинения вреда посягающему лицу.

Необходимая оборона – это субъективное право каждого гражданина на применение мер защиты, направленных на пресечение преступления. Однако при реализации данного права на практике возникают проблемы, как в процессе применения мер по защите своих прав, так и в дальнейшей правовой оценке действий обороняющегося лица.

В.Ф. Кириченко выделял условия, определяющие пределы допустимой защиты<sup>3</sup>. В первом случае, лицо, действующее в состоянии необходимой обороны, может причинить любой вред нападавшему на него лицу. В данном случае посягательство должно быть сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, или непосредственной угрозой применения такого насилия. Также причинение вреда независимо от его размера возможно, когда действия посягавшего являлись неожиданными для обороняющегося лица, вследствие чего оборонявшийся не мог объективно оценить степень и характер опасности нападения<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> См.: Кириченко В.Ф. Основные вопросы учения о необходимой обороне в советском уголовном праве. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1948. С. 17.

<sup>4</sup> См.: Постановление пленума Верховного суда РФ от 27.09.2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 19.

<sup>1</sup> Краткая история автопилота // Хабр. URL: <https://habr.com/ru/post/371603/> (дата обращения: 09.03.2020).

<sup>2</sup> Лапунин М.М., Лапунина Е.В. Потребность трансформации уголовного права в наступающую эпоху искусственного интеллекта // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. 2019. С. 736.

Если же, посягательство не было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, или непосредственной угрозой применения такого насилия, то защита своих прав должна осуществляться в пределах необходимой обороны. А именно, умышленные действия обороняющегося лица не должны явно не соответствовать характеру и опасности посягательства.

Однако ни УК РФ, ни Постановление Пленума Верховного Суда от 27.09.2012 г. № 19 не раскрывают признаков явного несоответствия мер защиты характеру и степени опасности посягательства. Понятие «явное несоответствие» является оценочным, что порождает ряд противоречий в правоприменительной практике. Зачастую, «при квалификации умышленного причинения смерти либо тяжкого вреда здоровью посягающему лицу суды не всегда усматривают факт совершения данных действий в состоянии необходимой обороны»<sup>1</sup>.

Так, например, на С. напали П., М. и О., вооруженные деревянными брусками, имевшими значительные габариты, которыми наносили удары по телу С., причинив ему около 10 телесных повреждений. В ответ на эти действия, желая отразить удары, наносимые П., С. подобрал другую палку, которую выронил один из друзей П., и стал защищаться ею, тем самым нанес П. пять ударов, один из которых пришелся в область головы. От полученных телесных повреждений П. скончался в больнице.

Суд первой инстанции признал С. виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Постановлением Президиума Ленинградского областного суда действия С. были переквалифицированы на ч. 1 ст. 114 УК РФ. Однако Верховный Суд установил, что С. находился в состоянии необходимой обороны, защищаясь от посягательства, опасного для его жизни, следовательно, причинение им тяжкого вреда здоровью нападавшему П., повлекшее по неосторожности его смерть, в силу ч. 1 ст. 37 УК РФ не является преступлением<sup>2</sup>.

И.Н. Гальперин отмечает тенденцию квалификации деяний по более тяжким статьям уголовного кодекса. Так, по 98 уголовным делам из 100 квалификация преступлений, которые предусматривали строгую меру уголовной ответственности, была изменена<sup>3</sup>.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что, несмотря на разъяснения Верховно-

го Суда по вопросам применения законодательства о необходимой обороне, на практике у судов возникают споры относительно правильной уголовно-правовой квалификации действий обороняющегося лица. Зачастую суды занимают более суровую позицию по отношению к лицу, действовавшему в состоянии необходимой обороны, что не способствует становлению активной позиции у граждан и приводит к дискредитации права на необходимую оборону.

**Сидоренко В.О.**

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

г. Иваново, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Соколова О.В.

## К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ ПОНИМАНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

«Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года», утвержденная Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490, определяет искусственный интеллект как комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека<sup>4</sup>.

Как отмечают З.И. Хисаева и И.Р. Бегишев, основными сферами жизнедеятельности человека, в которых в ближайшее десятилетие активно будет использоваться искусственный интеллект (далее – ИИ), станут здравоохранение, транспорт, финансовые услуги и технологии<sup>5</sup>. Такое интенсивное развитие ИИ, а также тот факт, что он способен к самообучению и самостоятельным действиям без прямого вмешательства человека и контроля, обуславливает необходимость постановки вопросов о его надлежащем правовом регулировании.

В частности, ставится вопрос: «Возможно ли привлечение ИИ к уголовной ответственности и признание его субъектом уголовного права?».

Согласно ст. 8 УК РФ, основание уголовной ответственности – совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ<sup>6</sup>. Следовательно, для определения

<sup>1</sup> Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключаящих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2019). [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/law/obzor-praktiki-primeneniia-sudami-polozhenii-glavy-8/> (дата обращения 10.03.2020).

<sup>2</sup> См.: Определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 25 ноября 2013 г. № 33-Д13–6 Приговор в отношении осужденного за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью подлежит отмене в связи с отсутствием в деянии состава преступления. [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/70516800/> (дата обращения 12.03.2020).

<sup>3</sup> См.: Гальперин И.Н. Уголовная политика и уголовное законодательство. Основные направления борьбы с преступностью. М., 1999. С. 12.

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 14.10.2019. № 41.

<sup>5</sup> Хисаева З.И., Бегишев И.Р. Уголовная ответственность и искусственный интеллект: теоретические и прикладные аспекты // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 4. Ст. 565.

<sup>6</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

возможности возложения на ИИ уголовной ответственности необходимо определить, способны ли такие системы совершать общественно опасные действия (бездействие), а затем делать выводы о признании или непризнании искусственного интеллекта субъектом преступления.

На наш взгляд, деятельность ИИ может представлять общественную опасность и причинять вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. К примеру, беспилотное транспортное средство, нарушая правила дорожного движения, посягает на общественные отношения, обеспечивающие безопасность дорожного движения.

Говоря о возможности признания ИИ субъектом уголовного права, стоит отметить, что существует два вида ИИ: запрограммированный и не запрограммированный к самосовершенствованию. Именно от вида ИИ будет зависеть ответ на поставленный вопрос.

1. Если ИИ не способен к самообучению, он не может быть признан субъектом преступления и, как справедливо отмечают Р. Линес и Ф. Люсиверо, ответственность за вред, причиненный ИИ, будет нести либо лицо его запрограммировавшее, либо лицо, его эксплуатирующее<sup>1</sup>.

2. Проблемы с определением субъекта возникают, если ИИ запрограммирован на самосовершенствование, самообучение. Как справедливо отмечает П.М. Морхат, «основная сложность связана с установлением причинно-следственной связи между действием (или бездействием) и его последствиями. В случае, когда использование подобных машин привело к совершению серьезной ошибки, возникает вопрос: что именно стало причиной случившегося: изначальная сложность оборудования или некорректное его программирование и обучение?»<sup>2</sup>.

В.А. Лаптев полагает, что в среднесрочной перспективе ИИ будет признан субъектом права. Применительно к роботам их юридическая ответственность будет иметь особый характер. Киберфизическая ответственность может быть имущественной (например, компенсация ущерба), административной (в частности, штраф или дисквалификация) или в крайних случаях – уголовной<sup>3</sup>.

На наш взгляд, даже при самопроизвольном отклонении искусственного интеллекта от начально задолженной в нем цели, признать его субъектом уголовного права будет невозможно, поскольку:

а) Российский законодатель придерживается антропоцентристского подхода. В соответствии со ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только физическое лицо – человек.

б) Видится невозможным установление субъективной стороны совершенного ИИ деяния, а именно вменяемости и вины. Следует согласиться с З.И. Хисамовой и И.Р. Бегишевым: «ИИ, лишенный психики и сознания, нельзя признать вменяемым и осознающим фактический характер своих действий, ввиду чего ключевой элемент состава преступления – субъективная сторона – применительно к ИИ отсутствует, и, как следствие, отсутствует состав преступления»<sup>4</sup>.

в) Применение к ИИ мер наказания не достигнет их основной цели – восстановления социальной справедливости и исправления осужденного, а также предупреждения совершения новых преступлений (ст. 43 УК РФ).

Таким образом, учитывая сегодняшний уровень развития робототехники, ИИ нельзя признавать традиционным субъектом уголовного права, пока что о нем можно говорить либо как об орудии совершения преступления, либо как об объекте посягательства. Безусловно, в будущем искусственный интеллект будет значительно усложнен, в то время как его влияние станет крайне существенным, если не всеобъемлющим, и необходимым станет внесение изменений в уголовное законодательство: потребуется создать отдельный институт уголовного права со своим специфическим субъектом и специфическими мерами наказания.

#### **Худоконь А.А.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к. ю. н. Герасимов А. М.

### **СТАТУС УМЕРШЕГО КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ**

Уголовный закон защищает человека с того момента, как только он признается живородным плодом во время родов и до того момента, как наступает биологическая смерть. Однако, в современном мире существует необходимость правового регулирования статуса умершего человека, как лица с ограниченной, по биологическим причинам, правосубъектностью. Нарушения прав лиц, признанных умершими, должны быть уголовно-наказуемы.

В настоящее время в отраслевом законодательстве об умерших упоминается в главе 30 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>5</sup> и в статье 45 Гражданского кодекса РФ<sup>6</sup>. Можно заметить, что в указанных нормах имеют

<sup>1</sup> Leenes R. Laws on Robots, Laws by Robots, Laws in Robots: Regulating Robot Behaviour by Design / R. Leenes, F. Lucivero // Law, Innovation and Technology. 2014. Vol. 6, iss. 2. P. 209.

<sup>2</sup> Морхат П. М. Искусственный интеллект: правовой взгляд. М.: Буки Веди, 2017. Ст. 159.

<sup>3</sup> Лаптев В. А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. Ст. 99.

<sup>4</sup> Хисамова З. И., Бегишев И. Р. Уголовная ответственность и искусственный интеллект: теоретические и прикладные аспекты // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 4. Ст. 571.

<sup>5</sup> См.: «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019)

<sup>6</sup> См.: «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019)

значение сроки, а именно точный или предполагаемый момент, когда наступила смерть гражданина. Но что же можно сказать о уголовных преступлениях, в том случае, если человека настигла биологическая смерть и его органы и ткани могут изыматься для трансплантации в угоду каких-либо целей?

Чтобы ответить на данный вопрос, необходимо обратить внимание на ч. 11 ст. 47 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup>, в которой указано, что органы и ткани для трансплантации (пересадки) могут быть изъяты у трупа после констатации смерти в соответствии со статьей 66 настоящего ФЗ, где моментом смерти человека считается момент смерти его мозга (наступает при полном необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких) или его биологической смерти (необратимой гибели человека), устанавливаемой на основании наличия ранних или поздних трупных изменений. Именно эти нормы будут отражать момент приобретения человеком статуса «умершего». Но нужно обозначить условия правомерного использования тела, изъятия или трансплантации органов и тканей гражданина, признанного умершим. Для этого целесообразно провести анализ следующих норм: ст. 47 и ч. 1 ст. 68 вышеупомянутого закона, в содержании которых сказано, что тело, органы и ткани умершего человека могут использоваться в медицинских, научных и учебных целях в определенных случаях.

Наиболее важным, из выявленных обстоятельств, является ситуация, когда медицинская организация на момент изъятия в установленном законодательством РФ порядке поставлена в известность о том, что гражданин, смерть которого установлена, еще при жизни либо иные лица (родственники, а в некоторых случаях – один из родителей) не заявляли о своем несогласии на изъятие его органов и тканей после смерти для трансплантации (пересадки). Это и есть предусматриваемая законодателем модель презумпции согласия на изъятие органов и (или) тканей человека после его смерти (в статусе умершего), что и так отражено в Определении Конституционного Суда № 224-О<sup>2</sup> от 10.02.2016 г. КС РФ в своем определении ссылается на то, что заинтересованные лица осведомлены о действующих правовых предписаниях; в Российской Федерации таким актом является Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека»<sup>3</sup>; кроме того, российское законодательство не препятствует гражданам за-

фиксировать в той или иной форме (в том числе и нотариальной) и довести до сведения учреждения здравоохранения свое согласие на изъятие у них органов и (или) тканей после смерти в целях трансплантации, причем нарушение соответствующего волеизъявления влечет наступление юридической ответственности. Видно, что данная презумпция нацелена на увеличение пригодных для трансплантации органов, тканей и спасению жизни как можно большего числа лиц, нуждающихся в ней.

Однако, если обратиться к постановлениям ЕСПЧ, то можем натолкнуться на дела, связанные с применением так называемой презумпцией согласия на изъятие органов и (или) тканей человека после его смерти (в статусе умершего), но уже за рубежом: дело «Петрова против Латвии»; дело «Эльберте против Латвийской Республики». Европейский Суд по правам человека изъятие без согласия оценивает, как нарушение положений Европейской Конвенции по правам человека<sup>4</sup>, а именно: 1) свобода от жестокого и бесчеловечного обращения (ст. 3); 2) право на частную и семейную жизнь; 3) право на свободу выражения мнения – доступ к информации (ст. 10). Кроме этого, существует возможность возникновения аналогичных прецедентов, но уже по поводу умершего человека, в орган, предназначенный для трансплантации, которого вживлен электрод или чип, по типу таких технологий, которые используются для нейро-исследований, например, электроды, предназначенные для функционального исследования головного мозга человека, расположенных непосредственно на самой поверхности коры мозга.

В заключение хотелось бы предоставить размышления по решению вышеизложенной проблемы:

Важно реализовать правовые позиции ЕСПЧ в статью 8 ФЗ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» о том, что презумпция, связанная с изъятием органов и тканей умершего, считается жестоким и бесчеловечным обращением, нарушающим право на частную и семейную жизнь.

Внести дополнение (в виде ч. 3) в статью 120 УК РФ<sup>5</sup>, где будет закреплена уголовная ответственность за совершение изъятия органов и (или) тканей гражданина, смерть которого была установлена на момент изъятия или явившегося гражданина, который был ранее объявлен судом умершим в соответствии с законодательством Российской Федерации.

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020)

<sup>2</sup> См.: Сайт Конституционного Суда Российской Федерации / URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision225217.pdf>

<sup>3</sup> См.: Официальный интернет-портал правовой информации / URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102020471&rdk=5>

<sup>4</sup> См.: Сайт Европейского Суда по Правам Человека / URL: <http://european-court.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-osnovnyx-svobod/>

<sup>5</sup> См.: «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020).

**Шамурзаева Д.Х.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Лапунин М.М.

## **ОПЫТ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ**

Проблема неиспользования уголовного проступка в российском праве обсуждается учеными-юристами с 60-х годов прошлого столетия и по сей день является актуальной.

По словам Н.В. Генрих, уголовный проступок – особый вид уголовных правонарушений, отличающийся как от административных проступков, так и от собственно преступлений<sup>1</sup>.

Его специфика состоит в относительно невысоком уровне общественной опасности, которая обуславливает необходимость определения особого режима ответственности.

Как утверждают В.В. Гордиенко, С.В. Максимов и Л.Д. Гаухман, сторонники данного нововведения, разделение общественно опасных деяний на преступления и уголовные проступки позволило бы продолжить дифференциацию уголовной ответственности. Данный шаг поспособствовал бы осуществлению судебного разбирательства в кратчайшие сроки путем передачи данного полномочия мировым судьям<sup>2</sup>.

Председатель Верховного Суда РФ полагает, что введение категории уголовного проступка поможет сократить число судимостей. Сейчас российское уголовное законодательство отличается излишней криминализацией, при этом 55 % всех дел, которые рассматривают суды, относятся к категории небольшой тяжести. Многие из этих дел можно считать не преступлениями, а проступками<sup>3</sup>.

Судимость создает существенные социально-правовые издержки для общества и влечет определенные негативные последствия для граждан. Например, существует ограничение для суди-

мых лиц права на обучение в некоторых учебных заведениях, ограничения в выборе сферы профессиональной деятельности. В России действует более 70 законов, устанавливающих запреты и ограничения (их более 80), связанные с судимостью<sup>4</sup>.

Обратимся к зарубежному опыту выделения «уголовных проступков». В большинстве государств уголовные кодексы дифференцируют опасные деяния на две или три категории и наименее опасные преступления часто определяют как уголовные проступки. К примеру, в Казахстане это закреплено в местном уголовном кодексе (ст. 10)<sup>5</sup>, а во Франции – в кодексе государственной собственности (ст. 111–2)<sup>6</sup>. Данный терминологический подход позволит криминализировать массовые, но мелкие преступления на законодательном уровне и упорядочит уголовно-правовую статистику преступности.

В таких странах, как Германия, Франция, Италия и Швейцария, преступления и проступки разделяют в двухзвенной или трехзвенной уголовной системе. В Германии одни отличают от вторых по одному признаку – санкции за конкретное действие: за исключение лишения свободы до одного года или штрафа, все остальные действия относятся к преступлениям.

Во Франции существует трехзвенное деление: преступления, проступки, правонарушения. Преступлениями могут быть только наиболее тяжкие умышленные деяния, а проступками – как умышленные, так и неосторожные. Примером проступка во Франции является недонесение. В зависимости от вида правонарушения назначают и санкцию. Для тех, кто совершил проступок, предусмотрены: штраф, лишение свободы или, как альтернатива последнему, штраф-дни или общественные работы.

Опыт западных государств переняли некоторые постсоветские страны, в числе которых и Казахстан. Уголовные проступки кодифицировали в 2014 г. Местный уголовный кодекс пополнился 171-м уголовным проступком, из них 58 статей из КоАП, 104 действующих составов небольшой тяжести и 9 новых. В частности, в число проступков попало умышленное причинение легкого вреда здоровью.

В истории российского права предпринимались попытки создания данной нормы права. Так, 31 октября 2017 г. Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Государственную Думу был внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» № 42, однако принят так и не был.

<sup>4</sup> Уголовный проступок: как это работает в других странах [Электронный ресурс]: Право.ру. 2017. URL: <https://pravo.ru/story/view/145495/> (дата обращения: 27.09.2018).

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2020 г.)

<sup>6</sup> Кузнецова Н.Ф. Новый уголовный кодекс Франции // Вестник Московского университета. Серия 11. 1994. № 2. С. 34–43.

<sup>1</sup> Генрих Н.В. К совершенствованию механизма уголовно-правового регулирования: проблемы и зарубежный опыт // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 4. С. 3–6.

<sup>2</sup> Гордиенко В.В. Законодательное установление уголовного проступка и исключение института отказных материалов // Российский следователь. 2010. № 15. С. 110–114.

<sup>3</sup> О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации [№ 42 от 31.10.2017]//Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Проектом предусматривалось обязательное освобождение несовершеннолетних, впервые совершивших уголовный проступок, от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Им также вносились поправки в некоторые нормы УК РФ, смягчающие уголовное наказание и правовые последствия в случае совершения уголовного проступка. Предусматривалось сокращение продолжительности срока давности уголовного преследования для лиц, совершивших уголовный проступок, до одного года. Проектом, кроме того, предлагалось внести в Уголовно-процессуальный кодекс РФ корректировки, согласующиеся с изменениями, вносимыми в Уголовный кодекс РФ в связи с введением понятия уголовного проступка и расширением иных мер уголовно-правового характера. При этом прекращение уголовного дела или уголовного преследования в отношении лица, совершившего уголовный проступок, не будет исключать право потерпевшего на возмещение вреда, причиненного ему в результате совершения данного деяния, в рамках искового производства.

Таким образом, введение института уголовного проступка в РФ является необходимым шагом на пути к гуманизации и либерализации уголовно-правовой политики нашего государства, имеет под собой научно-теоретическое и социально-политическое обоснование, направлено на улучшение нашего законодательства.

### **Шахбулатов М.М.**

студент 2 курса, 2 группы ПОНБ  
Северо – Кавказский институт ВГУЮ  
(РПА Минюста России) филиал в г. Махачкале  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Абдулазизова Ф.Г.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ**

С появлением современных средств компьютерных технологий и телекоммуникаций, традиционные преступления – воровство, мошенничество, шпионаж, вымогательство трансформировались в новые формы. Достижения науки и техники, создание всемирной сети Интернет привело к появлению нового вида преступлений – Киберпреступлений. Теперь преступнику не нужен прямой контакт с жертвой, и лишь несколько человек могут стать угрозой для каждого пользователя «глобальной паутины», крупных корпораций и целых штатов. Сотрудники правоохранительных органов неизбежно сталкиваются с большими трудностями в раскрытии и расследовании компьютерных преступлений, поскольку преступления в области компьютерной информации характеризуются высокой секретностью, трудностями в сборе доказательств,

для установления фактов их совершения и трудностями доказывания в суде.

Субъектами преступлений являются, как правило, высококвалифицированные программисты, инженеры, специалисты в области телекоммуникационных систем, сотрудники банков и бывшие сотрудники спецслужб.

Сегодня в повседневной жизни используется много разных высокотехнологичных устройств – пластиковые карты, мобильные телефоны, планшеты, компьютеры. Постоянно появляются новые модели, программы и сервисы. Все это делает нашу жизнь определенно лучше, но требует достаточных навыков и знаний<sup>1</sup>.

Однако наряду с развитием высоких технологий появляются новые виды мошенничества, направленные на присвоение денег граждан незаконным путем что, в свою очередь, ставит задачу борьбы с такими преступлениями перед обществом и правоохранительными органами. Особенно это касается глобальной сети Интернет, который не знает границ, поэтому позволяет мошенникам осуществлять свои преступные намерения на расстоянии.

По нашему мнению, сложной системой легализации денег могут являться финансовые операции с криптовалютой. Стоимость криптовалюты установлена теоретически, то есть она не подкреплена каким-либо физическим товаром и не гарантируется ни компаниями, ни государствами. И даже при этом спрос на использование криптовалюты очень высок. В настоящее время использование криптовалюты для легализации денежных средств представляет собой угрозу, потому что данное явление объективно не изучено ни законодателем, ни экономистами, ни юристами, ни судом.

Исследуя данную проблему, мы выявили, какие меры были предприняты для регулирования этой проблемы. Начиная с 2014 г., Министерство финансов Российской Федерации и Центральный банк предпринимали различные попытки запретить обращение криптовалют в России. В частности, в 2016 г. министерство финансов подготовило законопроект, которым предлагалось ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации в ст. 187 (неправомерный оборот средств платежей) устанавливающую уголовную ответственность за оборот денежных суррогатов, к которым и была отнесена криптовалюта. Однако законопроект в таком виде не был внесен в Государственную Думу Российской Федерации.

На наш взгляд, при определении размера ущерба, вызванного кражей криптовалюты, было бы справедливо исходить не из ее курса на момент совершения преступления, поскольку уровень криптовалюты является неофициальным и устанавливается членами криптовалютного сообщества, а исходить из сумм, фактически потраченных на ее приобретение, по аналогии с кражей имущества. В законода-

<sup>1</sup> Селико Ю., Прохоров А. Интернет – отмычка для компьютера // Компьютер – пресс. 2002. № 3. С.38.

тельстве РФ пока нет запретов касательно денежных суррогатов помимо содержащегося в Законе о ЦБ РФ, в частности их выпуск и обращение как таковые не образуют состава преступления.

Наше мнение складывается к тому, что нужно четко определить, за какие операции может наступить уголовная ответственность, а отсутствие на сегодня полные законодательные регулирования оборота криптовалют, сделать это не позволяет.

Также, исследуя динамику совершения данных преступлений, выяснилось, что доход от интернет-преступлений значительно превысил доход от других преступлений, в том числе от незаконного оборота наркотиков. Согласно последним данным, приведенным в июле 2018 г., в совместном анализе Американского центра стратегических и международных исследований и McAfee ежегодные потери мировой экономики от интернет-преступности достигли 500 млрд долларов.

Чтобы представить себе масштаб и динамику этого криминального бизнеса, достаточно привести несколько примеров: Виртуальные мошенники, захватив по сети номера более чем миллиона банковских карт – граждан США, одновременно совершили кражу в 130 банкоматах, то есть в 49 городах Америки. Более того, вся операция заняла не более 30 минут, а размер прибыли преступников составил около 9 млн долларов, которые затем были переведены на счета в различных государствах, в основном на постсоветском пространстве.

Мы считаем, что ужесточением уголовной ответственности преступников, проблема не решится. Уголовный закон в США грозит киберпреступнику десятками лет заключения, но на уровень киберпреступности это не влияет. Часто киберпреступления совершаются международными группами и для их поимки нужно действовать во взаимосвязи с другими государствами, не ограничиваться рамками одного государства, принимая соответствующие международные законы.

Одним из важнейших шагов для целевого решения проблем в сфере противодействия экономическим преступлениям, совершаемых с помощью высоких технологий, это возможность Министерства в создании специальных подразделений, наделенных полным сектором полномочий по противодействию интернет преступлениям. Такие отделы могут быть в составе ГУЭБиПК (главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции), ряда иных оперативных подразделений. При этом нужно отметить, что речь идет о защите интересов граждан, пострадавших от интернет преступлений, которым важно вернуть свое имущество, или же восстановление своих нарушенных прав.

Исходя из всего вышеизложенного, можно понять, что чем сильнее зависимость жизни общества от компьютерных систем, тем опаснее уязвимость России и других стран от всевозможных мастей киберпреступников. О безопасности надо думать сегодня, завтра может быть поздно!



# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

**Ахмедова Л.З.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Перетятыко Н.М.

## ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕДОПУСТИМЫМИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Допустимость доказательств это свойство, характеризующее форму доказательства, подтверждающее, что оно получено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Антиподом к данному понятию выступает термин «недопустимость». Согласно ч. 1 ст. 75 УПК РФ «доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми»<sup>1</sup>. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

В ч. 5 ст. 234 УПК РФ законом предусмотрено еще одно «бесспорное» условие принятия решения об удовлетворении ходатайства об исключении доказательства – отсутствие возражений противной стороны. Законодатель, основываясь на принципе состязательности, при наличии согласия сторон освободил суд в данном случае от необходимости проверки оснований и доводов и обязал принять решение об исключении доказательства, допустимость которого поставлена под сомнение<sup>2</sup>.

В п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ указано, что недопустимыми могут быть признаны иные доказательства, полученные с нарушениями требований УПК.

Доказательства признаются полученными с нарушением закона: если при их собирании и закреп-

лении был нарушен установленный в законе порядок проведения следственных действий; если собирание и закрепление доказательств осуществлены ненадлежащим лицом или в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами<sup>3</sup>.

С названных позиций особое значение с момента введения в действие УПК РФ приобрело свойство допустимости доказательств.

Таким образом, исходя из значимости доказательства для разрешения конкретного уголовного дела признание его недопустимым может способствовать либо прекращению уголовного производства, в случае если данное доказательство является ключевым, а так же возможен «нейтральный» сценарий, когда доказательство признается недопустимым, но это никак не влияет на обстоятельства доказывания по делу, так как в деле имеются и другие доказательства не вызывающие сомнений<sup>4</sup>.

Одной из особенностей уголовно-процессуального доказывания является то обстоятельство, что оно осуществляется опосредованным путем. Иначе говоря, обстоятельства общественно опасного деяния могут и должны быть установлены посредством доказательств, отвечающих таким свойствам, как относимость, достоверность и допустимость. Если доказательство не отвечает какому-либо из указанных свойств, то оно не может быть положено в основу обвинительного приговора либо другого решения органов предварительного расследования или суда, в котором делается вывод о причастности лица к совершению преступления<sup>5</sup>.

Частью 7 ст. 235 УПК РФ установлена возможность признания исключенного доказательства допустимым. Можно предположить, что при устра-

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»// Рос-сийская газета. 1995.

<sup>4</sup> См.: *Дорогин Д.А.* Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов: монография. М.: РГУП, 2017. 230 с.

<sup>5</sup> См.: *Короленко И.И., Непранов Р.Г.* Основания и последствия признания доказательств недопустимыми // ЮП. 2015. № 6 (73). URL: <https://cyberleka.ru/article/10505061-ya-i-posledstviya-priznaniya-a-ya-dokazatelstv-ne-dopustimymi> (дата обращения: 21.03.2020).

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 2001, № 52 (ч. I); 2020. № 8. Ст. 919.

<sup>2</sup> Производство по уголовным делам в суде первой инстанции: Науч. -практ. пособие / Под ред. В.М. Лебедева. М., 2011. С. 89.

нении незначительных, формальных нарушений УПК РФ доказательство вновь может быть признано допустимым. Например, в случае если протокол осмотра места преступления был признан недопустимым доказательством ввиду отсутствия подписи понятого. В суде лица, участвовавшие в осмотре в качестве понятых, подтвердили содержание протокола осмотра. В данном случае указанный документ может быть признан допустимым доказательством<sup>1</sup>.

Относительно вопроса о силе доказательств Брянская Е.В. высказывает мнение о том, что отдельные доказательства имеют особое значение для рассмотрения дела, чем и предопределяется их юридическая сила<sup>2</sup>. По ее мнению значимость конкретного доказательства для дела определяет непосредственную силу аргумента. Позволим себе не согласиться с такой позицией, так как отсутствует законное основание для разделения доказательств на обязательные, и не обязательные. Несмотря на то, что в УПК РФ по некоторым делам предусмотрено обязательное наличие конкретных видов доказательств, например судебной экспертизы, законодатель не наделяет такие обстоятельства заранее установленной силой. Кроме того, та же экспертиза может быть оформлена с нарушениями, влекущими ее недействительность.

Таким образом, в соответствии с ч. 1 ст. 75 УПК РФ недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 данного Закона, то есть включенных законодателем в предмет доказывания по уголовному делу. Руководствуясь ими, сторона защиты может добиться признания недопустимыми базовых доказательств, полученных с нарушением требований закона, и, в конечном счете, оправдания подсудимого даже по очевидным преступлениям.

Последствие признания доказательства недопустимым состоит в том, что доказательство не имеет юридической силы и не может быть положено в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ. Буквальное толкование положений, изложенных в ч. 1 ст. 75 УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что недопустимые доказательства не могут быть положены в основу обвинения.

<sup>1</sup> См.: *Васяев А.А.* Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: монография. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 73.

<sup>2</sup> См.: *Брянская Е.В.* Аргументирующая сила обязательных доказательств в уголовном судопроизводстве России // *Российская юстиция.* 2016. № 10. С. 53 – 56.

**Белова-Беликова А.Д.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Петрова Г.Б.

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБВИНИТЕЛЬНОМ УКЛОНЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

В уголовно-процессуальном законе регламентированы и функционируют принципы состязательности сторон, обеспечение обвиняемому права на защиту. Однако до сих пор рассмотрение уголовных дел нередко сопровождается односторонним обвинительным уклоном.

Сама же суть обвинительного уклона заключается в стремлении сначала сформулировать, а далее подтвердить обвинение приговором суда любой ценой. Такое положение не отвечает требованию объективности, полноты и всесторонности исследования фактических обстоятельств дела, и, как следствие, не дает возможности суду правильно применить нормы уголовного права и вынести справедливое решение по делу<sup>3</sup>.

По мнению К.Б. Калиновского, юридические исследования обвинительного уклона весьма ограничены, так как связаны не только с правовыми аспектами, но включают в себя различные экономические, социальные, политические и, прежде всего, психологические особенности<sup>4</sup>.

Что же происходит на практике? К примеру, суд по собственной инициативе оглашает в приговоре показания, данные свидетелями в ходе предварительного следствия, которые свидетельствуют о виновности подсудимого. При этом суд не берет во внимание показания тех же свидетелей, данные в ходе судебного разбирательства, которые уже говорят о непричастности подсудимого к совершенному преступлению<sup>5</sup>.

Зачастую показания подсудимого, которые приведены в приговоре, по своему содержанию не соответствуют показаниям, занесенным в протокол судебного заседания. Это происходит в силу того, показания подсудимого, содержащиеся в приговоре, переписываются из его показаний, зафиксированных в обвинительном заключении<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> *Воскобитова Л.А.* Обвинение или обвинительный уклон? // *Актуальные проблемы российского права.* 2014. № 3. С. 458.

<sup>4</sup> *Калиновский К.Б.* Обвинительный уклон в уголовном судопроизводстве: нормативные предпосылки в действующем российском законодательстве / К.Б. Калиновский // *Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции* : сб. Ст. М. : Норма, 2015. С. 93–103.

<sup>5</sup> *Холоденко В.Д.* К вопросу о роли доказывания суда в доказывании обвинения: жалоба в Конституционный суд РФ. // *Правовая политика и правовая жизнь,* № 4. 2002. С. 51.

<sup>6</sup> Постановление Президиума Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 01.04.2011 по делу № 44у-45/2011

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 55 от 29.11.2016 г. недопустимо перенесение в приговор показаний допрошенных по уголовному делу лиц и содержания других доказательств из обвинительного заключения или обвинительного акта без учета результатов проведенного судебного разбирательства<sup>1</sup>. Содержание данного разъяснения подтверждает, что обвинительный уклон действительно имеет место в деятельности судов и с этим необходимо «бороться».

В этой связи возникает вопрос: каковы причины обвинительного уклона в деятельности судей? Основная причина заключается в следующем: если судья выносит по делу оправдательный приговор, то он ставит под сомнение досудебное производство, проводимое следователем и дознавателем. Также у некоторых судей могут быть и дружеские отношения с указанными сотрудниками, а значит, причиной может являться и нежелание ссориться с ними.

Следующая причина – обширные полномочия председателей судов. В соответствии с законом, председатель суда не имеет права оказывать влияние на судей в ходе принятия судебного решения (ст. 8.1 УПК РФ), однако практика свидетельствует об обратном – председатель суда распределяет дела между судьями, тем самым, он оказывает воздействие на судей. Не исключается и факт того, что председатель суда может попросить «какое именно необходимо принять решение судье в том или ином деле» и что грозит судье, в случае вынесения иного решения<sup>2</sup>.

Еще одним объяснением обвинительного уклона в судебной деятельности является и то, что судьями становятся бывшие сотрудники правоохранительных органов, отсюда и берет свое начало склонность к обвинению. Если помощник прокурора станет судьей, то работа в прокуратуре будет засчитана ему в судейский стаж, что довольно выгодно. Проработав пару-тройку лет, он получает пожизненное содержание, равное 80 % жалования судьи. А далее уже «автоматически» сформируется мышление обвинителя на протяжении всей профессиональной деятельности. Тогда как судей, которые ранее были адвокатами совершенно мало.

Исследователи данного вопроса считают, что преодолеть обвинительный уклон вполне возможно<sup>3</sup>. Для этого следует произвести новую кадровую политику в органах судебной и правоохранительной системы, рассчитанную на приток профессионалов, воспитанных на идеях гуманного правосудия и соблюдения прав человека.

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 г. Москва «О судебном приговоре» // Российская газета – Федеральный выпуск от 07.12.2016 г.

<sup>2</sup> Медведева С.В., Ментюкова М.А., Попов А.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе, проблемы правоприменения // Вестник Московского университета МВД. 2018. № 3. С. 140.

<sup>3</sup> Назаров А.Д. Обвинительный уклон в деятельности субъектов, ведущих уголовный процесс, как фактор, способствующий появлению ошибок в уголовном судопроизводстве. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9. С. 152.

Иным средством преодоления обвинительного уклона могут стать различные структурные и организационно-правовые преобразования в деятельности органов уголовной юстиции, такие как: изменение системы оценки деятельности судов и правоохранительных органов, широкая гласность при отправлении правосудия и введение институтов гражданского контроля за этой деятельностью и др.

Но также многое зависит и от качества юридического образования. Именно в ходе обучения «молодому поколению судей» необходимо разъяснить все принципы уголовного судопроизводства и призвать к соблюдению прав и свобод граждан, вопреки обстоятельствам, которые могут свидетельствовать об одностороннем обвинительном уклоне, тем самым, подрывая доверие к судебной системе Российской Федерации.

### **Бессонова Т.А.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, к.ю.н. Холоденко В.Д.

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

В научной литературе активно обсуждается вопрос о понятии судебной экспертизы и ее месте в системе следственных действий. В настоящее время существуют противоположные точки зрения по этому поводу.

В.Д. Холоденко характеризует судебную экспертизу как многоэтапное следственное действие, производство которого в стадии предварительного расследования состоит из: 1) назначения экспертизы следователем или дознавателем; 2) проведения исследований экспертом и дачи им заключения по поставленным перед ним вопросам или сообщения о невозможности дать заключение; 3) последующей деятельности лица, назначившего экспертизу, по допросу эксперта (факультативный этап) и предъявлению заключения эксперта или его сообщения о невозможности дать заключение подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, по ходатайству или в отношении которого производилась экспертиза, и свидетелю, в отношении которого производилась экспертиза (ст. 195–207 УПК РФ)<sup>4</sup>.

Н.С. Манова и Ю.В. Францифоров предлагают следующее определение: судебная экспертиза – это следственное действие, заключающееся в осуществ-

<sup>4</sup> См.: Юридическая энциклопедия / под ред. А.В. Малько, С.Н. Туманова; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2013. С. 321 (автор гл. 11 В.Д. Холоденко).

влении по поручению должностного лица, органа предварительного расследования и суда в установленной законом процессуальной форме специальных исследований объектов в отдельных областях науки, искусства или ремесла и даче заключения по вопросам, поставленным по существу дела<sup>1</sup>.

Интересна точка зрения С.А. Шейфера, который указывает на особое место судебной экспертизы в системе следственных действий, где эксперт самостоятельно проводит исследование и не зависит от властно-распорядительных указаний следователя. Следователь в свою очередь выносит постановление о назначении и производстве судебной экспертизы, в котором указывает предмет экспертного исследования, представляет объекты на экспертизу и обеспечивает процессуальные гарантии участников уголовного судопроизводства<sup>2</sup>.

Представляется правильной точка зрения, в соответствии с которой судебная экспертиза признается следственным действием, поскольку она нашла свое отражение в действующем уголовно-процессуальном законодательстве и является наиболее верной и логичной. Иное толкование означало бы возможность производства данного действия на предварительном слушании (ст. 234), при производстве в суде кассационной и надзорной инстанции (ст. 40113, ст. 41210 УПК РФ), что, как известно, недопустимо.

Подход «судебная экспертиза – это процессуальное действие» является слишком общим. Так, Конституционный Суд Российской Федерации, говоря о производстве судебной экспертизы, неоднократно характеризует ее как следственное действие<sup>3</sup>. Пленум Верховного Суда Российской Федерации придерживается аналогичного мнения<sup>4</sup>.

УПК Украины (гл. 18)<sup>5</sup>, УПК Республики Беларусь (гл. 26)<sup>6</sup>, УПК Республики Казахстан (гл. 35)<sup>7</sup>,

УПК ФРГ (разд. 7)<sup>8</sup> признают судебную экспертизу следственным действием.

Таким образом, назначение и производство судебной экспертизы как следственное действие состоит из назначения экспертизы судом, дознавателем, следователем, проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, и которые поставлены перед экспертом указанными должностными лицами и органами в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу.

### **Виноградова В.А.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Баранова М.А.

## **К ВОПРОСУ ОБ АКТИВНОСТИ СУДА В СОСТЯЗАТЕЛЬНОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

С момента принятия УПК РФ 2001 г. вопрос о роли суда в уголовном судопроизводстве является наиболее дискуссионным. Провозглашение принципа состязательности сторон в качестве основополагающей идеи Кодекса предполагает отделение суда от стороны обвинения и защиты. Согласно ч. 2 ст. 15 УПК РФ, функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Суд не является органом уголовного преследования, он не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Таким образом, ему отводится отличительное от прежнего положение участника процесса.

Обсуждение вопроса о роли суда в состязательном процессе непосредственно вытекает из конституционного положения о независимости судебной власти. Лишение суда возможности осуществлять процессуальные действия свободно означает лишение его независимости<sup>9</sup>. Многие авторы высказывали свои предположения по данному вопросу и по настоящее время не сложилось единого мнения о том, какую же роль должен занимать суд при состязательном процессе активную или пассивную. И здесь, важно определить меру допустимого вмешательства суда в разрешение дела, по существу.

<sup>1</sup> См.: Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. С. 180.

<sup>2</sup> См.: Шейфер С.А. Место экспертизы в системе средств уголовно-процессуального познания: Материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». М.: Проспект, 2007. С. 59.

<sup>3</sup> См.: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 235-О «По жалобе гражданина Авчинникова Алексея Анагольевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 195 и 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2018 г. № 1939-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Зимина Павла Юрьевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и др.

<sup>4</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. 2010. 30 дек.

<sup>5</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Украины // URL: <http://pravoved.in.ua/section-kodeks/79-upku.html> (дата обращения: 14.01.2020).

<sup>6</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь // URL: <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyy-kodeks> (дата обращения: 14.01.2020).

<sup>7</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан // URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 14.01.2020).

<sup>8</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия // URL: <https://publishup.uni-potsdam.de/opus4-ubp/frontdoor/deliver/index/docId/6039/file/sdrs02.pdf> (дата обращения: 14.01.2020).

<sup>9</sup> Дзюбенко А.А. О процессуальной самостоятельности суда как субъекта доказывания (взгляд практикующего судьи) // Российский судья. 2008. № 2. Ст. 26–28.

Например, Петрухин И.Л. отражает пассивную позицию суда, но он не имеет ввиду, что суд является лишь наблюдателем тех действий, которые разворачивают перед ним стороны. Он считает, что пассивность суда должна распространяться только на исследование доказательств, которые должны производить стороны, а суд должен следить за тем, чтобы не были нарушены их процессуальные права и обязанности<sup>1</sup>. Бурмагин С.В. напротив, считает, что за судом должно сохраняться право истребовать и исследовать новые доказательства. Также большой вклад в уяснении проблемы допустимой активности суда внес Свиридов М.К. Ученый считает, что суд должен быть наделен всеми возможностями для исправления любых ошибок органов уголовного преследования, совершенных ими на досудебном производстве, которые осложняют вынесение обоснованного и справедливого приговора. Суд должен проявлять активность, но эта активность должна быть ограниченной. Если суд будет придерживаться пассивной роли, то он потеряет независимость и будет излишне связан деятельностью сторон. Усилия суда должны быть направлены на взаимодействие сторон чтобы они в свою очередь предоставили все необходимые доказательства, но не редко на практике встречаются ситуации, когда стороны по каким-либо причинам затрудняются это сделать и суду приходится вмешиваться и по своей инициативе истребовать новые доказательства, тем самым встает вопрос о том, нарушается ли при этом принцип состязательности и какой должна быть активность суда в данных ситуациях.

Большое значение данной проблеме придает в своих постановлениях Конституционный Суд РФ. Так, согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда», исключается какая-либо активность суда в пользу стороны обвинения, однако предполагается проявление инициативы в целях полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела.

Одной из ситуаций, когда суду может быть недостаточно усилий сторон по предоставлению доказательств, может быть сделанное в ходе судебного заседания заявление подсудимого о том, что на досудебных стадиях на него было оказано давление и применялись незаконные методы расследования. Так подсудимый А., который в ходе предварительного расследования давал признательные показания в убийстве трех человек, в ходе судебного заседания заявил, что данные показания им были даны после давления со стороны на него органов предварительного следствия. Суд, проверил дан-

<sup>1</sup> Петрухин И.Л. Состязательность и правосудие (к 100-летию М.С. Строговича) // Государство и право. 1994. № 10. Ст. 130.

ное заявление и установил, что оно является несостоятельным и опровергается исследованными материалами дела. Таким образом для правильного разрешения дела суд занял активную позицию, что позволило обеспечить вынесение обоснованного и справедливого приговора.

Подводя итоги изложенного можно заметить, что по поводу данного вопроса в научной литературе распространено много мнений и точек зрения и единого мнения на данную проблему так и не выявилось. Безусловно, суд в уголовном процессе выступает самостоятельным субъектом, обладающий специфической активностью в процессе доказывания, а также процессуальными полномочиями по собиранию, проверке, оценке доказательств, которые определяются конкретными целями и задачами отдельных стадий судопроизводства. Следует закрепить не только на уровне правоприменительной практики, но и на доктринальном уровне за судом право осуществлять активные действия, в том числе и собирание доказательств и установления новых обстоятельств, в целях интересов правосудия и постановления законного, обоснованного и справедливого приговора.

**Гвозденко А.Н.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
к.ю.н., доцент Перетятыко Н.М.

## **ПРАВО НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ КАК ГАРАНТИЯ ПРАВА ОБВИНЯЕМОГО НА ЗАЩИТУ**

В уголовном праве и процессе существуют правила, нарушение которых недопустимо. К числу таких относится и закрепленное в ст. 48 Конституции РФ право на гарантированную бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Данное положение нашло закрепление и в международных правовых актах, что подчеркивает особую значимость данного правила.

На уровне отраслевого законодательства право на защитника нашло отражение в ч. 3 ст. 50 УПК РФ, из которой следует, что дознаватель, следователь или суд предлагают подозреваемому, обвиняемому пригласить адвоката, либо же, в случае отказа от этого, сторона обвинения и суд вправе принять меры по назначению защитника<sup>2</sup>. Вместе с тем, у подозреваемого, обвиняемого есть право привлечь как одного либо несколько защитников, так и отказаться от него вовсе. УПК РФ также указыва-

<sup>2</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921; 24.02.2020, № 8. ст. 919.

ет на то, что для дознавателя, следователя и суда такой отказ лица является необязательным (ч. 2 ст. 52 УПК РФ). Не нарушает ли это свободу самого лица, а также его конституционные права? Данное положение неоднократно было рассмотрено Конституционным Судом РФ (далее – КС РФ) (определения от 17.10.2006 г. № 424-О, от 21.10. 2008 г. № 488-О-О, от 28.05.2013 г. № 799-О, от 28.01.2016 г. № 114-О, от 27.02.2018 года № 261-О и др.) и признано конституционным.

Действительно, с одной стороны, государство стремится действовать в интересах самого лица, и данная норма является своеобразным способом защиты. Однако, лицо в данном случае все же ограничено в самостоятельности определения своей судьбы. Можно сказать, что происходит своеобразное «навязывание» защитника. Ст. 51 УПК РФ закрепляет дела, по которым участие защитника обязательно, следовательно, в иных ситуациях подозреваемый, обвиняемый вправе самостоятельно принимать решения и не может быть ограничен в этом.

В УПК РФ не предусмотрена ситуация, связанная с возможностью лица отказаться от назначенного адвоката, при наличии адвоката по соглашению, что порождает проблемы. Это обусловлено тем, что иногда защитники намеренно затягивают процесс в целях срыва следственного действия и судебного заседания, «дотягивания» до истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности, объявления амнистии, а также в иных случаях, что влечет нарушение принципа разумного срока уголовного судопроизводства. В целях предотвращения таких случаев, появились «адвокаты – дублеры» – адвокаты, приглашаемые по инициативе дознавателя, следователя или суда, в случае, когда, по мнению указанных субъектов, адвокат по соглашению необоснованно препятствует своевременному и правильному разрешению дела. Такая ситуация получила название «двойной защиты».

Данный механизм должен представлять собой некую гарантию, подстраховку правоохранительных органов в исключительных случаях и, конечно же, недопустим в каждом деле. Ведь на практике, помимо недобросовестных адвокатов и их намерений, могут существовать и объективные причины, препятствующие немедленной явке адвоката по вызову стороны обвинения или суда. Но, к сожалению, на практике, правоприменители зачастую любой отказ или саму неявку воспринимают как воспрепятствование правосудию и приглашают, либо не признают отказ от назначенного защитника. Но правомерно ли это? Ведь при наличии адвоката по соглашению право подозреваемого, обвиняемого на юридическую помощь не нарушается, а, значит, и основания для участия назначенного защитника отпадают. Более того, отношения клиента и его защитника строятся на доверительной основе, а также единой выработанной тактике

защиты. Возможно ли такое при участии адвоката по назначению? Представляется, что в полной мере, нет. Кроме того, отказ от назначенного защитника может быть обусловлен его недостаточной компетенцией, по мнению самого защищаемого лица.

Данная проблема стала предметом рассмотрения КС РФ. Так, в Постановлении КС РФ от 17.07.2019 г. № 28 – П, был решен давно назревший вопрос следующим образом: «Вместе с тем решение об отклонении отказа от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению по мотивам злоупотребления правом на защиту должно быть обоснованным и мотивированным и само по себе не должно исключать возможности приглашенного защитника выполнить взятое на себя поручение»<sup>1</sup>. Таким образом, КС РФ пояснил, что отказ подозреваемого, обвиняемого от защитника возможен исключительно в случаях злоупотребления правом, а также фактически закрепил институт «двойной защиты».

Данное постановление эксперты оценили неоднозначно. Так, к примеру, А. Л. Осипов убежден, что такое разъяснение дает дополнительные гарантии для подозреваемого, обвиняемого на получение юридической помощи от адвоката по своему выбору. А вот адвокат АБ «Правовой статус» А. Иванов считает, что «КС вместо разрешения системной проблемы сделал попытку легитимировать осуществление навязанной защиты», в то же время адвокат КА «Свердловская областная гильдия адвокатов» С. Колосовский полагает, что постановление представляет собой очередной документ, осложняющий защиту<sup>2</sup>.

Таким образом, по нашему мнению, проблема не была разрешена. Кроме того, КС РФ использовал для решения вопроса оценочную категорию, а потому правоприменитель будет трактовать ее по-разному. Необходимо разрешить данный вопрос на законодательном уровне, внося соответствующие изменения в УПК РФ, при этом, более определенно обозначив случаи, которые трактуются как злоупотребление правом на защиту.

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2019 № 28-П «По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю. Ю. Кавалерова» // СЗ РФ. 2019. № 30. Ст. 4410.

<sup>2</sup> Кузнецова Т. КС запретил судам навязывать обвиняемому защитника по назначению, от которого тот отказался // «Адвокатская газета». 18.07.2019. [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/ks-zapretil-sudam-navyazyvat-obvinyayemomu-zashchitnika-po-naznacheniyu-ot-kotorogo-tot-otkazalsya/> (дата обращения: 15.03.2020г.).

**Громак В.Ю.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Седова Г.И.

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ «ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИ- РОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ»**

Провозглашая на конституционном уровне построение правового, демократического государства, Российская Федерация тем самым подчеркнула важность защиты конституционных прав и свобод личности и гражданина. Защита нарушенных прав и свобод обеспечивается правом на предоставление квалифицированной юридической помощи, которая получила свое закрепление в Конституции РФ, УПК РФ, Федеральном законе РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», иных нормативно-правовых актах.

Однако, до настоящего времени как в Основном Законе РФ, так и в отраслевом законодательстве отсутствует само понятие «права на получение квалифицированной юридической помощи». Данное обстоятельство влечет определенную нечеткость в вопросе обеспечения рассматриваемого права, и, как следствие – возможности его ограничения, нарушения этого права лица, подвергающегося уголовному преследованию.

Ученые-процессуалисты «право на квалифицированную юридическую помощь» используют в исследованиях в двух значениях: как объективное право и как субъективное право<sup>1</sup>. Указанное право, в объективном смысле, выступает в качестве межотраслевого правового института, состоящего из объединенных общими принципами норм различных отраслей права<sup>2</sup>.

Право на квалифицированную юридическую помощь в субъективном смысле большинством авторов определяется через «более широкое понятие – возможность получить юридическое содействие»<sup>3</sup>.

Мы полагаем, что данное понятие необходимо рассматривать через призму деятельности адвоката, так как именно адвокат в уголовном судопроизводстве оказывает высококвалифицированную юридическую помощь, обладает внеотраслевым статусом, что определено Федеральным законом «Об

адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», согласно которому «Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, имеющими статус адвоката»<sup>4</sup>, и таким образом способен в полной мере реализовать названное конституционное право лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

В законе устанавливается роль адвоката в процессе оказания именно «квалифицированной» юридической помощи, закрепляются высокие требования к претендентам на приобретение статуса адвоката, что в совокупности напрямую воздействует на повышение качества оказания юридической помощи, и в итоге, достижению целей уголовного судопроизводства.

Таким образом, мы предлагаем дополнить статью 5 УПК РФ пунктом 25.1, и изложить ее в следующей редакции: «Право на получение квалифицированной юридической помощи – закрепленное в Конституции Российской Федерации в соответствии с общепризнанными международными принципами и нормами, право лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, воспользоваться услугами адвоката, которым данное лицо обладает во всех стадиях уголовного судопроизводства».

**Двойников А.И., Смирнова М.В.**

Институт юстиции ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Перетяшко Н.М.

## **НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Институт наложения ареста на имущество, являющееся иной мерой процессуального принуждения, предусмотренный ст. 115 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), достаточно сложен, поскольку затрагивает в большей степени положения гражданского законодательства, а в нормах УПК РФ, посвященных наложению ареста на имущество, отсутствует четкая структура – статей об этом больше тридцати, и все они расположены в разных главах Кодекса. Рассогласованность становится причиной как практических, так и теоретических коллизий.

Остановимся на теоретическом аспекте данной проблемы. Название ст. 115.1 УПК РФ «Порядок продления срока применения меры процес-

<sup>1</sup> Косолатова Н.А. Право на квалифицированную юридическую помощь в конституционном судебном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2019. С. 83.

<sup>2</sup> Черняков И.Г. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в российской федерации: проблемы и перспективы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. С. 17.

<sup>3</sup> Алексеева Е.А. К вопросу о праве обвиняемого на квалифицированную юридическую помощь // Обеспечение и защита прав человека в России и мире: проблемы и перспективы. Сборник материалов «круглого стола». Курган, 2015. С. 18–23.

<sup>4</sup> Федеральный закон РФ от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.

суального принуждения в виде наложения ареста на имущество», на наш взгляд неудачно. Данное обстоятельство объясняется тем, что статья охватывает порядок, связанный с имуществом лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия. Однако этот факт можно установить лишь при ознакомлении с содержанием статьи. Так как это вносит дополнительные вопросы для дискуссий, представляется целесообразным переименовать ст. 115.1 «Порядок продления срока применения наложения ареста на имущество лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия». Как справедливо замечают Б.Б. Булатов и А.С. Дежнев<sup>1</sup>, законодателем используются две категории: во-первых, «срок» (например, при вынесении решения о наложении ареста на имущества, что предусмотрено ч. 3 ст. 115 УПК РФ), во-вторых, «разумный срок» (в ч. 6 ст. 115.1 УПК РФ при продлении первоначально установленного срока ареста имущества), хотя в законе обычно используются конкретные цифры, что можно проследить, к примеру, по срокам задержания, заключения под стражу и т.д. Такая непоследовательность наталкивает на вывод о том, что подобное положение неоправданно, ибо в одном случае законодатель ориентирует правоприменителя на содержание гл. 17 УПК РФ (ч. 3 ст. 115 УПК РФ), в другом – на содержание ст. 6.1 УПК РФ (ч. 6 ст. 115.1 УПК РФ). В данном случае уместно сравнить пределы применения такой меры пресечения как залог, закрепленной в ст. 106 УПК РФ, и иной меры принуждения «Временное отстранение лица от должности». Упомянутые процессуальные действия сравнимы со сроками наложения ареста на имущество, и законодатель оправданно закрепил указанные нормы.

Остановимся на практической проблеме, связанной с рассматриваемым институтом, а именно отмене ареста на имущество других лиц. Имущественные отношения постоянно развиваются, поэтому в результате должного совершенствования уголовно-процессуального механизма рассмотрение данной проблемы возможно с точки зрения «сделки» с использованием норм гражданского законодательства, как, к примеру, в замене меры пресечения заключения под стражу залогом. Ввиду этого, по нашему мнению, возможна постановка вопроса о новом механизме соглашения, который был бы применим к институту отмены наложения ареста на имущество других лиц. Зачастую другие лица являются добросовестными покупателями, которые в большинстве своем вовлекаются в чужие уголовно-процессуальные отношения и несут

<sup>1</sup> См.: Булатов Б.Б., Дежнев А.С. Новеллы законодательного регулирования срока наложения ареста на имущество в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. 2016. № 1. С. 8–13.

убытки. Приобретая коммерческую организацию лицо ставит приоритетной целью извлечение прибыли, а в результате органы предварительного расследования ставят их предпринимательскую деятельность в тупик, наложив арест на имущество. Каким путем в такой ситуации выгодно пойти данным лицам: потерять весь бизнес или внести соразмерную денежную сумму за обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) в счет погашения его имущественного вреда, но при этом продолжая финансовую деятельность? Полагаем, ответ очевиден. Данное предложение можно проследить и в жалобах в Конституционный суд РФ. В качестве примера можно привести определение от 26 октября 2017 г. № 2275-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы компании «Сибериан Энерджи Инвестментс Лтд» на нарушение конституционных прав и свобод п. 3 ч. 2 ст. 38, ч. 9 ст. 115 и ч. 1 ст. 125 УПК РФ»<sup>2</sup>. Наделяя других лиц правом разрешения вопроса долга обвиняемого к другому лицу по согласию и в рамках гражданского судопроизводства, будет способствовать снижению финансовых потерь таких лиц. К тому же это станет примером эффективной реализации принципа диспозитивности уголовного судопроизводства.

Таким образом, институт наложения ареста на имущество требует дальнейшего законодательного совершенствования. Необходимость внесения соответствующих изменений в УПК РФ объясняется практической целесообразностью.

**Емельянова М.Д., Емелина А.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Федюнин А.Е.

## **НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ПЕДАГОГА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Как отмечает А.Е. Федюнин, в настоящее время в уголовном судопроизводстве остается ряд нерешенных проблем в части защиты уголовно-процессуальным законодательством прав участников уголовного судопроизводства<sup>3</sup>.

В силу того, что субъектом уголовного процесса может являться не только взрослый гражданин,

<sup>2</sup> Определение Конституционного суда РФ от 26 октября 2017 г. № 2275-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы компании «Сибериан Энерджи Инвестментс Лтд» на нарушение конституционных прав и свобод п. 3 ч. 2 ст. 38, ч. 9 ст. 115 и ч. 1 ст. 125 УПК РФ» // Конституционный Суд РФ [Официальный сайт]. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision301278.pdf> (дата обращения: 13.03.2020).

<sup>3</sup> См.: Федюнин А.Е. Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства. Монография. § 4, Глава 1. М.: Проспект, 2016. С. 47–61.



но и несовершеннолетний, появляется необходимость использования специальных психологических и педагогических знаний. Участие педагога в уголовном судопроизводстве имеет важное значение. Ведь он оказывает помощь органам предварительного расследования и суду на любой стадии процесса.

Несмотря на то, что действующий уголовно-процессуальный кодекс содержит ряд положений об участии педагога в судопроизводстве, а именно в п.62 ст. 5, ст. 191, ст. 280, ст. 425<sup>1</sup>, необходимо обратить внимание на то, что законодательство в полной мере не учитывает его правовой статус.

В первую очередь, обратим внимание на то, что закон не закрепляет понятие «педагог». Для этого необходимо обратиться к ФЗ «Об образовании», где в ст. 2 указано, что педагогический работник – это физическое лицо, состоящее в служебных и трудовых отношениях с образовательной организацией или организацией, осуществляющей обучение. Следовательно, в связи с этим возникает вопрос: может ли следователь пригласить в качестве педагога лицо, осуществляющее свои обязанности в образовательной организации по обучению и воспитанию не на основании трудового договора, а на основании договора гражданско-правового характера? Ведь в УПК ответа на данный вопрос мы не найдем. Но если исходить из ФЗ, то соответственно ответ будет отрицательным. Как отмечает О.Л. Кузьмина, если сотрудник полиции состоит в трудовых отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, то он вполне может быть педагогом в уголовном судопроизводстве<sup>2</sup>. Итак, при решении данного вопроса необходимо обращаться именно к ФЗ «Об образовании». Но, по нашему мнению, в УПК необходимо внести изменение, в соответствии с которым п. 62 ст. 5 УПК после слов «...педагогический работник...» дополнить словами «состоящий в трудовых или служебных отношениях с организацией...».

Во-вторых, проблемой являются неустановленные законодателем требования к педагогу. Как отмечает Г.Н. Смирновой, на практике зачастую встречается пассивное поведение педагога из-за низкого уровня квалификации и отсутствия опыта работы с несовершеннолетними, но наиболее важную роль играет именно неопределенность правового статуса педагога<sup>3</sup>. Г.Н. Кируша в своей статье указывает, что ввиду того, что педагоги не знают, какие задачи стоят перед нами при про-

изводстве следственных действий, они совершают запрещенные и нецелесообразные действия<sup>4</sup>. Кроме того, ст. 5 УПК не закрепляет в качестве требования к педагогу наличия опыта работы с несовершеннолетними соответствующего возраста. Е.В. Марковичева и Л.Г. Татьяна задаются вопросом: будет ли привлечение лица, не имеющего опыта педагогической работы и с определенной возрастной категорией несовершеннолетних эффективным?<sup>5</sup>

Мы предлагаем в УПК установить соответствующие требования, которые будут обязательным для лиц, привлекаемых в качестве педагогов. То есть при привлечении лица в качестве педагога необходимо учитывать опыт его работы с несовершеннолетними, а также уровень его образования.

Но наличие этих прав не позволяют в полной мере педагогу реализовывать цель своего участия. К примеру, способствовать получению полных и достоверных показаний, но при этом максимальное защитив права несовершеннолетнего.

Мы считаем, что перечень прав педагога должен быть увеличен и конкретно расписан в УПК. Кроме того, необходимо на законодательном уровне закрепить право педагога заявлять ходатайства в целях недопущения негативного воздействия на личность несовершеннолетнего.

Также немаловажно закрепить право педагога предлагать прекращение следственных действия и их возобновление в случае, если возникает опасность для психического состояния несовершеннолетнего.

Также отметим, что педагог должен выполнять ряд функций, которые необходимо закрепить на законодательном уровне. Например, устанавливать психологический контакт с несовершеннолетним допрашиваемым, защищать несовершеннолетнего от необоснованного и незаконного психического воздействия допрашивающего его лица; прогнозировать дальнейшее поведения несовершеннолетнего в процессе расследования преступления.

Таким образом, внесение изменений в соответствующие статьи УПК РФ по поводу процессуального статуса педагога необходимо, поскольку его участие при производстве следственных действий является главной гарантией защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

<sup>1</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (ред. от 18 февраля 2020) // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921., 2020. № 8. Ст. 919.

<sup>2</sup> См.: Кузьмина О.Л., Маханек А.Б., Шаикова А.Н. Проблемы процессуального статуса педагога при производстве следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних // Вестн. Калининград. филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 20015. № 3. С. 28–30.

<sup>3</sup> См.: Смирнова Г.Н. Вопросы участия педагога/психолога в допросе несовершеннолетнего // Проблемы использования специальных знаний в России и за рубежом. М. 2013. С. 177–179.

<sup>4</sup> Кируша Г.Н. Педагог и психолог в уголовных делах с участием несовершеннолетних: проблемы правового регулирования и практики применения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т.39. С. 4216–4220.

<sup>5</sup> См.: Марковичева Е.В., Татьяна Л.Г. Проблемы участия педагога и психолога в уголовном процессе // Вестник Удмуртского университета. Серия «№ Экономика и право». 2017. № 2. С. 133–137.

**Иванова Н. Ю.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Федюнин А.Е.

## **МЕСТО ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

В настоящий период в жизнь общества и государства прочно вошло цифровое пространство. Ни для кого не секрет, что XXI век прочно ассоциируется с информационными технологиями. Научные разработки часто опережают время, и внедряются в жизнь со скоростью. Не отстают от научного прогресса и лица, совершающие преступления. Они улучшают свои навыки на цифровом пространстве с помощью современных информационных технологий. Все сложнее становится доказывать виновность лиц, совершающих преступления в области информационного пространства, тем более что в действующем законодательстве часто нет даже соответствующих понятий. Например, в последнее время все чаще ставится вопрос о так называемых электронных «электронных доказательствах». Что это такое, и какое место они должны занять в системе уголовно-процессуального доказывания остается дискуссионным, поскольку соответствующих норм Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) с которыми хоть как можно было связать данное понятие, в настоящее время не существует. Поэтому не вызывает сомнений, что нынешнее законодательство нуждается во всестороннем научном анализе, вследствие которого должны стать предложения по совершенствованию законодательства в сфере уголовного процесса.

В настоящее время в научный оборот все чаще входят такие понятия как «электронные доказательства» и «электронное доказывание». По мнению П.С. Пастухова, в УПК РФ не следует вводить новый вид доказательства («электронное доказательство») или новый источник («электронный носитель информации»). Необходимо лишь уточнить понятие «доказательство», указав, что сведения могут быть в виде электронной информации, которая, в свою очередь, «вполне способна восприниматься в одном из традиционных доказательств – вещественном доказательстве или документе»<sup>1</sup>. Иной точки зрения придерживаются такие ученые, как Н.А. Зигура и А.В. Кудрявцева, которые полагают, что компьютерная информация является самостоятельным видом доказательств<sup>2</sup>. А.Е. Федюнин пола-

<sup>1</sup> Пастухов П.С. О развитии уголовно-процессуального доказывания с использованием электронных доказательств // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Зигура Н.А., Кудрявцева А.В. Компьютерная информация как вид доказательства в уголовном процессе России : монография. М., 2011. С. 30.

гает, что протоколирование следственных действий можно осуществлять в форме аудиовизуального документирования всего хода следственного действия (аудиовизуальный протокол)<sup>3</sup>, что, по сути, представляет собой разновидность электронного доказательства. Так стоит ли давать научное определение понятия «цифровое (электронное) доказательство» и выделять его в качестве самостоятельного вида доказательств?

Как известно, ч. 2 ст. 74 УПК РФ содержит закрытый перечень доказательств. По мнению Л.В. Головки, такой подход законодателя имеет существенные недостатки, говоря, что это влечет неспособность исчерпывающего перечня угнаться за развитием жизни, особенно в условиях научно-технического прогресса, расцвета информационных технологий, появления виртуальной информации<sup>4</sup>. В ряде случаев, теоретические и правовые основания позволяют электронные носители информации отнести их к вещественным доказательствам (например, при краже мобильного телефона, в этих случаях «электронная составляющая» данных объектов значения не имеет). Что касается электронной информации, то под ней понимается чаще всего «электронный документ», а равно когда для расследования уголовного дела имеет значение не только сама электронная информация, но и электронный носитель этой информации. В этом случае имеются противоречия отнесения данных объектов к закрепленным видам доказательств. Поэтому на наш взгляд, наиболее правильным было бы выделить в уголовно-процессуальном законе самостоятельный вид доказательств – «электронное доказательство».

В уголовном судопроизводстве все чаще используются доказательства, которые по своему смыслу, содержанию, техническим способам собирания и фиксации вполне можно назвать «электронными». Например, различные сведения из социальных сетей. Важная информация может держаться в различных базах данных государственных и негосударственных организаций, которые имеют свой электронный документооборот, практически вытеснивший бумажную документацию. Количество преступлений, совершаемые с использованием информационных технологий растет, а значит, и следы совершения таких преступлений будут существовать только в электронном виде, следовательно, удельный вес электронных доказательств по уголовным делам только возрастет<sup>5</sup>.

Таким образом, совершение преступлений и их сокрытие, все чаще совершаются с исполь-

<sup>3</sup> Федюнин А.Е. Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства : диссертация ... доктора юридических наук. Саратов, 2008. С 114. (390 с.)

<sup>4</sup> Головки Л.В. Курс уголовного процесса / под ред. д. ю. н., проф. Л. В. Головки. М. : Статут, 2016. С. 444.

<sup>5</sup> Ермакова Е.С., Джумангалиева Д.М. Электронные доказательства как новое направление в практике расследования преступлений // Молодой ученый. 2018. № 23. С. 85–87. URL <https://moluch.ru/archive/209/51196/> (дата обращения: 29.02.2020).

зованием цифровых технологий. Соответственно, для раскрытия таких преступлений необходимо развивать и совершенствовать нормативно – правовую базу. Рационально было бы внести в перечень видов доказательств ч. 2 ст. 74 УПК РФ – Электронные (цифровые) доказательства. Поскольку нельзя, например, жесткий диск отнести к вещественным доказательствам, поскольку его значения для доказывания определяется содержащейся в нем информацией – именно она имеет значение для уголовного судопроизводства. С другой стороны данная информация не может быть отнесена и к иным документам, поскольку последним свойственен другой способ собирания и хранения. Таким образом, сведения, полученные в результате производства следственных действий и находящиеся в электронном виде на различных носителях не могут быть отнесены ни к вещественным доказательствам, ни к иным документам и представляют собой отдельный новый вид – «электронное доказательство», которое следует закрепить как самостоятельный источник в ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

**Конарев И. Р.**

Институт магистратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Седова Г. И.

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

Процедура привлечения лица в качестве обвиняемого достаточно четко закреплена в Уголовно-процессуальном кодексе, что однако не ограничивает поле для дискуссий по тем или иным вопросам трактования его норм в юридической литературе. Ведь при нарушении процессуальных положений, принятое решение может быть признано как основанное на доказательствах, полученных с нарушением закона, а, следовательно, недопустимых, что повлечет его отмену. Вопрос о процессуальном порядке привлечения лица в качестве обвиняемого является актуальным на текущий момент, поэтому он будет изучаться в данной работе.

Строгое соблюдение процессуального законодательства на всех стадиях производства является непременным условием полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявления причин и условий, способствовавших совершению преступления, воспитательно-предупредительно-

го воздействия уголовного процесса<sup>1</sup>. Определив порядок производства следственных действий, уголовно-процессуальное законодательство также систематизировало стабильность форм определения доказательств, дало возможность на любом этапе процесса, в том числе при привлечении лица в качестве обвиняемого, проверить их правомерность, соблюдение гарантированных законом прав и обязанностей участников уголовного процесса, получить такие доказательства, которые способствовали бы установлению истины и отвечали бы требованиям добросовестности и достоверности.

Как гласит часть 1 статьи 171 УПК РФ, следовательно выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого «при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления». То есть, с точки зрения следователя, должны быть доказаны подлежащие в соответствии со ст. 73 УПК обстоятельства, такие как: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением.

Следовательно, составляя единую базу доказательств, которые в свою очередь не противоречат друг другу, они образуют систему обвинения. При наличии не согласующейся между собой системы доказательств, невозможно принять решение о привлечении лица в качестве обвиняемого<sup>2</sup>. На полностью изученной системе доказательств базируется внутренне мнение следователя, которое играет важное место в решении вопроса о достаточности доказательств, для привлечения лица в качестве обвиняемого.

Невозможно заранее выяснить какие именно доказательства, и какое их количество нужно для привлечения лица в качестве обвиняемого<sup>3</sup>. Также никакие доказательства для следователя не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 17 УПК). Как отмечалось ранее, совокупность доказательств и есть основание для вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Эти доказательства могут быть получены как следователем, так и сотрудниками органов дознания при производстве неотложных следственных действий, в базе которых закреплены познавательные и удостоверительные операции по определению и установлению следов преступления до предъявления обвинения<sup>4</sup>. Они помогают следователю определить событие преступления,

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. М.: Норма, 2009. С. 553.

<sup>2</sup> Безлепкин Б. Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. М.: Проспект, 2011. С.220.

<sup>3</sup> Рыжаков А. П. Уголовный процесс. М.: Изд. НОРМА, 2004. С. 309.

<sup>4</sup> Григорьев В. Н. Уголовный процесс: учебное пособие. М. Эксмо, 2006. С. 216.

лицо, его совершившее, квалификацию преступного деяния и отсутствие обстоятельств исключающих уголовную ответственность.

Привлечение лица в качестве обвиняемого возможно при наличии ряда обстоятельств: а) предъявление обвинения возможно лишь по деяниям, схожими с теми обстоятельствами, по которым было возбуждено уголовное дело. Соответственно, в производстве уголовного дела по факту незаконного ношения оружия не может быть предъявлено обвинение лицу, совершившему убийство. Напротив, обвинение может быть переквалифицировано в рамках этого производства, допустим – незаконное ношение оружия в незаконное изготовление оружия.

б) надлежащий субъект выдвижения обвинения. Следователь, не подлежащий отводу, вынес постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Нельзя выдвигать обвинение другому подследственному органу расследования даже при выполнении неотложных следственных действий по делу. в) отсутствие служебного иммунитета у «потенциального» обвиняемого.

Таким образом, от качества соблюдения следователем норм Уголовно-процессуального кодекса, закрепляющих права обвиняемого и процессуальный порядок привлечения обвиняемого, зависит важность данного вопроса. Принятое следователем решение о привлечении лица в качестве обвиняемого должно быть точным, иначе невиновное лицо будет привлечено к уголовной ответственности или процесс раскрытия преступления может быть невозможен по причине отсутствия истины по делу. Следовательно, актуальность вопроса привлечения лица в качестве обвиняемого имеет место быть, поскольку лицо наделяется правами обвиняемого только после принятия следователем соответствующего решения.

### **Коршунов В.В.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
юридический университет»  
г. Екатеринбург, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Давлетов А.А.

## **ИЗМЕНЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ: НЕДОСТАТКИ СТ. 175 УПК РФ**

Изменение объема и содержания обвинения по действующему законодательству возможно на различных этапах уголовного процесса (ст. 175, п. 2 ч. 1 ст. 221, ч. 2 ст. 226, ч. 8 ст. 246, ч. 2 ст. 252 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УПК РФ)). Однако у каждого этапа есть определенные особенности правового регулирования, и наибольшей спецификой обла-

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, Российская газета, № 249, 22.12.2001

дает изменение обвинения на стадии предварительного расследования. Основаниям и процедуре данного правового института посвящена ст. 175 УПК РФ.

Для начала следует обратиться непосредственно к названию статьи – «Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования». Такой заголовок не полностью соответствует содержанию статьи, поскольку про «дополнение» в самом тексте статьи ничего не сказано, что является одним из недостатков данной нормы. Этому же мнению придерживается и А.П. Рыжаков, утверждая, что в названии статьи присутствуют три категории, а в самой статье раскрываются только две из них – изменение обвинения и частичное прекращение уголовного преследования<sup>2</sup>.

Первоначальное обвинение в ходе предварительного расследования нередко нуждается в последующей корректировке, и под этим общим понятием объединяются три формы такой корректировки: дополнение обвинения, изменение обвинения и частичное прекращение уголовного преследования<sup>3</sup>.

Соответственно, ст. 175 УПК РФ нуждается в изменении, и это касается как названия статьи, так и ее содержания. Название следует изменить на общее, объединяющее все формы, понятие «корректировка обвинения». Содержание должно состоять из трех частей: дополнение обвинения, изменение обвинения и частичное прекращение уголовного преследования, содержащих краткое объяснение данных форм корректировки обвинения. В доктрине содержание данных форм уже раскрыто, а именно:

1) дополнение обвинения – расширение его объема путем вменения новых эпизодов, соучастников и т.д.;

2) изменения обвинения – переквалификации деяния на другую часть этой же статьи или другую статью Уголовного кодекса Российской Федерации;

3) частичное прекращение уголовного преследования – сокращение объема обвинения посредством исключения отдельных эпизодов и так далее<sup>4</sup>.

Кроме того, следует подробнее рассмотреть ч. 2 ст. 175 УПК РФ и отметить, что закон не конкретизирует фразу «не нашло подтверждения». Представляется, что к таким случаям можно отнести, например, недоказанность конкретного эпизода преступления, утрата или признания недействительными доказательств, которые подтверждали виновность лица, их недостаточность и т.д.

<sup>2</sup> Рыжаков А.П. Изменение (дополнение) обвинения: Монография. М.: Библиотека юриста, 2009. С. 3.

<sup>3</sup> Давлетов А.А. Уголовное судопроизводство Российской Федерации: курс лекций // А.А. Давлетов. Екатеринбург: ИРА УТК, 2018. С. 233.

<sup>4</sup> Там же.

По обоснованному мнению О.Б. Виноградовой, в данном случае может идти речь и о возможности установления каких-либо нереабилитирующих оснований прекращения уголовного преследования в определенной части<sup>1</sup>. Например, это может быть вступивший в силу акт амнистии, истечение сроков давности уголовного преследования по отдельному эпизоду. И если данные обстоятельства установлены после привлечения лица в качестве обвиняемого, то это требует соответствующего процессуального решения. Поскольку основания и процессуальный порядок частичного прекращения уголовного преследования в УПК РФ более подробно не регламентируются, то следует добавить еще одно основание частичного прекращения уголовного преследования: «иные обстоятельства, исключающие уголовное преследование в определенной части».

Таким образом, в ст. 175 УПК РФ следует внести соответствующие дополнения и изменения – как в само название статьи, так и в ее содержание. Вследствие чего предлагается изложить ст. 175 УПК РФ в следующей редакции:

«Ст. 175 УПК РФ. Корректировка обвинения.

1. Если в ходе предварительного следствия появятся основания для дополнения предъявленного обвинения – расширения его объема путем вменения новых эпизодов или иным образом, то следователь в соответствии со статьей 171 настоящего Кодекса выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном статьей 172 настоящего Кодекса.

2. Если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения обвинения – переквалификации деяния на другую часть этой же статьи или другую статью Уголовного кодекса Российской Федерации, то следователь в соответствии со статьей 171 настоящего Кодекса выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном статьей 172 настоящего Кодекса.

3. Если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения либо установлены иные обстоятельства, исключающие уголовное преследование в определенной части, то следователь прекращает уголовное преследование в соответствующей части – сокращает объем обвинения посредством исключения отдельных эпизодов или иным образом, о чем уведомляет обвиняемого и его защитника, а также прокурора».

<sup>1</sup> Виноградова, О. Б. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: вопросы теории и права // Новый юридический журнал. 2013. № 4 С. 51.

**Кулахметова Д.Ш.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Устинов Д.С.

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Вопросы обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей по уголовным делам были и остаются актуальными на сегодняшний день. Наиболее остро они стоят в досудебном производстве, поскольку именно на начальном этапе уголовного процесса данные лица вовлекаются в осуществление процессуальной деятельности, дают показания, участвуют в производстве различных процессуальных действий.

Государство, осознавая важность реализации мер безопасности, начиная с 2006 г. принимает и осуществляет государственные программы защиты потерпевших и свидетелей. 25 октября 2018 г. Постановлением Правительства России № 1272 была утверждена очередная, действующая Государственная программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019–2023 г.»<sup>2</sup> с финансированием в размере 1,059 млрд рублей и перспективой применения в отношении 20 тыс. защищаемых лиц. Различные меры государственной защиты активно применяются к достаточно обширному числу участников уголовного процесса. Так, по данным МВД России, в период с 2014 по 2017 годы ежегодно в программе было задействовано 3,3–3,9 тыс. человек<sup>3</sup>, при этом отслеживается динамика по увеличению количества применяемых мер безопасности, особенно по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях<sup>4</sup>.

Уголовно-процессуальные меры обеспечения безопасности участников уголовного процесса перечислены в ст. 11 УПК РФ, которая посвящена принципу охраны прав человека и основных свобод. Многие авторы полагают, что введение положения о допустимых мерах обеспечения безопасности в структуре принципа уголовного процесса излишне, так

<sup>2</sup> СЗ РФ. 29.10.2018. № 44. Ст. 6764.

<sup>3</sup> См.: МВД России разработан проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении государственной программы «Обеспечение безопасности, потерпевших свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2019–2023 гг.»// официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/news/item/12498339> (дата обращения – 26.03.2020).

<sup>4</sup> См.: Отчет МВД России за 2018 г. о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». URL: [https://mvd.ru/upload/site1/folder\\_page/001/869/963/Godovoy\\_otchet\\_za\\_2018\\_OOP\\_i\\_PP.pdf](https://mvd.ru/upload/site1/folder_page/001/869/963/Godovoy_otchet_za_2018_OOP_i_PP.pdf) (дата обращения – 26.03.2020).

как данные положения не обладают необходимыми признаками принципа уголовного процесса<sup>1</sup>.

Полагаем, что, несмотря на безусловную важность и своевременность включения положений о мерах безопасности в текст действующего УПК РФ, они должны располагаться не в главе о принципах уголовного процесса, а в главах, посвященных участникам уголовного судопроизводства. Также согласимся с А.Ю. Епихиным в том, что перечень возможных к применению мер безопасности, закрепленных в ст. 11 УПК РФ, не носит исчерпывающего характера и может быть дополнен, прежде всего, за счет возможности применения мер уголовно-процессуального принуждения<sup>2</sup>, поскольку, например, ст. 97 УПК РФ содержит в качестве основания для применения меры пресечения возможность осуществления угроз в отношении свидетелей или иных участников уголовного судопроизводства.

Кроме того, часть 3 ст. 11 УПК РФ, являющаяся основой в правовом регулировании применения уголовно-процессуальных мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, содержит не полный перечень субъектов, к которым такие могут быть применены. Так, в ней отсутствует указание на должностных лиц досудебного производства (следователей, прокуроров, дознавателей, их родственников и близких лиц), хотя они в равной степени нуждаются в защите со стороны государства в случае противоправного воздействия. Понятно, что перечень мер обеспечения безопасности, применяемый к данным лицам, будет отличаться от ныне изложенного в ч. 3 ст. 11 УПК РФ, но если данное законоположение именуется принципом процесса, то в нем должны быть учтены потребности всех участников процесса. Также в ней не упомянуто лицо, участвующее в процессуальной проверке на стадии возбуждения уголовного дела (заявитель, очевидец преступления), хотя ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ наделяет его правом обращения в правоохранительные органы в целях обеспечения безопасности. Более полный перечень субъектов обеспечения безопасности содержится в ст. 2 закона «О государственной защите...»<sup>3</sup>, его необходимо отразить в тексте УПК РФ.

Кроме того, при принятии решения о допросе лица «под псевдонимом», то есть без указания в протоколе допроса его реальных анкетных данных, сведения о данном лице должны полностью изыматься не только из рассматриваемого процессуального до-

кумента (протокола допроса), но и из всех материалов уголовного дела, где ранее фигурировало указанное лицо. Однако УПК РФ не упоминает такую возможность и не регулирует процессуальный порядок «пересоставления» необходимых процессуальных документов. Полагаем, что при существующем положении вещей допрос «под псевдонимом» является половинчатой мерой, не обеспечивающей реальный режим защищенности допрашиваемого лица.

Вот некоторые из проблем, которые возникают при реализации законодательных положений об обеспечении безопасности свидетелей и потерпевших в досудебном производстве по уголовному делу.

### **Кустова О.М.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Францифоров Ю.В.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

Исследуя отечественный опыт регулирования вопросов процессуальной деятельности следователя, теоретические и практические аспекты пределов его самостоятельности, можно отметить, что в научной юридической литературе не остается без внимания сфера уголовно-процессуальных функций следователя. И это не удивительно, ведь, к примеру С. А. Шейфер долгое время указывал на то, что смысл процессуальной деятельности следователя «в объективном и беспристрастном исследовании обстоятельств уголовного дела»<sup>4</sup>. Затем нормативными предписаниями следователь был радикально отнесен к тем субъектам, которые реализуют исключительно функцию обвинения<sup>5</sup>.

Состязательные условия доказывания не дают права на поверхностное выяснение всех обстоятельств дела. Следует заметить, что независимо от того в какой форме осуществляется преследование по уголовному делу, суть деятельности органов правоприменения остается неизменной<sup>6</sup>. Эта деятельность выступает содержательной частью правоприменительной деятельности. Документально оформляется в форме процессуального производства.

<sup>1</sup> См.: Чолахсаев О.З. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина и его реализация в уголовном судопроизводстве: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 2–4.

<sup>2</sup> Епихин А.Ю. Совершенствование правового регулирования безопасности личности в новом УПК РФ // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. 2003. № 1. С. 115–122; Епихин А.Ю. Концепция безопасности личности в уголовном судопроизводстве // Российский судья. 2002. № 1. С. 2–6; Епихин А.Ю. Некоторые проблемы применения мер безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства // Закон. 2004. № 9. С. 123–125.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения -20.03.2020).

<sup>4</sup> Шейфер С. А. Правовой механизм расследования преступлений в России: вчера, сегодня, завтра // Государство и право. 2011. № 5. С. 44–51.

<sup>5</sup> См.: Шейфер С. А. Отечественное предварительное следствие: упразднить или усовершенствовать? // Уголовное судопроизводство. 2015. № 3. С. 8.

<sup>6</sup> См.: Общая теория государства и права: Теория права. Академический курс: в 2 т. Т. 2 / под ред. М. Н. Марченко. М.: Зерцало, 2018. С. 319.

Правоприменительные действия, выполняемые следователем как справедливо отмечал С. С. Алексеев, можно дифференцировать в зависимости от этапов применения права. Во-первых, это установление фактической основы дела, далее идет констатация юридической основы и только потом поиск и принятие правоприменительного решения<sup>1</sup>.

Ввиду того, что применение права не ограничивается установлением фактических данных по делу, сама функция расследования не может быть единственной для следователя.

Действия правоприменительной характера, влекущие за собой обвинительные акты, выполняются в пределах реализации функции обвинения. Нельзя не отметить, справедливое замечание М. Т. Аширбековой, которая указывает, что следователь одновременно с функцией расследования, реализует функцию обвинения. При этом следователь должен неукоснительно основываться на установленных фактических обстоятельствах, через призму определения юридических фактических обстоятельств дела<sup>2</sup>.

Законодательные нормы установленные в п. 2 ч. 2 ст. 6 УПК РФ являются предписаниями принципиального характера, соответственно они обязательны для исполнения субъектами уголовного процесса. Возникает вопрос, как же следователь, поддерживающий в производстве обвинительную функцию, одновременно с этим, должен защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения?

Помимо сказанного, рассматриваемые аспекты относительно деятельности следователя могут стать понятными в том случае, если исходить из принадлежности к функции расследования. Следует отметить, что именно ее реализация может дать результаты для прояснения обстоятельств, не образующих основания для уголовной ответственности.

Таким образом, правообеспечительная функция, которая направлена на прекращение уголовного преследования реализуется в целях защиты человека от ограничения прав и свобод. Не имеет значения, кто именно вовлекается в процесс по уголовному делу.

Зачастую на практике правообеспечительная функции начинает реализовываться вне связи с результатами расследования. К примеру, если требуется признание потерпевшим, обеспечения его имущественных прав и интересов, следует неукоснительно исходить из установленных по данному делу фактических обстоятельств. Если речь идет, к примеру, о решении вопроса, предоставить переводчика свидетелю или нет, тут необходимо обязательно выяснить, владеет ли он русским языком в той степени, чтобы он понял, что ему предоставлено право на обжалование<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Алексеев С. С. Общая теория права: Курс: в 2 т. Т. 2. М.: Юрид. лит., 1982.

<sup>2</sup> Аширбекова М. Т. Об уголовно-процессуальных функциях следователя // Юридический вестник Самарского университета. 2019. № 4. С. 83.

<sup>3</sup> Аширбекова М. Т. Соотношение уголовнопроцессуальных функций с этапами правоприменения и назначением уголовного

Таким образом, правообеспечение является унифицированной функцией. Ее реализация должна присутствовать на всех стадиях и самое важное должна осуществляться не одним следователем, а всеми участниками правоприменения. Качественные и количественные характеристики уголовно-процессуальных функций следователя определяются поэтапностью применения правовых предписаний. Функции уголовного процесса должны быть направлены, исключительно, на соответствие целям определенных стадий (установление фактической основы дела – констатация юридической основы – поиск и принятие правоприменительного решения). И уже в зависимости этого их вид различается. Это, как представляется, может быть методологическим обоснованием утверждению о том, что функцией обвинения реализуется также функция расследования и правообеспечительная функция.

**Никифорова К.А., Глухова Д.Д.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Федюнин А.Е.

## **СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ХОДАТАЙСТВ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН**

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>4</sup> (далее – УПК РФ) и 76 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>5</sup> (далее – УК РФ) компетентные органы вправе освободить от уголовной ответственности на основании заявления потерпевшего или его законного представителя лицо, которое впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, помирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При наличии вышеуказанных оснований вопрос прекращения уголовного дела не должен вызывать сложности, так как есть воля потерпевшего и согласие лица, привлекаемого к уголовной ответственности, то есть, у суда нет препятствий для прекращения уголовного преследования. Но как показывает практика, при решении данного вопроса возникают спорные моменты.

1. Прекращение уголовного дела компетентными органами – право или обязанность?

судопроизводства // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4. С. 94.

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) // СЗ РФ 2001. N 52 (ч. I) ст. 4921

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. № 63-ФЗ (в ред. от 18 февраля 2020) // СЗ РФ 1996. № 25. Ст. 2954. 2018. № 53. (ч. I). Ст. 8495.

Из статьи 25 УПК РФ следует, что перечисленные в законодательстве условия не порождают у правоприменителя обязанности по принятию решения о прекращении уголовного преследования. Данное положение так же вытекает из статьи 76 УК РФ. Но многие теоретики считают, что прекращение уголовного дела за примирением сторон должно стать обязанностью государства. Так, например, А. А. Русман считает, прекращение уголовного преследования за примирением сторон стимулирует и побуждает лицо, совершившее преступление, к совершению активных действия для исправления сложившейся ситуации<sup>1</sup>.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» п. 27 говорится, что если суд первой инстанции при наличии оснований, которые предусмотрены статьей 25 УПК РФ, не прекратил уголовное преследование, то в соответствии со статьей 389.21 УПК РФ суд апелляционной инстанции отменяет обвинительный приговор и прекращает уголовное дело<sup>2</sup>. Таким образом, в данном случае прекращение уголовного дела является обязанностью, что противоречит положениям статьи 25 УПК РФ.

Так, например, Краснодарский краевой суд рассмотрел апелляционную жалобу осужденного и потерпевшего на постановление Белореченского районного суда, в котором отказано в удовлетворении ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела с примирением сторон. Осужденный полагает, что суд незаконно и необоснованно отказал в прекращении уголовного дела, так как имелись все основания: преступление совершено впервые и попадает под категорию небольшой тяжести, признал вину, положительно характеризуется, а так же возместил ущерб и активно помогает ему и материально, и физически. При этом потерпевший не имеет никаких претензий и изъявил волю на прекращение уголовного дела в ходе судебного разбирательства. Суд мотивировал свой отказ тем, что данное процессуальное решение является правом, а не обязанностью. Но суд апелляционной инстанции не согласился подобным решением и удовлетворил апелляционную жалобу<sup>3</sup>.

2. Влияет ли изменение категории преступления на освобождение от уголовной ответственности при наличии оснований статьи 25 УПК РФ?

В соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ суд вправе изменить категорию преступления на ме-

нее тяжкую, при наличии на то оснований. Некоторые ученые пришли к выводу, что изменение судом категории преступления не влияет на решение вопроса об освобождении от уголовной ответственности на основании статьи 76 УК РФ. Противоречивыми оказались мнения органов прокуратуры, которые считают, что изменение категории преступления в обязательном порядке влекут все уголовно-правовые последствия. Однако прокуратура Республики Башкортостан считает, что нельзя освободить от уголовной ответственности в связи с примирением сторон при изменении судом категории преступления.

Верховный суд РФ в Постановлении Пленума изложил разъяснения по данному вопросу, что изменение категории преступления улучшает правовое положение осужденного, в том числе возможность примирения сторон и освобождение от уголовной ответственности<sup>4</sup>.

Следовательно, после изменения судом категории тяжкого преступления на преступление средней тяжести возможно освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон при наличии условий, которые предусмотрены статьей 25 УПК РФ.

Так, например, Палласовским районным судом Волгоградской области в 2015 г. было рассмотрено уголовное дело в отношении лиц, К. и С., обвиняемых по ч. 3 ст. 20, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Суд решил изменить категорию преступления, которую они совершили с тяжкого преступления на преступление средней тяжести и, установив наличие обстоятельств, предусмотренных ст. 76 УК РФ прекратил уголовное дело<sup>5</sup>.

Анализ судебной практики показывает, что в судах не сложилось единого механизма прекращения уголовных дел в связи с примирением сторон, поэтому имеют место нарушения и различные позиции по вопросам разрешения ходатайств о прекращении уголовных дел в связи с примирением сторон.

Таким образом, законодателю необходимо внести изменения в ст. 25 УПК, тем самым приведя нормы о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон к единому стандарту и сложившейся правоприменительной практике: а именно закрепив обязанность судов при удовлетворении ходатайства и при соблюдении всех необходимых условий прекращать уголовное дело, а так же при обжаловании в суд решения следователя и дознавателя об отказе в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовных дел в связи с примирением сторон обязать суды удовлетворять такие жалобы.

<sup>1</sup> Русман А. А. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 45–46.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»

<sup>3</sup> Апелляционное постановление № 22–3266/2015 от 17 июня 2015 г. по делу № 22–3266/2015

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Обзор апелляционной и кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда за 2 полугодие 2015 г. // <http://oblsud.vol.sudrf.ru>. (дата обращения 15.03.20).



**Новикова А.Д., Кривошеева М.В.**  
Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ассистент кафедры Чеботарёва Т.В.

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕКОТОРЫМИ УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

В соответствии со ст. 85 УПК РФ доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Одним из ключевых этапов доказывания, на наш взгляд, является именно собирание доказательств, так как от него напрямую зависят ход и перспектива расследования по тому, или иному уголовному делу. Собирание доказательств – это базисный, первичный этап процесса доказывания, который вызывает множество вопросов, как теоретического, так и практического характера.

Многие ученые-процессуалисты занимались изучением процесса собирания доказательств. Например, С.А. Шейфер считал, что собирание доказательств основано «на отыскании, восприятии и закреплении доказательственной информации»<sup>1</sup>.

П.А. Лупинская в своих трудах писала, что собирание доказательственной базы представляет собой совершение лицом, которое производит дознание, следователем, прокурором и судом предусмотренных законом процессуальных действий, направленных на обнаружение, истребование, получение и закрепление доказательств в установленном законом порядке.

Соглашаясь с точками зрения названных авторов, можно сделать вывод о том, что процесс доказывания это сложная, осуществляемая по общим законам гносеологии, познавательная деятельность соответствующих субъектов в целях установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Вопрос собирания доказательств является дискуссионным и не теряет своей актуальности и в наши дни.

Согласно ст. 86 УПК РФ собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий. На наш взгляд, данное определение сформулировано в общей форме и не конкретизировано. К сожалению, законодатель не дает понятия «следственных и иных процессуальных действий». Однако, если понятие следственных действий можно истолковать исхо-

дя из смысла п.19 ст. 5, а также глав 24–27 УПК РФ, то в отношении «иных процессуальных действий» возникает много вопросов: закон не называет ни конкретный перечень таких действий, ни порядок их проведения, ни форму фиксации хода и результатов данных действий.

Субъектами собирания доказательств, согласно ч. 1 ст. 86 УПК РФ являются дознаватель, следователь, прокурор и суд. Следователь и дознаватель традиционно осуществляют процедуру собирания доказательств путем проведения следственных и иных процессуальных действий. При их проведении они обязаны строго руководствоваться уголовно-процессуальным законодательством.

Суд реализует свои полномочия по собиранию доказательств путем проведения судебного разбирательства, в котором непосредственно исследует все доказательства по уголовному делу (ст. 240 УПК РФ). Суд наделен правом исследовать представленные сторонами или истребованные документы и приобщать их к материалам уголовного дела, а также проводить некоторые следственные действия в соответствии с гл. 37 УПК РФ.

Следующим участником уголовного процесса, на котором лежит обязанность по собиранию доказательств является прокурор. УПК РФ не регламентирует вопрос о том, как именно он может участвовать в процессе доказывания и какой именно способ он использует при собирании доказательств. На наш взгляд, участие прокурора в процессе доказывания носит опосредованный характер: он не вправе проводить следственные действия и приобщать доказательства к материалам уголовного дела. Однако это не умаляет его значения в процессе доказывания.

Субъектами, наделенными правом собирания доказательств в соответствии с ч. 2 ст. 86 УПК РФ являются подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, а также их представители. Они имеют право собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их в качестве доказательств по уголовному делу. Однако, исходя из смысла п. 2 ч. 2 ст. 159 УПК РФ, следователь может отказать в приобщении таких доказательств, если посчитает, что обстоятельства, об установлении которых ходатайствуют вышеназванные участники, не имеют значения для уголовного дела. Таким образом, вопрос о том, приобретут ли статус доказательств предоставленные подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком сведения, зависит от принятия соответствующего решения строго определенными должностными лицами. На наш взгляд, в условиях состязательного судопроизводства субъекты доказывания, не имеющие властных полномочий, все-таки должны иметь возможность более активно участвовать в процессе собирания доказательств наряду с органами предварительного расследования.

<sup>1</sup> Шейфер С.А. Следственные действия: Система и процессуальная форма. М.: Юрид. Лит., 1981. С. 18.

Отдельным проблемным вопросом российского уголовного судопроизводства является участие в собирании доказательств защитника. По мнению некоторых авторов, он не является полноценным субъектом доказывания и его положение нарушает состязательность в доказывании. В соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ он имеет право представлять предметы, документы, справки для решения вопроса о приобщении их в качестве доказательств, а государственные органы, общественные организации не должны препятствовать этому, признавая за защитником право на получение информации, относящейся к делу. Однако, закон не отражает срок, в который органы государственной власти, органы местного самоуправления и другие общественные организации должны предоставить ответ на запрос защитника. По нашему мнению, необходимо внести поправки в данную статью, которые будут более четко разяснять и регламентировать деятельность защитника в процессе собирания доказательств.

Подводя итоги статьи, можно сделать вывод о том, что проблемы, связанные с правом собирания доказательств некоторыми участниками уголовного процесса, требуют особого внимания и дальнейшего научного осмысления. Представляется, что именно от качества процесса доказывания зависит полнота, всесторонность и объективность исследования всех обстоятельств уголовного дела.

**Попова Ю.Н., Селезнева А.А.**

Юридический факультет  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский  
государственный университет имени  
Н.Г. Чернышевского»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Юрина Л.Г.

## **ИНСТИТУТ ПОНЯТЫХ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Институт понятых во все времена привлекал к себе большое внимание ученых. Необходимо отметить, что в той форме, в которой данный институт существует в уголовном судопроизводстве России, его нет ни в одном государстве мира. В связи с этим необходимо рассмотреть значимость и необходимость данного правового института для российского законодательства.

Ст. 60 УПК РФ гласит, что понятой является не заинтересованным в исходе уголовного дела лицом, которое привлекается дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Парламентская газета. № 241–242. 2001.

То есть, главной задачей понятых является обеспечение объективности и достоверности следственных действий, производство которых происходит с их участием. Понятыми могут быть лишь те лица, которые способны объективно удостоверять факт производства, ход и результаты процессуальных действий и не заинтересованные в исходе уголовного дела. В соответствии с ч. 2 ст. 60 УПК РФ понятыми не могут быть:

а) несовершеннолетние. Следовательно, их нельзя привлекать к производству следственного действия в качестве понятых, в том числе несовершеннолетних, которые стали дееспособными в результате вступления в брак или эмансипации. Ведь лицо продолжает быть несовершеннолетним, кроме того, в отличие от иных участников процесса, законом установлен минимальный возраст понятого – 18 лет.

б) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники. В законе четко определен круг лиц, которые относятся к родственникам и близким родственникам. Так к близким родственникам относятся: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, бабушка, дедушка, внуки участников производства по данному уголовному делу. Родственниками же являются все иные лица, кроме близких родственников, которые состоят в каком-либо родстве.

в) работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности или предварительного расследования. Данное положение является одним из основных, т.к. первоочередной целью института было противодействие злоупотреблениям должностных лиц.

На данный момент понятые в соответствии с законодательством обязательно участвуют при: 1) выемке; 2) обыске; 3) опознании; 4) личном обыске.

Необходимо также сказать и о позиции процессуалистов относительно рассматриваемого института. Одни процессуалисты, например, Хитрова О.В. считает необходимым исключить институт понятых и заменить его альтернативными техническими средствами<sup>2</sup>. Она считает, что многие оперативники и следователи имеют «своих», почти «штатных» понятых, готовые опровергнуть или подтвердить все, что необходимо. Наличие этой практики подтверждается многими адвокатами и довольно часто выявляется в ходе прокурорских проверок органов предварительного расследования.

Другие же авторы уверены, что необходимо сохранить институт понятых, но дополнить его техническими средствами процессуальной фиксации доказательств. Так, Г.Б. Мирзоев утверждает, что институт понятых необходим в уголовном судопроизводстве в качестве гарантии независимости и объективности предварительного следствия, поскольку процедура следственного действия может

<sup>2</sup> Хитрова О.В. Развитие института понятых в УПК РФ // Адвокатская практика. 2005. № 3. С. 40.

быть проверена с помощью его видео-фиксация, которая не может заменить институт понятых, представляющий инструмент общественного контроля за работой следователя и дознавателя<sup>1</sup>.

Следовательно, можно выделить плюсы института понятых: модель привлечения понятых считается устоявшейся и проверенной временем; понятые позволяют обеспечивать интересы правосудия и процессуальные гарантии прав личности; привлечение понятых обеспечивает надежность получения доказательств с позиции их допустимости и достоверности; условия для фальсификации доказательств со стороны обвинения усложняются; в процессе исследования полученных с участием понятых доказательств они могут перейти в положение свидетелей обвинения<sup>2</sup>.

Противники института понятых в качестве основных минусов выделяют следующие суждения: сомнительная репутация граждан, привлекаемых в качестве понятых; быстрый рост технических средств, позволяющий фиксировать действия лиц,

<sup>1</sup> Технические средства фиксации фактов в уголовном судопроизводстве в доминирующей роли по отношению к институту понятых // Сайт Инфопедия. URL: <https://infopedia.su/14x160ea.html> (дата обращения: 24.03.2020).

<sup>2</sup> Быков В. М. Институт понятых в уголовном процессе России // Уголовное право. 2002. № 3. С. 73.

проводящих следственные действия с полной достоверностью; пассивность граждан в содействии правосудию; апеллирование к нормативной базе других государств, где аналогичный институт отсутствует<sup>3</sup>.

Например, согласно определению Верховного суда РФ препятствий для участия А. в качестве понятой при проверке показаний Э. на месте, не имелось, а факт прохождения ею на тот период времени практики в правоохранительных органах не влечет признания соответствующего протокола недопустимым доказательством<sup>4</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что выделение института понятых на законодательном уровне является важной составляющей для следственных действий, обусловленное не исключением данного института из уголовного процесса, а ограничением числа случаев обязательного участия понятых в следственных действиях, поскольку этот институт гарантирует права и законные интересы участников уголовного судопроизводства.

<sup>3</sup> Михайлов А. И. Институт понятых – архаизм российского уголовного судопроизводства // Законность. 2003. № 4. С. 18.

<sup>4</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 10.07.2014 № 30-АПУ14–12 // Сайт Договор-Юрист. РУ. URL: [https://dogovor-urist.ru/судебная\\_практика/дело/30-апу14-12/](https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело/30-апу14-12/) (дата обращения: 27.03.2020).

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Адудаева Х.Ш.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н., Николайченко В.В.

## ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ЖЕНЩИН В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Из следственной практики установлено, что допрос женщин не всегда сопровождается бесконфликтной ситуацией. На сегодняшний день криминалисты, исходя из своей практики классифицируют допрос в условиях конфликтной ситуации на два вида: «со строгим соперничеством» и «без строгого соперничества».

О.Я. Баев в своих работах писал, что сама конфликтная ситуация допроса «без строго соперничества» складывается именно в тех случаях, когда между интересами следователя по получению нужной информации и непосредственными интересами допрашиваемой по ее передаче следователю нет принципиальных противоречий. Указанное лицо обладает нужной информацией и нацелено ее передать, но есть вероятность, что данная информация могла быть воспринята с непреднамеренными искажениями, а также добросовестно заблуждаясь, искажает ее в определенной степени, в процессе передачи следователю. Причины указанных искажений на практике могут быть различны и определяются местоположением лица в момент события, о котором даются показания, а также условиями наблюдения допрашиваемой события и ее ролью в названной ситуации<sup>1</sup>.

Установлено, что успешное проведение допроса женщины в условиях конфликтной ситуации зависит от осведомленности следователя: полнота собранной доказательственной базы, умение в полной мере распорядиться ею при общении с женщиной, аргументированность и логичность при показе несостоятельности занятой конфлик-

тующим лицом позиции. Для достижения данной цели следователь обязан использовать тактические приемы, которые гарантировали бы ему успех в конфликтной ситуации.

Применяемые следователем при допросе в конфликтной ситуации тактические приемы, должны отвечать следующим требованиям: во-первых, должны быть обусловлены конкретной обстановкой; во-вторых, быть направлены на достижение определенной цели; в-третьих, обеспечить достижение данной цели; в-четвертых, отвечать установленным требованиям следственной этики и процессуальному закону<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что чем сильнее конфликт между следователем и обвиняемой, тем сложнее проходит допрос. В этой связи очень важно выяснить причины, которые обусловили конфликт, так как их выявление и устранение позволит следователю смягчить конфликтную напряженность.

На практике вступить в общение с женщиной в условиях сильной конфликтной ситуации возможно. Для этого следователю необходимо изучить личность подозреваемой (обвиняемой), в том числе ее волевые и интеллектуальные качества, а также эмоциональное состояние и установку на определенное поведение на следствии. Правильное и умелое использование вышеуказанных особенностей женского мышления даст следователю возможность правильно выстроить тактику допроса с обвиняемой в условиях конфликтной ситуации<sup>3</sup>.

Для преодоления конфликтной ситуации используются два основных метода воздействия на личность обвиняемой: убеждение и принуждение. Метод убеждения используется как основной, а метод принуждения как подчиненный и факультативный. Учет индивидуальных особенностей личности обвиняемой (подозреваемой) позволяет придать вышеуказанным методам воздействия целенаправленный и конкретный характер, повысить их эффективность.

При допросе женщины в условиях конфликтной ситуации со «строгим соперничеством» наиболее эффективным является прием, состоящий в обращении к имеющимся и установленным следстви-

<sup>1</sup> Баев О.Я. Конфликтные ситуации на предварительном следствии (основы предупреждения и разрешения). – Воронеж, 1984. С. 209.

<sup>2</sup> Макаров Р.П. Психология допроса на предварительном следствии. Учебник для вузов. М.: Москва, 2016 г., С. 73.

<sup>3</sup> Датченко А.С. Изучение личности обвиняемой и тактика следственных действий. Санкт-Петербург, 2017 г., С. 105.

ем обстоятельствам с целью непосредственного воздействия на интеллектуальную часть психики обвиняемой.

Последовательное предъявление доказательств, проверенных следствием, между которыми необходимо установить связь; предъявление имеющихся доказательства с нарастающим итогом, т. е. от «меньшего» к «большему»; предъявление основного доказательства; демонстрация следственных возможностей установления обстоятельств, которые невозможно скрыть независимо от показаний обвиняемой и т.п. – это приемы, при использовании которых следователю в большинстве случаев гарантирован успех.

Отметим, что женскому мышлению характерна конкретика, а также обращенность к конкретным фактам и подробностям. Используя указанные особенности женского мышления, и умело оперируя тактическими приемами, следователю в высокой степени вероятности гарантирован успех при допросе женщин в условиях конфликтной ситуации.

**Астахова И.Ю., Пасечная В.О.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель:

ст. преподаватель Коваленко Т.М.

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ «ЭЛЕКТРОННЫЙ НОС»**

Преступный мир хорошо знает средства и методы, используемые при обнаружении следов преступлений, и, применяя эти знания, умело справляется с уничтожением их на месте происшествия. Однако при совершении преступлений не все следы можно уничтожить и к таким относятся запаховые следы, для выявления и фиксации которых становится актуальной разработка и применение инновационных технических средств.

Цифровая революция может произойти с привычным человеческим осязанием. За последние два года ученые из разных стран мира получили множество патентов на оцифровку запахов. Поэтому многообещающим направлением в криминалистике считается применение системы «электронный нос», которая в ближайшие 5–10 лет может стать значимым и ключевым направлением развития криминалистической одорологии. Но, несмотря на стремительное развитие и усиление значимости, она подвергается многочисленным проверкам на надежность и точность результата. «Электронный нос» – прибор, предназначенный для обнаружения в реальном масштабе и времени сверхнизких концентраций широкого класса запаховых веществ.

Анализ запаховых следов осуществляется в три этапа<sup>1</sup>. На первом этапе происходит сбор первичной информации о запаховом веществе, которую осуществляют обонятельные рецепторные нейроны и формируют выходной сигнал в зависимости от чувствительности к данному веществу. На втором этапе эти сигналы в зависимости от их чувствительности и интенсивности запаха группируются системой сбора и передачи информации. На третьем, полученные выходные данные обрабатываются и создается база данных, в которую заносится информация о природе запаха и концентрации в нем отдельных компонентов. Например, летом 2019 г. в реестре Роспатента зарегистрирован патент № 2676860, в котором описывается изобретение сверхчувствительного «электронного носа»<sup>2</sup>. Авторы патента, стремясь решить проблему с точностью анализа запахов, достигли того, что создали устройство, способное определить концентрацию различных газов в диапазоне концентраций менее 1 ppm.

Учитывая размах террористической деятельности, стремительное развитие принципиально новых веществ, относящихся к классу отравляющих и ядовитых, применение и развитие системы «электронный нос» принимает еще более актуальный характер.

Вдохновившись особенностями нюха служебных собак, американские ученые попытались симитировать работу их носа для детекции взрывчатых веществ и наркотиков. В связи с чем был разработан «пес на чипе», который представляет собой миниатюрный спектрометр-детектор, способный улавливать вещества в концентрации одной молекулы на миллиард. Впоследствии оказалось, что «пес на чипе» можно использовать не только как детектор для взрывчатых веществ, но и настроить его на наркотики или другие нелегальные вещества.

Использование описанных систем в расследовании преступлений позволяет определять половые и индивидуальные характеристики человека по различным объектам-запахоносителям: пот, кровь, волосы, орудия преступления и т.д. Помимо этого «электронный нос» позволит менее чем за минуту определить, что в помещении недавно применялось огнестрельное оружие или употреблялись алкогольные напитки<sup>3</sup>.

Основной путь развития в этой области – внедрение в «электронный нос» микроэлектромеханических датчиков MEMS, которые позволяют

<sup>1</sup> Перегудов А.Н., Калач А.В., Ситников А.И. Разработка системы обоняния типа «Электронный нос» на основе пьезорезонаторов и искусственных нейронных сетей // Вестник Воронежского института МВД России, 2009, С.114.

<sup>2</sup> Патент № 2676860. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www1.fips.ru/fips\\_serv1/fips\\_servlet?DB=RUPAT&DocNumber=2676860&TypeFile=html](https://www1.fips.ru/fips_serv1/fips_servlet?DB=RUPAT&DocNumber=2676860&TypeFile=html). (09.03.2020).

<sup>3</sup> Н. Долгополов, М. Яблоков. «Электронный нос» – новое направление индустрии безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=875&lvl=02.01.01>. (09.03.2020).

решить один из основных недостатков современных приборов, а именно, их громоздкий размер, ограничивающий их использование на месте происшествия. MEMS позволяют сделать приборы более миниатюрными. В частности, на сегодняшний день французской компанией Aryballe Technologies разработан миниатюрный «цифровой нос» NeOse Pro, способный идентифицировать более 500 запахов с помощью 90 биосенсоров, работающих по принципу обоняния человека<sup>1</sup>. Миниатюрность прибора делает его универсальным, позволяя использовать для самых разных применений. Содержит широкое распространение приборов также их дороговизна. Например, названный прибор стоит 10 тыс. евро.

Таким образом, имея широкий спектр применения «электронный нос» может стать ключевым направлением развития индустрии безопасности. По своей сути варианты его исполнения являются инновационными, поскольку направлены на создание, главным образом, новой продукции, что позволяет обеспечить национальную безопасность. «Электронный нос» может оказать существенную помощь и в обеспечении объективных, имеющих криминалистическую значимость, оценок объектов с характерным запахом. Применение средств и технологий современной электроники для решения различных задач, связанных с установлением качества запаха в криминалистике, при раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также для идентификации лиц, совершающих преступления, является, без сомнения, чрезвычайно актуальным. Можно обоснованно прогнозировать, что в самом ближайшем будущем появится целое семейство устройств мультисенсорного типа, интегрированных в портативные приборы специального назначения.

### **Бударина А. М.**

Межрегиональный юридический институт  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент кафедры криминалистики,

доцент, к.т.н. Воронков Л.Ю.

## **ОБРАЗОВАНИЕ СЛЕДОВ ВЫСТРЕЛА НА ДВУХСЛОЙНОЙ ТКАНЕВОЙ ПРЕГРАДЕ – «ФЕНОМЕН ВИНОГРАДОВА»**

Изучение дистанции выстрела из огнестрельного оружия является актуальным, так как данная задача очень часто возникает в практике расследования преступлений, а методы ее решения, которые уже существуют, эффективны не всегда.

<sup>1</sup> Электронный нос – это реальность: прибор способен распознать более 500 запахов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cosmetic-industry.com> (09.03.2020).

Актуальность данной темы обуславливается тем, что ситуационные задачи по решению дистанции выстрела далека от полного разрешения, но в тоже время, следствие очень часто интересуется данным вопросом. Мы имеем достаточную разработку методики дистанции близкого выстрела и недостаточно полную методику по установлению дистанции дальнего выстрела. Анализ экспертной практики показывает, что основное исследование в направлении решения проблем дистанции выстрела должны быть связаны с изучением особенностей развития газопороховой струи на различных удаленностях от дульного среза оружия. Данная проблема изучалась во времена Великой Отечественной войны военно-полевым хирургом Ильей Васильевичем Виноградовым. Он обнаружил, что многие исследования о дистанции выстрела, производятся из старых представлений о процессе развития газо-пороховой струи. Исходя из этого, в заключении, эксперты делали неверный вывод о дистанции выстрела по следам на одежде. А именно, часто определяли дистанцию близкого выстрела, которая таковой не являлась, а все из-за того, что пуля преодолевала многослойную преграду<sup>2</sup>. При этом на исследование поступала одежда, которая являлась второй преградой, а не первой. Первая же экспертам не предоставляется. Виноградов установил, что при прохождении многослойной преграды на следующей, за первой преградой, могут образовываться следы, похожие на следы близкого выстрела. Поэтому изучение данной проблематики необходимо для более корректного определения дистанции выстрела.

В условиях тира на дистанции 1,5 метра от дульного среза до первой преграды были получены образцы на ткани бязь и шелк, при использовании различных видов оружия, такие как: пистолет конструкции Макарова и спортивно-охотничье ружье «ИЖ-56» модели «Белка» Расстояние между первой преградой и второй составляло от 0 до 20 см.

В эксперименте с тканью бязь при выстреле из пистолета конструкции Макарова (ПМ), были обнаружены такие следы, как «лепестки», которые говорят нам о количестве нарезков канала ствола. Данные следы были выявлены на расстоянии между первой преградой и второй от 5 до 20 см. На первых преградах на расстоянии от 15 до 20 см имеются следы от пули и дополнительные факторы выстрела.

При проведении эксперимента с тканью шелк при выстреле из спортивно-охотничьего ружья «ИЖ-56» модели «Белка», наблюдалась затяжка ткани в экспериментах № 1 первая преграда, № 2 (5 см), № 3 (10 см) и № 5 (20 см).

<sup>2</sup> О признаках близкого выстрела при фактически далекой дистанции / Мовшович А. А. // судебно-медицинская экспертиза. 1966. № 4. С. 7–11.

Феномен «Виноградова» наблюдается на бязи при расстояниях между преградами от 15 до 20 см, на шелке при расстояниях между преградами от 5 до 20 см. Механизм образования отложений продуктов выстрела на второй преграде и оборотной стороне первой преграды может быть объяснен следующим образом. При наличии достаточно толстой преграды пуля выбивает часть материала преграды со стороны попадания в нее навстречу своего движения и в результате плотного контакта с преградой с поверхности пули снимается осевшая на ней копоть выстрела, которая также начинает двигаться вместе с материалом преграды. Основной материал преграды выбивается в сторону движения пули и вместе с ним движется большая часть копоти выстрела, снятой с пули, которая встречаясь со второй преградой оседает на ней без образования пояска обтирания и часть отражается от нее в обратном направлении, оседая на оборотной стороне первой преграды. При пробивании тканевой относительно тонкой преграды механизм образования отложения копоти на второй преграде и оборотной стороне первой преграды несколько иной. Обтирание пули на таких преградах не такое интенсивное и феномен «Виноградова» начинает проявляться при возникновении соответствующих условий. Копоть выстрела переносится не только на самой пуле, но и в запульном пространстве, где создается пониженное по сравнению с окружающей атмосферой давление. При прохождении пули через тканевую преграду запульное пространство схлопывается и копоть выстрела начинает двигаться по направлению пули и достигая второй преграды оседает на ней без образования пояска обтирания, часть копоти отражается от второй преграды и отлагается на оборотной стороне первой преграды. Частицы копоти достаточно легкие и быстро теряют свою скорость, поэтому расстояние между преградами, где наблюдается феномен «Виноградова», будет зависеть от скорости и массы участвующих в процессе частиц копоти выстрела. Большое расстояние между первой и второй преградой без проявления феномена «Виноградова» при стрельбе по преградам из бязи видимо связан с сильным разволокнением материала, которое препятствует быстрому схлопыванию запульного пространства и задерживанию счищенного с пули материала на тянущихся за ней волокнах. Разрушение разреженного пространства, поэтому, происходит на более дальней дистанции, чем на шелке, где имеет место затяжка ткани и малое ее разволокнение. Данный механизм подтверждается экспериментальными исследованиями и логично описывает изучаемое явление.

**Бурмистрова А.С.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Гарига О.А.

## **К ВОПРОСУ О ФАЛЬСИФИКАЦИИ СЛЕДОВ ПАПИЛЛЯРНЫХ УЗОРОВ РУК И ПРОБЛЕМАХ ЕЕ ВЫЯВЛЕНИЯ**

Сегодня информационные технологии и компьютерные технические устройства используются практически во всех сферах жизни современного общества. Перспективной является система биометрической идентификации, которая предусматривает удобные, надежные и недорогие средства установления личности человека. В биометрических системах контроля и управления доступом наиболее популярен дактилоскопический метод, который длительное время успешно используется в криминалистике. Согласно статистическим данным International Biometric Group, примерно 52 % от всех используемых в мире биометрических систем составляют системы распознавания по отпечаткам пальцев<sup>1</sup>. Например, в 2013 г. компания «Apple» выпустила мобильное устройство с технологией идентификации пользователя по отпечатку пальца (Touch ID). В настоящее время сканер отпечатков пальцев является атрибутом уже большинства смартфонов как на отечественном, так и на зарубежном рынке. Кроме того, начиная с шестого поколения моделей iPhone, пользователи могут верифицировать платежи в Apple Pay также через отпечаток пальца. Выбор именно этой разновидности биометрии обосновывается требованиями по достаточной надежности, экономичности и скорости идентификации. Однако, внедрение передовых технологий неизбежно влечет за собой возникновение новых способов совершения преступлений. Появляются новые средства репрографии и копировальных материалов (перчатки, пластинки и др.), которые дают возможность с высокой степенью точности воссоздать папиллярные узоры пальцев рук конкретного человека. В связи с этим, вызывает интерес – как в научном, так и практическом аспекте – проблема создания искусственных папиллярных узоров, а также выявления возможных способов применения этих моделей.

В англоязычных странах процесс идентификации по муляжу пальца обозначается специальным термином «спуфинг» (spoofing). Однако, прежде чем создать имитацию отпечатка пальца пользователя – нужно этот отпечаток получить. Первый метод – контактный, т.е. образец отпечатка извлекают с идеаль-

<sup>1</sup> Подделка отпечатков пальцев [Электронный ресурс] // Новости hi-tech. 2017. Режим доступа: URL: <http://www.techportal.ru/glossary/poddelka-otpechatkov-palcev.html> (дата обращения: 25.03.2020).

ной следовоспринимающей поверхности (например корпуса смартфона), с которой контактировал пользователь. Второй метод – цифровая фотография<sup>1</sup>. Основными способами изготовления объемных муляжей или плоскостных копий отпечатков пальцев рук являются: использование пластических масс; метод фотолитографии; фотополимерный способ; лазерное гравирование на резине; флеш-технология; вулканизация резины с матриц, полученных на основе использования твердых фотополимерных композиций. Все способы данной фальсификации можно разделить на три вида: бытовые (упрощенные), технологические и комбинированные (смешанные)<sup>2</sup>. Бытовой способ не нуждается в применении специальных средств и может осуществляться в домашних условиях. К нему относятся: перекопирование отпечатков пальцев с листа бумаги (включая дактокарты) при помощи дактилоскопического порошка, создание копий (слепков) с использованием клея ПВА, пластилина, желатина и др.<sup>3</sup>. Технологический способ предполагает использование современных технологий, позволяющих изготавливать копии папиллярных узоров из различных полимерных и силиконовых материалов, пластичных масс, твердых фотополимерных композиций, резины, а также внедрение компьютерных технологий, применяемых при изготовлении оттисков печатей, штампов<sup>4</sup>. Возможна также печать муляжа на 3D принтере. Этот способ подходит в случае, когда захват образца отпечатка изначально осуществлялся в виде цифровой фотографии. Стоит отметить, что ранее одним из диагностических признаков фальсификации следов пальцев рук являлось отсутствие потожирового вещества в исследуемом отображении, однако теперь потожировое вещество может быть нанесено на поверхность изготовленной эластичной копии (модели) следа. В частности, для обхода алгоритма защиты, базирующегося на анализе кожных выделений, специалисты NIST предложили технологию, предусматривающую растворение кожного секрета в жидком гептане с добавлением полиизобутилена. А для нанесения отпечатков из этой смеси на поддельный палец, сконструировали пневматический пистолет особой конструкции с шариком на конце, который работает по принципу шариковой ручки<sup>5</sup>. Комбинированный способ включает в себя использование одновременно нескольких методов подделки.

<sup>1</sup> Лаур А.В., Романова О.Л. Криминалистические аспекты защиты информации от несанкционированного доступа, осуществляемого путем фальсификации следов пальцев рук // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. № 2 (56). 2019. С. 138–142.

<sup>2</sup> Соколова О.А. Дактилоскопическая диагностика: учебно-методическое пособие / О.А. Соколова / под ред. д.ю.н., проф. Н. П. Майлис. М.: МосУ МВД России, 2015.

<sup>3</sup> Соколова О.А., Лантева А.О. Особенности выявления признаков фальсификации следов папиллярных узоров рук при производстве дактилоскопических экспертиз (экспериментальные исследования) // Вестник экономической безопасности. № 1. 2018. С. 112–115.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Подделка отпечатков пальцев [Электронный ресурс] // Новости hi-tech. 2017. Режим доступа: URL: <http://www.techportal.ru/glossary/poddelka-otpechatkov-palcev.html> (дата обращения: 28.03.2020).

На данном этапе в теории и практике существует некоторые проблемы. Во-первых, недостаточная изученность темы фальсификации папиллярных узоров следов пальцев рук в научной и специальной литературе. Во-вторых, отсутствие средств, необходимых для выявления признаков фальсификации следов рук человека. В-третьих, отсутствии экспертных методик исследования такого рода объектов. По этой причине, следует проводить комплексное исследование обнаруженных на месте происшествия отображений папиллярных узоров с привлечением специалистов в области технико-криминалистического исследования документов, запаховых следов человека биологического происхождения, химического исследования состава дактилоскопического порошка, биологического исследования потожирового состава следа и др. Для решения стоящих проблем необходимо развивать исследования в дактилоскопии, а именно пороскопическое и эджеоскопическое направления и проводить мероприятия по повышению уровня компетентности специалистов-криминалистов, следователей и судебных экспертов для увеличения объема их специальных знаний в области современных технологий воссоздания трехмерных объектов, их характерных признаков и свойств, а также способов их применения и изготовления.

**Волкова Е.В., Ляпина А.Э.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Гарига О.А.

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДПИСИ ЛИЦ С БОЛЕЗНЬЮ ПАРКИНСОНА**

Подпись, как объект судебно-почерковедческого исследования, представляет большой интерес для криминалистов и является наиболее распространенным объектом их исследования (более 80 %). В свою очередь, почерковедческое исследование подписей, суть которого заключается в сравнительном исследовании признаков письма или документа, на сегодняшний день является одним из самых трудоемких и нелегких криминалистических исследований. Данное исследование представляет сложность для экспертов-криминалистов, потому что, во-первых, появилось большое количество современных и качественных способов подделки подписей, связанных с использованием инновационной технической базы, во-вторых, часть методик по исследованию подписей стали неактуальны (например, исследование подписей, выполненные лицами преклонного и пенсионного возраста), в-третьих,



ведомственная обособленность методической базы почерковедческого исследования подписей.

Так как действующее законодательство не разъясняет понятие подписи, то данный вопрос определения «подписи» остается дискуссионным и по сей день. По мнению специалиста отечественной криминалистики Елисеева А.А. подпись представляет собой графическое изображение собственноручно написанной фамилии, выполненной полностью или сокращенно четкими или неразборчивыми буквами либо штрихами для удостоверения документа<sup>1</sup>.

А в психофизиологическом аспекте подпись – вид рукописи, для выполнения которой в большинстве случаев вырабатывается специфический ФДК (функционально-динамический комплекс навыков – явление психофизиологической природы, сущность которого составляет система навыков, предназначенных для целевой реализации определенных действий (деятельности)) и подписной почерк<sup>2</sup>.

Процесс образования подписи необходимо изучить как следующую по отношению к процессу формирования почерка, программу. Этот установленный факт объясняется в первую очередь возрастными периодами формирования подписи, поэтому становление подписи лица явно будет значительно позднее, чем становление почерка. Академик А.Р. Лурия полагал, что «даже самые близкие формы письма могут требовать участия разных психофизиологических процессов, и среди них выделяется подпись, когда процесс автоматизированного письма почти превращается в простую «моторную идеограмму»<sup>3</sup>.

На фоне огромного количества почерковедческих экспертиз выделяется криминалистическая экспертиза рукописей, выполненных лицами пожилого возраста, которые страдают болезнью Паркинсона. Ее симптомы выражаются на письме, и потому его исследование представляет сложность для экспертов.

Болезнь Паркинсона (БП) – хроническое прогрессирующее заболевание нервной системы. Клиническую картину составляют прежде всего двигательные нарушения в виде скованности и замедленности движений (гипокинезии), мышечной ригидности и тремора, выражающиеся в произвольных, быстрых, колебательных движениях частей тела<sup>4</sup>. В результате к ним присоединяются нарушение поддержания равновесия (постуральная неустойчивость), когнитивные нарушения и вегетативная недостаточность. Все эти последствия по мнению ученых сильно влияют на процесс написания текста.

За рубежом профессор Тамар Вейсс и Сара Розенблум разработали аппарат, с помощью которого

можно отследить влияние симптомов БП на координацию движений больных лиц. Прибор называется ComPET и внешне представляет собой беспроводную электронную ручку с табличкой, на которую наложена бумага. Когда человек пишет на бумаге, специально предназначенный софт собирает необходимые данные, а затем обрабатывает их и проводит анализ. Примечательно, что к разработке данного софта были привлечены специалисты-почерковеды.

Работа с прибором ComPET помогает получить только объективные параметры почерка лиц, больных БП, среди которых выделяются: время взаимодействия ручки с бумагой, скорость написания, степень давления ручки а так же размер букв и промежутки между ними.

Готовые образцы письма сохраняются в оцифрованном виде для того, чтобы в дальнейшем провести их сравнение: в случае БП это дает возможность отследить поэтапное развитие болезни. Так, в эксперименте с участием 40 испытуемых ComPET помог выявить БП на ранней стадии с точностью 95 %.

С помощью этого же прибора до проведения вышеупомянутого эксперимента ученые из университета Хайфы выявили детей с гиперактивностью, поскольку стиль почерка людей с таким синдромом имеет свои характерные особенности. Следует отметить, что данную методику можно использовать и для улучшения почерка, потому как в этом случае ComPET будет работать по принципу обратной связи.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что проведенное исследование имеет научно-практическое значение для криминалистики: его результаты можно применить в сфере почерковедческих экспертиз, что повысит степень оценки исследуемых объектов.

**Вязовцева В.Е.**

Юридический институт  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»  
г. Челябинск, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Русман Г.С.

## **ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И ИЗЪЯТИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ СЛЕДОВ**

Любой след преступления – это ключ к ответу на самые сложные и скрытые вопросы о совершенном деянии. Сейчас наравне с любыми другими видами следов, которые известны криминалистам уже много лет, существуют и электронные. Хотя они и «неощутимы», их «отпечаток» может очень сильно повлиять на верное разрешение дела. Такие виртуальные следы требуют внимания не только правоприменителей, расследующих соответствующие преступления, но ученых и законодателей, потому что, как и любая новая и развивающаяся категория они имеют свои определенные особенности, например, в выявлении и изъятии.

<sup>1</sup> Елисеев А.А. Подпись как почерковое начертание. Теория и практика криминалистической экспертизы / А. А. Елисеев. Вып. 3. Москва, 1958.

<sup>2</sup> Словарь основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы / В.Ф. Орлова и др. М.: РФЦСЭ, 2003.

<sup>3</sup> Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. М., 1950. С. 82–83.

<sup>4</sup> Артемьев Дмитрий Валерьевич Лечение болезни Паркинсона // Клиницист. 2007. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lechenie-bolezni-parkinsona-1> (дата обращения: 18.03.2020 г.)

Все большую распространенность получают киберпреступления, информационные блокады, виды мошенничества с применением современных IT-технологий<sup>1</sup>. Закономерно, что преступления, совершаемые в информационной среде, не оставляют следов, в классическом понимании этого слова, однако, они тоже не могут проходить полностью незамеченными. Согласно официальной статистике МВД: «В январе 2020 г. зарегистрировано 28,1 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 75,2 % больше, чем за аналогичный период прошлого года»<sup>2</sup>. Следует, что на сегодняшний день, проблема преступлений в сфере компьютерной информации и, соответственно, расследования этих преступлений, является более, чем актуальной.

В ходе расследования преступлений, необходимо всестороннее изучение следовой картины, оставленной конкретным деянием, при этом след необходимо сначала выявить, а затем правильно изъять.

Итак, чтобы остался сам электронный след и в дальнейшем его можно было выявить, нужна определенная информация. Она посредством материальных носителей передается от одной системы к другой в виде сигнала, являющегося отображением сообщения и средством переноса информации в пространстве и времени<sup>3</sup>. Следовательно, для установления обстоятельств преступления нужно само устройство, содержащее электронные следы.

Вновь обращаясь к статистике на сайте МВД РФ, следует обратить внимание на процент выявления исследуемых преступлений. Он составляет 98,6 %, что значительно выше, чем процент выявления за 2018 и 2019 г. Следовательно, криминалистика развивается в верном направлении, что позволяет без проблем выявлять «невидимые» следы преступлений 21 века. Так, при работе с электронными носителями информации криминалисты стали использовать технологии, позволяющие получить доступ к данным без модификации, например, Live CD. Благодаря этому появляется возможность ознакомиться с содержащейся на носителях информацией без внесения изменений в ее целостность<sup>4</sup>. Есть и иные специализированные комплексы, такие как UFED, XRY, позволяющие извлекать информацию из мобильных телефонов, карт памяти. Информационно-аналитический комплекс «Мобильный криминалист» делает возможным даже анализ таких данных. Однако, чтобы так просто нельзя было извлечь электронные следы, преступники разрабатывают

средства защиты информации. Это могут быть всевозможные пароли, препятствующие деятельности государственных органов в выявлении следов преступления, поскольку доступ к информации на некоторых носителях без ввода пароля невозможен, даже при использовании передового оборудования. При этом, получение информации, защищенной таким образом, часто является необходимым для расследования преступления. Следовательно, криминалисты всегда должны быть на шаг впереди, и иметь представление о том, как возможно преодолеть различные средства защиты информации, содержащей в себе следы расследуемого деяния.

Так, например, пользовательская информация часто защищается системой DPAPI (Data Protected Application Programming Interface), использующей различные алгоритмы шифрования. И знания о принципах работы этой системы могут, соответственно, помочь в дешифровании закрытых данных.

Из упомянутого выше следует, что, в современных условиях технологического прогресса, расширяются требования не только к материально-техническому обеспечению криминалиста, в части аппаратного и программного обеспечения, но и к его собственной компетенции, ведь в список необходимых навыков, используемых в криминалистической деятельности, сегодня, входят и навыки программирования. Причем, требуемый уровень развития этих навыков непрерывно растет, поскольку усложняются, в частности и способы шифрования информации, представляющей решающее значение для расследования.

Следует помнить, что во избежание уничтожения, повреждения и изменения электронных следов, следователю во всех случаях необходимо прибегать для решения стоящих перед ним задач к помощи специалиста или следователя-криминалиста, имеющего необходимые знания, навыки и оборудование, посредством которых поставленные задачи можно решить наиболее эффективно.

**Дудуева Я.С., Юрасова К.В.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
Доцент, к.ю.н. Гарига О.А.

## **ПРОБЛЕМЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ АВИАКАТАСТРОФЕ**

Государство, на территории которого произошло крушение самолета, согласно Конвенции о международной гражданской авиации должно организовать расследование случившегося<sup>5</sup>. Что касается ос-

<sup>1</sup> IZ.RU Сайт газеты Известия. 2020. URL: <https://iz.ru/973398/2020-02-07/v-mvd-sozdany-podrazd..> (дата обращения: 17.03.2020).

<sup>2</sup> МВД РФ Сайт МВД РФ. 2020. URL: <https://мвд.рф/reports/item/19655871/> (дата обращения: 17.03.2020)

<sup>3</sup> Карепанов Николай Васильевич Некоторые вопросы выявления и исследования следов преступлений // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2019. № 3 (111).

<sup>4</sup> Салихов Т.Ю. Поиск и изъятие электронных носителей информации // Совершенствование следственной деятельности в условиях информатизации: сборник материалов Международной науч. -практ. Конф., 2018. С. 289–290.

<sup>5</sup> Конвенция о международной гражданской авиации (заключена в г. Чикаго 07.12.1944, с изм. от 26.10.1990, с изм. и доп., вступившими в силу на 01.01.2000). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.>

мотра места происшествия, то его стоит рассматривать в качестве ключевого следственного действия. Так как именно от того, насколько грамотно и умело он произведен, зависит успех дальнейшего расследования. Во время осмотра места происшествия при авиакатастрофах возникает ряд проблем, без решения которых осмотр будет произведен не в полном объеме, что в свою очередь является причиной замедления работы правоохранительных органов, а порой может привести к невозможности дальнейшего выяснения истинных причин произошедшего.

Сначала следует определить, что является местом авиакатастрофы. Место авиационного происшествия – это как территория, на которой находится воздушное судно, его элементы и обломки, груз, багаж пассажиров, так и иные предметы, имеющие к нему отношение, трупы пассажиров и членов экипажа, следы соприкосновения воздушного судна с различными преградами. Если авиационное происшествие произошло над водной поверхностью или от удара воздушного судна о нее, то местом происшествия будет дно водоема и, в втором случае, его поверхность<sup>1</sup>.

Первая проблема, с которой сталкивается следователь, это изменения места происшествия до момента прибытия следователя, в связи с пожаром, завалом. Поэтому осмотр места авиакатастрофы нельзя затягивать и нужно проводить даже при плохих погодных условиях и в любое время суток.

Следующая проблема – мародерство. Лица, которые участвуют в охране мест крушения авиатранспорта, это сотрудники органов внутренних дел либо солдаты срочной службы, в большинстве случаев не контролируются начальствующим составом, возникают случаи одиночных и групповых краж<sup>2</sup>. Из этого следует, что необходимо разработать и ужесточить правила отбора указанных лиц. Ведь иначе могут быть утеряны вещи, представляющие важность для опознания погибших.

Третьей проблемой является большая протяженность территории осмотра. Для наиболее основательного осмотра следует создавать самостоятельные группы, которые будут осматривать выделенные сектора и участки, с выделением границ каждого из них. Важно исследовать каждый участок, на котором могут находиться тела и обломки и иные предметы, представляющие собой вещественные доказательства для установления причин падения. Важность досконального осмотра подтверждает и реальное событие, авиакатастрофа самолета Ту –

154, произошедшая в 2004 г. на территории Ростовской области. Так в ходе первичного осмотра места происшествия при расследовании данной авиатрагедии, не стали производить осмотр отдаленной местности, в связи с чем не было вовремя установлена действительная причина падения самолета и проведены необходимые экспертизы. Труп террористки-смертницы с запиской на арабском языке был обнаружен лишь спустя месяц именно на том месте, где не производились поисковые работы<sup>3</sup>. Для облегчения детального осмотра материальной части воздушного судна целесообразно произвести выкладку конструкции воздушного судна из обломков по местам, которые они занимали в воздушном судне до разрушения. Цели выкладки – установление недостающих деталей, уточнение характера повреждений, установление связи<sup>4</sup>. Для большей наглядности полезно использовать последовательное фотографирование с воздуха обстановки по движению воздушного судна: лицо, производящее фотографирование, делает снимки, перемещаясь по направлению движения воздушного судна, через определенные интервалы. По мере приближения к важным участкам делается серия узловых и детальных снимков. Дальнейшее составление фототаблицы при расположении фотографий в указанном порядке позволяет представить, как развивались события.

Четвертая проблема – труднодоступная местность. Рассмотрим пример падения самолета в водный объект. Первым препятствием выступает глубина водоема. Так если она небольшая возможен поиск с помощью водолазов. В иных случаях используют специальные технические средства (возможно применение подводных видео и фотокамер, гидролокаторов бокового обзора и т.д.). Вторым препятствием является течение, поэтому предполагаемое место удара о воду следует обозначить буйками и всегда учитывать и фиксировать глубину, рельеф дна, направление течения. И еще одну сложность составляет сохранение вещественных доказательств. Некоторые компоненты вступают в реакцию с водой очень активно, и могут полностью раствориться в течение первых дней. Что касается металлов, то они не так сильно подвержены воздействию соленой воды, но после извлечения процесс коррозии быстро ускоряется, если не принять мер по ее предотвращению. Это требует быстроты и эффективности действий по сохранению извлеченных предметов<sup>5</sup>.

Таким образом, возникает необходимость в совместной разработке отдельными ведомствами правоохранительных органов методических рекомендаций по организации и проведению на различных

consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_133602/. (Дата обращения: 15.03.2020).

<sup>1</sup> Митрофанова А.А. Тактические особенности осмотра места авиационного происшествия // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. 1(9). С. 95

<sup>2</sup> Белоусенко П.Н. проблемы организации и производства осмотра мест авиакатастроф // Всероссийская научно-практическая конференция, приуроченная к годовщине вхождения Республики Крым и города федерального значения Севастополя в состав Российской Федерации «Проблемы переходного периода: адаптация нормативно-правовых актов крымского федерального округа к законодательству Российской Федерации» (Краснодар, 13 марта 2015 г.). Симферополь: Издательство Диалог, 2015. Т.1. С.315.

<sup>3</sup> Конов П. У террористки Аманты Нагаевой нашли записку со словами «Аллах Акбар!» // Комсомольская правда от 30 августа 2004 г. С. 6.

<sup>4</sup> Неупакова И.А. Некоторые особенности осмотра места авиационного происшествия // Законодательство и практика. 2004. № 2 С.35–36.

<sup>5</sup> Руководство по расследованию авиационных происшествий и инцидентов (Дос 9756): в 4 ч. Международная организация гражданской авиации. 2000. Ч. 1: Организация и планирование. С. 57–58.

типах местности осмотров мест авиакатастроф. Это позволит наиболее эффективно проводить данное следственное действие, что несомненно является залогом успешного расследования авиакатастроф, установления причин, по которым произошло крушение воздушного судна и выработке мер по их устранению.

**Егорова Е. Ю.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Абрамова С.Р.

## **НЕКОТОРЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА**

Допрос – это следственное действие, которое состоит в получении от допрашиваемых лиц показаний об известных им фактах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела<sup>1</sup>. По мнению А.Н. Васильева, допрос является самым распространенным способом получения доказательств и в то же время является одним из наиболее сложных следственных действий, поскольку в ходе его проведения следователь не редко допускает ошибки процессуального и тактического характера<sup>2</sup>. Об этом свидетельствует судебная практика.

Часть 2 статьи 189 УПК РФ устанавливает, что следователь свободен при выборе тактики допроса и единственное ограничение, которое устанавливается – это запрет задавать наводящие вопросы, при ответе на которые допрашиваемое лицо не должно выйти за пределы фактических данных, содержащихся в вопросе<sup>3</sup>. Практика показывает, что не смотря на прямой запрет законодателя, в следственной практике при производстве допроса следователя прибегают к постановке наводящих вопросов. Так, судебной практике известен случай, когда следователем была допрошена малолетняя потерпевшая по факту совершения насильственных действий сексуального характера со стороны отчима. В ходе получения от нее показаний относительно обстоятельств возникшего в отношении отчима подозрения, следователь использовал исключительно наводящие вопросы. Данное обстоятельство было установлено в суде, в результате чего протокол допроса был признан недопустимым доказательством по делу<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Егшин В.В. К вопросу о тактических особенностях допроса в условиях бесконфликтной ситуации: сб. мат. криминалистических чтений. Барнаул: ФГКОУ ВПО БЮИ МВД РФ. 2015. № 11. С. 112–116.

<sup>2</sup> Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970. С. 208

<sup>3</sup> Центров Е. Наводящий вопрос и пределы использования информации на допросе // Рос. юстиция. 2003. № 5. С. 45

<sup>4</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 4 сентября 2014 г. № 56-АПУ 14–34//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2. С. 34–35.

Особое внимание в литературе уделяется отсутствию предварительного планирования допроса<sup>5</sup>. Следователь не имеет представления о вопросах, которые можно задать лицу, а также об информации, которую можно получить от данного лица. Одним из недопустимых приемов допроса является обещание следователем некоторых поблажек при признании лицом своей вины и даче определенных показаний. Безусловно, сотрудничество со следствием значительно облегчает участь обвиняемого лица. Однако, пользуясь тем, что допрашиваемое лицо знает об этом, следователи либо откровенно его обманывают, поскольку следователь, очевидно, не обладает полномочиями на выполнение данного обещания, либо обещает то, что и так имеет место быть как право допрашиваемого лица<sup>6</sup>.

Не редко подозреваемое или обвиняемое лицо отказывается от дачи показаний либо умышленно дает ложные показания как при первоначальном, так и при повторном допросе. В данном случае с целью получения правдивых показаний довольно часто следователи специально осуществляют допрос в тот момент, когда данное лицо находится в состоянии усталости, переутомления, которое может быть вызвано многими причинами, рассчитывая на то, что в подобном состоянии лицо сильнее подвержено психологическому влиянию. Допрос необходимо проводить тогда, когда лицо физически и психологически готово к его проведению.

Не менее существенная ошибка связана с неправильным определением времени допроса. Учеными установлено, что информация запоминается на долгий срок через 6–8 часов и 17–18 часов после происшествия<sup>7</sup>. Таким образом, наилучшим временем проведения допроса являются указанные промежутки времени. Не учет данного фактора ведет к более вероятным ошибкам памяти допрашиваемых лиц.

Как правило, следователи проводят допрос в своем служебном кабинете. Чаще всего в одном кабинете располагаются сразу несколько следователей, поэтому не исключена возможность появления при производстве допроса посторонних лиц. Также возможно влияние отвлекающих разговоров, телефонных звонков и других посторонних звуков. Подобная обстановка совершенно не способствует установлению психологического контакта и не располагает к сосредоточенному разговору. Это несомненно должно учитываться при подготовке к допросу.

Еще одна ошибка следователей связана с определением способа вызова лица на допрос. В том случае, если вызов на допрос является неприятным для лица по своей форме, то следователю бу-

<sup>5</sup> Бердникова О.П. Тактические приемы первоначального допроса активного участника организованной группы специализирующейся на совершении разбойных нападений / О. П. Бердникова // Полицейская и следственная деятельность. 2017. № 3. С. 64–67.

<sup>6</sup> Сергеев В.В. О некоторых аспектах преодоления противодействия допросу на стадии предварительного расследования // Белгородские криминалистические чтения: сб. науч. тр. 2019. № 14. С. 161–167.

<sup>7</sup> Латин Е.С. Ошибки в понятиях и проведении следственных действий: монография. Москва: ИНФРА-М, 2020. С. 112–113.

дет очень трудно добиться установления психологического контакта. Так, гражданин был вызван на допрос в качестве свидетеля через начальника по работе. Учитывая то, что гражданин давно мечтал работать в данной компании и при устройстве на работу прошел тяжелый отбор, у него возникли проблемы во взаимоотношениях с начальством. Явившись на допрос, гражданин никак не шел на контакт со следователем<sup>1</sup>. Способ вызова на допрос может существенно повлиять на дальнейшую жизнь человека и отразиться на его показаниях.

Подводя итог, можно сделать вывод, что на практике следователи довольно часто допускают различные тактические ошибки при проведении допроса. Это происходит либо умышленно, либо в силу не высокой профессиональной культуры. Следственные ошибки могут существенно повлиять на судьбу подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, а также на сам ход расследования преступления. При грамотном осуществлении допроса следователь сможет получить достоверные сведения, которые в свою очередь приведут к правильному расследованию уголовного дела.

**Зайцева О.В., Игнатъева Я.В.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель Коваленко Т.М.

## **ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ДОПРОСЕ**

В настоящий момент с развитием технологий в мире прослеживается появление многочисленных приборов и устройств, применяемых в криминалистике. В России наблюдается увеличение количества случаев использования преступниками различных новейших технических средств, научных разработок, в то время, как правоохранительные органы в своей практике при раскрытии преступлений применяют лишь определенный перечень традиционных криминалистических методов и приемов. Такие средства не всегда оказываются эффективными и способными обеспечить достижение необходимых результатов. Поэтому, актуальным является вопрос о включении в практику правоохранительных органов нетрадиционных тактических приемов и методов.

В своей работе мы бы хотели обратить внимание на применение нетрадиционных методов при производстве такого следственного действия, как допрос. Особая значимость допроса объясняется тем, что законность, обоснованность и справедливость

<sup>1</sup> Лалин Е. С. Ошибки в понятиях и проведении следственных действий: монография. Москва: ИНФРА-М, 2020. С. 111–112.

приговора суда зависит напрямую от объективности полученных сведений, в том числе и в процессе данного действия.

Согласно положениям УПК РФ, допрос представляет собой следственное действие, в процессе которого получают показания от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела. Стоит отметить, что в юридической литературе точного определения нетрадиционных методов, применяемых в ходе проведения следственных действий, нет. Так, в словаре Ожегова С.И. термин «традиционный» определяется как «установившийся порядок поведения, обычай»<sup>2</sup>, отсюда можно сделать вывод, что под нетрадиционными методами понимаются те, что не согласуются с закрепленным порядком расследования преступлений. В понимании А.Л. Протопопова нетрадиционные методы – это методы, широко не вошедшие в практику органов расследования преступлений, их результаты не «одобрены», не обобщены, в полной мере не проанализированы, в результате чего их научная обоснованность вызывает сомнение и критику<sup>3</sup>.

Рассуждая по поводу возможности применения нетрадиционных методов при производстве допроса, мнения ученых расходятся. Одним из сторонников нетрадиционных методов является А.И. Скрыпников, он считает, что традиционные методы в некоторых случаях оказываются малодейственными, а знания различных отраслей науки (психологии, психофизиологии, парапсихологии, астрономии, геофизики и других), исходя из опыта зарубежных стран, могут быть удачно использованы в борьбе с преступностью<sup>4</sup>. Другой ученый А.С. Вуль считает, что нетрадиционные методы познания значительно дешевле, а также менее энергозатратны, нежели традиционные<sup>5</sup>.

Однако большая часть ученых-правоведов не представляют возможным применение нетрадиционных методов.

Говоря о видах таких приемов, приведем точку зрения Т.С. Волчецкой. Она считает, что все нетрадиционные методы можно разделить на три группы. К первой она относит методы, которые нетрадиционны для уголовно-процессуальной сферы, но которые получили разработку в других отраслях научных знаний (биоритмологии, гипнологии). Ко второй группе – методы, которые были разработаны криминалистикой, но не получили

<sup>2</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. С. 807.

<sup>3</sup> Протопопов А.Л. Нетрадиционные методы раскрытия и расследования преступлений // Вестник криминалистики. 2008. Вып. 4. С. 5.

<sup>4</sup> Скрыпников А.И. Перспективы использования нетрадиционных методов раскрытия преступлений // Проблемы борьбы с преступностью в современных условиях: Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: В 4 ч. Ч. 3. Иркутск: Иркут. ВШ МВД России, 1995. С. 45–46.

<sup>5</sup> Вуль А.С. Экстрасенсорика в экспертизе. Применение мысленного экстрасенсорного анализа ситуации. М.: Амрита-Русь, 2003. С. 27.

всеобщего признания (криминалистическая одорология, применение полиграфа). В третью она включает методы околонучного знания (астрологию, физиогномику, графологию, парапсихологию)<sup>1</sup>.

Остановимся на одном из самых дискуссионных методов – гипнозе. Первым, кто заговорил о применении этого метода в процессе следственных действий, был немецкий ученый Г. Шнейкерт. В 1924 г. им был издан оригинальный труд о технических приемах получения признания в ходе допроса обвиняемого. Шнейкерт говорил о том, что что «обвиняемые сами неоднократно изъявляли готовность подвергнуться гипнотизированию и быть допрошенными в состоянии гипноза, желая этим создать доказательство того, что у них на душе нет ничего затаенного»<sup>2</sup>. Уже спустя 30 лет XX столетия ряд зарубежных стран начал применять гипноз на практике с целью получить дополнительную информацию у свидетелей и потерпевших. В руководстве США по применению гипноза в процессе допроса содержатся результаты трехгодичной работы гипнологов по 350 делам, которые были расследованы полицией Лос-Анджелеса. Анализ этого документа показал, что почти в 80 % случаев с помощью гипноза была выяснена дополнительная ранее неизвестная информация, которая имела важное значение для раскрытия преступлений. Подобные обобщения были проведены и в Израиле<sup>3</sup>.

Проанализировав же законодательство России, можно прийти к выводу, что в нашей стране применение гипноза в процессе следственных действий нормативно не закреплено. Так, декрет ВЦИК и СНК от 1 декабря 1924 г. указывает: «Применение гипноза разрешается только врачам и в соответствующих государственных лечебных и научных учреждениях... на основании особой инструкции...».

Подводя итог, можно сказать, что, несмотря на позитивную практику применения нетрадиционных методов за рубежом, информация, полученная путем применения таких методов, должна подтверждаться другими независимыми доказательствами, не нарушать законодательства, ведь только в этом случае она будет признана судом допустимой. Поэтому решать вопрос о применении вышеуказанных методов нужно только после того, как использованы все традиционные методы познания.

<sup>1</sup> Волчецкая Т.С. Методы познания в уголовном судопроизводстве: современные проблемы // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2002. С. 34.

<sup>2</sup> Шнейкерт Г. Тайна преступника и пути к ее раскрытию. М., 1925. С. 39.

<sup>3</sup> Дубягин Ю.П. Опыт использования нетрадиционных методов розыска лиц, пропавших без вести // Проблемы использования нетрадиционных методов в раскрытии преступлений. М.: ВНИИ МВД РФ, 1993. С. 45–54.

**Климов М.А., Каштанова Е.В.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Михайлова Ю.Н.

## **ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В УСЛОВИЯХ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ**

Правовой режим контртеррористической операции может вводиться только в соответствии с основаниями, предусмотренными законом. Введение режима контртеррористической операции может осуществляться в целях пресечения и раскрытия преступлений, указанных в ч. 5 ст. 11 ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>4</sup>. Специфика осмотра места происшествия будет обусловлена видом совершенного преступления, механизмом следообразования.

Тактические аспекты производства следственных действий в условиях контртеррористической операции рассмотрены в работах В.И. Власова, С.Ю. Богомолова, С.В. Борисова, Н.В. Степанова, С.Н. Фридинского и др.

В период с 2019 по 2020 гг. правовой режим контртеррористической операции вводился 13 раз в основном на территории Кабардино-Балкарской Республики, Дагестана и Ингушетии, нейтрализованы 32 боевика<sup>5</sup>.

Ни одно преступление не может быть расследовано без проведения осмотра места происшествия. Сложность осмотра места происшествия в условиях контртеррористической операции обусловлена рядом обстоятельств: это напряженность обстановки и ограниченное количество времени для работы, так как деятельности правоохранительных органов могут препятствовать организованные преступные группы. Помимо общих элементов, которые характерны для любого осмотра места происшествия, в условия контртеррористической операции проведение данного следственного действия характеризуется различными по своей значимости особенностями. Так, при производстве осмотра, помимо следователей и оперативных сотрудников, может быть задействован широкий круг лиц: военнослужащие войск Национальной гвардии РФ, сотрудники ФСБ РФ, взрывотехники, саперы, сотрудники МЧС РФ, судебные медики (врачи), специалисты-баллисты и другие участники.

Специфика осмотра места происшествия заключается также в том, что в ходе могут быть обнару-

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон РФ от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.03.2020 № 54-ФЗ) «О противодействии терроризму» // СЗ РФ/ № 11. ст. 1146; Российская газета, № 60. 20.03.2020.

<sup>5</sup> См.: Официальный сайт Национального Антитеррористического Комитета Российской Федерации // URL: <http://nac.gov.ru/> (дата обращения: 23.03.2020).

жены различные виды следов. Чаще других можно обнаружить взрывные устройства или следы взрыва, огнестрельное оружие, боеприпасы к нему, стреляные пули и гильзы. В ходе осмотра места происшествия рекомендуется данные объекты изъять и осмотреть. При осмотре самодельных взрывных устройств необходимо обратить внимание на липкую ленту, которую используют для крепления частей взрывного устройства. На ней хорошо сохраняются следы папиллярных узоров преступников, которые необходимо зафиксировать и изъять для дальнейшего использования в целях идентификации подозреваемых.

Другой особенностью является то, что осмотр взрывного устройства проводится только после его обезвреживания саперами. Если взрывное устройство уже было приведено в действие, то обязательному сбору подлежат все сохранившиеся конструктивные части взрывного устройства, осколки поражающих элементов. Обязательно изъятие проб грунта из воронки, образованной на месте взрыва. Все это помогает ответить на вопросы, связанные с типом устройства, способом изготовления и т.п.

При осмотре места происшествия необходимо обратить пристальное внимание на места так называемой «лежки». Там чаще всего остаются следы пребывания преступников, которые способствуют их розыску и изобличению. Идентифицировать участников можно по окуркам, записям на кусках бумаги, следам обуви, пальцев рук и т.п.

Все найденные на месте проведения контртеррористической операции экземпляры оружия, пули и гильзы осматриваются, фиксируются в протоколе и изымаются для дальнейшего исследования в ходе судебных экспертиз. Это относится к оружию и боеприпасам, которые были применены не только боевиками, но и силовыми структурами. После операции в Беслане при производстве данного следственного действия не изъяли детали реактивного пехотного огнемета РПО «Шмель», который был применен силами Центра специального назначения ФСБ. Уже после эти детали нашли местные жители и передали журналистам, которые в свою очередь обвинили в пожаре здания с заложниками бойцов спецназа<sup>1</sup>.

Усложняют, и без того непростое следственное действие, экстремальные условия его проведения, в ряде случаев легкомысленное отношение правоохранительных органов к выполняемым ими обязанностям. Наблюдается нарушение стандартных правил безопасности, которые ставят под угрозу жизнь не только себя, но и других участников осмотра.

Изучение вещественных доказательств, которые были обнаружены в ходе осмотра места происшествия, позволяет сказать о характере совершенного преступления и понять основные элементы

криминалистической характеристики преступления. Вычленение таких объектов – сложный процесс, нуждающийся в знании специфики совершенного преступления участниками следственных действий. Только при корректной организации работы и взаимодействия всех участников, учете упомянутых в данной статье аспектов, возможно качественное проведение осмотра места происшествия в условиях контртеррористической операции, а, следовательно, и раскрытие преступления.

**Миронов А.А.**

Юридический институт  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»  
г. Челябинск, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Русман Г.С.

## **К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПРИ ДОПРОСЕ ОБВИНЯЕМОГО С УЧАСТИЕМ ЗАЩИТНИКА**

В текущих условиях реформирования уголовного-процессуального законодательства в сфере улучшения правового положения лица, обвиняемого в совершении того или иного преступного деяния, и расширения перечня его прав, актуальным представляется вопрос о порядке проведения в его отношении такого следственного действия, как допрос с участием защитника. А именно, возможность, целесообразность применения различных тактических приемов в целях получения полных и правдивых показаний.

Тактические приемы допроса разрабатываются криминалистикой, в рамках раздела, называемого криминалистической тактикой, задачей которой, как раз, и является выработка теоретических и практических рекомендаций о том, как наиболее целесообразно и эффективно выстроить деятельность по производству отдельного следственного действия как элемента единой системы – расследования преступления.

Допрос – тактически сложное следственное действие. Стоит иметь в виду, что при выстраивании порядка действий следователя в ходе производства следственного действия, очевидно, всякий раз необходимо учитывать различные индивидуальные особенности, а не слепо применять уже подготовленный для него «скелет», поскольку, только используя те или иные приемы в зависимости от особенностей конкретной допрашиваемой личности, можно добиться максимально эффективного результата, а не напротив, спровоцировать уход от дачи показаний<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Бесланцы передали в прокуратуру танковые гильзы и тубусы от гранатометов и огнеметов «Шмель» // URL: <https://www.newsru.com/russia/04apr2005/shmeli.html> (дата обращения: 23.03.2020).

<sup>2</sup> Слепущенко И.С. Некоторые вопросы тактики производства допроса с участием защитника // Право: современные тенденции: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). Краснодар: Новация, 2018. С. 53–55.

Согласно действующей редакции статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса РФ, защитник, присутствуя при допросе обвиняемого, вправе давать ему краткие консультации в присутствии следователя<sup>1</sup>, и, таким образом, помешать применению того или иного тактического приема. Следовательно, в таких условиях, необходимо учитывать, что ему противостоит не только обвиняемый, а профессиональный юрист, владеющий, в том числе, специальными знаниями в области криминалистики, возможно, на том же уровне, что и сам следователь. Порой может случиться, что адвокат, в силу специфики своей деятельности, с криминалистическими рекомендациями знаком даже лучше, чем лицо, проводящее допрос. Такой защитник способен эффективно противостоять применению следователем тактических приемов и не позволить своему подзащитному выдать значимую для расследования информацию<sup>2</sup>.

В свете обозначенного выше, особенно значимым является тот факт, что большинство классических тактических приемов были разработаны в период, когда допрос происходил «один на один», без обязательного участия адвоката-защитника. Следовательно, на сегодняшний день, следователь должен быть особенно внимателен при подготовке к допросу, а также в своих действиях и словах при выстраивании взаимодействия с обвиняемым в ходе производства указанного следственного действия.

Например, одним из тактических приемов является, так называемый, форсированный темп допроса, когда следователь старается ограничить время для обдумывания ответа обвиняемым, с целью предупреждения возможного продумывания ложных показаний, в результате чего обвиняемый может начать проговариваться. Однако, такой прием однозначно эффективен только при допросе один на один. Если же в следственном действии участвует защитник, обладающий хотя бы небольшим опытом, то велика вероятность, что он сразу же поймет, чего добивается следователь, и может попросить его не торопиться, или же просто предостеречь обвиняемого от дачи поспешных ответов на вопросы<sup>3</sup>.

Другим, достаточно эффективным тактическим приемом, является прием предъявления доказательств. Различная криминалистическая литература предусматривает ситуации, в зависимости от которых стоит или предъявлять доказательства с нарастающей силой, или сразу, в самом начале, предъявить самое «сильное» доказательство и, тем самым, обезкуражить обвиняемого и снизить возможность отрицания им тех или иных фактов. Однако, участвующий

в допросе защитник, посоветует подзащитному не давать показания сразу после предъявления каждого доказательства, совокупность которых может показаться недостаточной и не спровоцировать обвиняемого на дачу нужных показаний.

Таким образом, закономерно, что участие защитника в допросе существенно усложняет работу следователя и затрудняет применение им тактических приемов. Более того, недостаточное умение при их применении, в сочетании с опытом защитника, может не только не привести к желательному результату, но и вовсе, подтолкнуть обвиняемого к отказу от дачи показаний, что способно существенно усугубить следственную ситуацию. Из этого следует, что в условиях расширяющихся прав обвиняемого и роста роли защитника, следователю также необходимо повышать уровень своей компетентности, чтобы добиться эффективности, в том числе, проведения допроса обвиняемого.

**Николаева М.А.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Малыгина Н.И.

## **ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ НЕИЗВЕСТНОГО ПРЕСТУПНИКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ СЕРИЙНЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ УБИЙСТВ В РОССИИ**

Построение криминалистической модели неизвестного преступника является одним из наиболее современных и перспективных способов установления личностных особенностей искомого преступника. Важное значение криминалистическое моделирование приобретает при расследовании серийных сексуальных убийств, обладающих высокой степенью общественной опасности. Эти преступления являются одними из наиболее сложных для раскрытия и расследования, так как относятся к разряду неочевидных, характеризуются минимальным объемом информации о лице, совершившем преступление, и обстоятельствах преступного деяния. Установление убийцы затрудняется по той причине, что серийные убийства имеют длящийся характер и могут совершаться десятилетиями. Также в большинстве случаев отсутствует видимая связь между преступником и жертвой, возникают организационные проблемы в связи с широким кругом подозреваемых и необходимостью проведения большого числа поисковых мероприятий, а также следственных действий. Все это требует необходимости внедрения новых методик, приме-

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 22 декабря 2001г. № 249.

<sup>2</sup> См., подр.: *Насонова И.А.* Участие защитника в допросе // Вестник ВИ МВД России. 2009. № 1.

<sup>3</sup> *Галимханов А.Б.* Тактические особенности допроса обвиняемого с участием защитника // Правовое государство: Теория и практика. 2019. № 2 (56).



нение которых позволит более эффективно расследовать данные преступления.

Различные аспекты моделирования неизвестного преступника были рассмотрены в трудах М. Н. Хлынцова<sup>1</sup> (1982 г.), Г. А. Густова<sup>2</sup> (1989 г.), С. В. Лаврухина<sup>3</sup> (2006 г.), Н. И. Малыхиной<sup>4</sup> (2015 г.) и др. В настоящее время использование криминалистического моделирования становится все более востребованным, чем прежде, так как по сравнению с имеющимися методиками установления преступника позволяет полнее изучить субъекта преступления и грамотно систематизировать полученную информацию о нем. Однако на практике возникают некоторые проблемы, обусловленные тем, что, несмотря на попытки ученых разработать методики построения криминалистической модели неизвестного преступника, теоретические положения подобных работ представляются несколько разрозненными. К тому же требуют научно аргументированной систематизации, в том числе с учетом сложившейся практики расследования серийных сексуальных преступлений.

Криминалистическое моделирование неизвестного преступника представляет собой процесс объединения в единую информационную систему криминалистически значимой информации о свойствах и состояниях личности, полученных с учетом не только материально, но также идеально и виртуально отображаемых следов преступления. То есть, исследуя материальные, идеальные, а также при наличии (например, камеры видеонаблюдения или видеорегистратора) виртуальные следы, следователь будет способен на основе полученной информации воссоздать поведение, свойства и состояния серийного сексуального убийцы. Однако на сегодняшний день отсутствуют целостные методики, позволяющие исследовать данные следы с ориентиром на установление индивидуальных качеств неизвестного преступника, что является одним из факторов неразработанности криминалистического моделирования неизвестного преступника.

Вместе с тем, наличие систематизированного комплекса теоретических положений по построению криминалистической модели неизвестного преступника может существенно облегчить решение одной из ключевых задач стадии предварительного расследования – установление личностных особенностей неизвестного серийного сексуального убийцы.

<sup>1</sup> Хлынцов М. Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений / под ред. В. Г. Власенко. М., 1982.

<sup>2</sup> Густов Г. А. Моделирование в работе следователя: учебное пособие. Архангельск, 1989.

<sup>3</sup> Лаврухин С. В. Поведение преступника как объект криминалистического моделирования. Саратов, 2006.

<sup>4</sup> Малыхина Н. И. Криминалистическая характеристика преступления и информационная модель преступления: соотношение понятий // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 3 (33). С. 133–138.

**Новикова А. Д., Тарасова Ю. О.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

ст. преподаватель Коваленко Т. М

## **ТАКТИКА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Предварительное расследование преступлений с участием несовершеннолетних является сложным процессом, который требует особых затрат времени и сил для установления истины. Главной задачей такого расследования является провести его эффективно и с наименьшим вредом для несовершеннолетнего.

Допрос является самым распространенным способом, который позволяет получить доказательства, необходимые для расследования уголовного дела. Данное следственное действие является предметом изучения различных юридических наук, каждая из которых рассматривает его под своим ракурсом. Такое многообразие непременно сказывается на большом количестве имеющихся подходов к определению его сущности.

А. Н. Васильева и Л. М. Корнеева считали, что сущность допроса заключается «в получении следователем от допрашиваемого сведений о расследуемом преступлении, его обстоятельствах и участниках, а также по другим вопросам, которые имеют отношение к делу, с занесением этих сведений в протокол с точным соблюдением всех установленных уголовно-процессуальным законом правил». С. П. Ефимичев, Н. И. Кулагин и А. Е. Ямпольский в своих трудах высказывали мнение о том, что «сущность допроса состоит в получении следователем от допрашиваемого сведений о событии преступления, лицах, его совершивших, характере и размерах причиненного преступлением ущерба, причинах, вызвавших преступное деяние, а также условиях, способствовавших его совершению».

Особенность тактики допроса несовершеннолетних зависит от их психики, это может быть: повышенная внушаемость, склонность к фантазированию, высокая эмоциональность, неустойчивость поведения, а также отсутствие жизненного опыта, что сказывается на неправильной оценке ими события в целом или отдельных его обстоятельств. Готовясь к допросу, следователь вправе обратить внимание на степень развития ребенка или подростка, на особенности характера, его интересы, склонности, привычки, обстановку в семье, подвержен ли он влиянию на него взрослых, на все то, от чего зависит выбор времени и места допроса, он должен не только спрогнозировать возможные варианты поведения несовершеннолетнего, но и продумать способы для установления с ним психологического контакта.

Советский психиатр А.Е.Личко сформулировал подростковые реакции, которые определяют поведение несовершеннолетних допрашиваемых. К таким реакциям он относит эмансипацию, группирование со сверстниками, увлечения, а также реакции, которые обусловлены формирующимся у подростков сексуальным влечением. Именно знание данных особенностей позволяет следователю выбрать наиболее подходящую тактику проведения допроса.

При допросе несовершеннолетнего следует уделить особое внимание созданию дружественной обстановки, вне зависимости от процессуального статуса допрашиваемого. При проведении допроса также необходимо учитывать, что общение в таком формате воздействует не только на разум, но и на чувства подростка. В связи с этим считается неуместным использовать вопросы, которые затрагивают личные интересы допрашиваемого или интересы его близкого окружения, так как это может вызвать реакцию, выражающуюся в форме развязности, вспыльчивости или замкнутости, что негативным образом скажется на производстве допроса.

Стоит уделить особое внимание проблеме искажения информации при проведении допроса. Ученые считают, что данная проблема может быть вызвана добросовестным заблуждением и неправильным пониманием сущности происходящих событий. В случае возникновения такой ситуации следователю необходимо оценить уровень интеллектуальных способностей подростка, а также его возможности объективно воспринимать окружающую действительность.

Для того чтобы проверить показания подростка, рекомендуется применять прием наглядной демонстрации, который позволит восстановить в памяти несовершеннолетнего допрашиваемого события, произошедшие с ним в прошлом и имеющие значение для расследуемого уголовного дела. Например, на допросе несовершеннолетний свидетель преступления сказал, что «мужчина, выбежавший из магазина с большим пакетом, сел в синий автомобиль». Однако, цвет не совпадал с показаниями других свидетелей, тогда следователь разложил перед ним картинки, на которых были изображены автомобили разных марок и цветов, что помогло допрашиваемому указать на ту из них, где была изображена похожая на машину подозреваемого. При этом цвет автомобиля отличался от ранее названного. Повторный допрос также может служить проверкой показаний, позволить выявить признаки фантазии или внушения, точную повторяемость данных ранее показаний, взрослые выражения и суждения.

Помимо случаев, связанных с добросовестным заблуждением несовершеннолетнего относительно правдивости даваемых им показаний, существуют также проблема умышленного искажения предоставляемой информации.

Для того, чтобы определить и выбрать наиболее подходящий тактический прием, необходимо пони-

мать, что любая ложь имеет определенные мотивы. В юридической литературе принято выделять несколько групп мотивов. Первая группа связана с неправильным пониманием несовершеннолетним черт собственного характера. Вторая связана с так называемым «чувством ложного товарищества». Также стоит отметить, что причиной искажения информации может быть самооговор несовершеннолетнего. Поэтому, для того, что бы быть уверенным в правдивости показаний допрашиваемого, ученые рекомендуют использовать детальный допрос о всех событиях расследуемого преступления с одновременным сопоставлением уже имеющихся доказательств.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что применение различных тактических приемов при проведении допроса несовершеннолетнего позволит следователю установить обстоятельства, имеющие значение для расследуемого уголовного дела. При этом нужно помнить, что при проведении допроса несовершеннолетнего следователь должен обладать знаниями не только юридических наук, но и отдельных психологических аспектов работы с данной категорией граждан.

#### **Просветова А.В.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Гарига О.А.

### **СИСТЕМА ДАКТИЛОСКОПИРОВАНИЯ «ПАПИЛОН»: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ**

Дактилоскопирование как один из способов криминалистической идентификации человека по следам пальцев рук, в том числе ладоней, является эффективным методом в расследовании и раскрытии преступлений различной направленности. В современных условиях возникает необходимость в широком обеспечении экспертно-криминалистических подразделений правоохранительных органов техническими средствами, применение которых позволяет формировать, вести и использовать дактилоскопические учеты.

Автоматизированная дактилоскопическая информационная система «Папилон», в основу принципа работы которой лег метод математического описания папиллярных узоров, разработанный в 1987 г. экспертом-криминалистом ГУВД Челябинской области В. Л. Шмаковым, позволяет создавать, обрабатывать, хранить в электронной форме объемные массивы дактилоскопической информации и при необходимости за короткий промежуток времени находить истребованные данные.

Применение АДИС «Папилон» в деятельности правоохранительных органов позволяет:

- достоверно считывать информацию об общих и частных признаках папиллярных узоров человека. Эффективность работы системы проявляется в том, что автоматически удаляются межпапиллярные включения, не дающие надежных данных, также усиливается изображение областей, в которых узор является слабозримым.

- накапливать и хранить в дактилокартах дополнительные биометрические данные о личности- двухмерное изображение внешности, радужных оболочек глаз, что также позволяет осуществлять автоматический поиск лиц по указанным параметрам.

- производить обмен данными с дактилоскопическими системами других производителей

- компенсировать масштабные изменения отпечатков- трупные, возрастные, возникшие в результате болезни.

- обрабатывать и хранить следы с малым количеством частных признаков- от четырех частных признаков для следов пальцев и от шести -для следов ладоней рук

- установить причастность лица к ранее совершенному им преступлению

Так, 8 января 2014 г. в пресс-службе ГУВД по Тюменской области сообщили о задержании 60-летнего мужчины, ранее осужденного за совершение кражи, при попытке совершения им на аналогичного деяния. Главную роль в установлении личности нарушителя закона сыграли оставленные им отпечатки пальцев на месте происшествия, которые были выявлены и изъяты сотрудником ЭКЦ и впоследствии обнаружены в базе данных системы «Папилон».

Имея безусловные преимущества перед традиционным методом снятия отпечатков пальцев и ладоней, формирования и поиска необходимой дактилоскопической информации, система «Папилон» может вызывать некоторые сложности в работе. Среди которых:

- необходимость периодического обновления баз системы, а также выделения средств на установку и монтаж оборудования

- при изучении нормативно-правовой базы обнаруживается неясность относительно форм и средств проведения дактилоскопирования. Так, основным ведомственным актом, регламентирующим порядок дактилоскопической регистрации лиц в системе МВД, является совместный межведомственный приказ от 27.09.2010 г. № 299. Приложение № 3 ,определяющее основные правила заполнения дактилокарт, не содержит указание на возможность использования технических средств при дактилоскопировании. Также данным приказом предусматривается обязательное формирование архивного ручного дактилоскопического массива при использовании АДИС.

Таким образом, система «Папилон» имеет ряд преимуществ, которые способствуют проведению

быстрого расследования и выполнения иных задач, стоящих перед правоохранительными органами. Эффективность ее работы подтверждается на практике. Однако необходимо уделять достаточное внимание правильному использованию и обслуживанию данной системы, а также законодательной регламентации применения современных цифровых технологий.

**Пурыгина Ю.Ю., Кривошеева М.В.**

Институт правоохранительной деятельности,

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

ст. преподаватель Яшин А.А.

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОЗАПИСИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Вопрос об участии понятых при производстве следственных действий был урегулирован Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ, в соответствии с которым ст. 170 УПК РФ была дополнена частью о том, что производство ряда следственных действий допускается теперь без участия понятых, при условии применения технических средств фиксации их хода и результатов. Однако, многие правоприменители по сей день воспринимают институт понятых как основной способ обеспечения объективности при производстве следственных действий. Между тем, благодаря интенсивно развивающимся цифровым технологиям, видеофиксация выступает хорошей альтернативной институту понятых<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. 2 ст. 166 УПК РФ при производстве следственного действия могут применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Видеофиксация из всего вышперечисленного отличается своими преимуществами, например, объективностью и наглядностью.

Одной из проблем является отсутствие специальной нормы, которая будет устанавливать:

Какая конкретно информация должна быть отражена в первую очередь (время и дата)

Реквизиты речевой информации, такие как место проведения следственного действия, ФИО, должность, звание лица, проводящего следственное действие, а также данные о других его участниках. Ведь если данные требования будут детально отражены в ст. 166 УПК РФ, это позволит избежать ошибок использования видеосъемки в процессе работы следователя<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Топорков А.А. Криминалистика: учебник. М., 2018. С. 208.

<sup>2</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Р. С. Белкина. М.: Издательство НОРМА. 990 с.

Как известно, любые доказательства в соответствии со ст. 88 УПК РФ должны обладать свойствами достоверности и допустимости. Однако, проанализировав множество материалов судебной практики, мы сделали вывод, что зачастую суды признают видеозаписи недопустимыми доказательствами. Это происходит потому, что следователи часто допускают ошибки в применении технических средств, оформлении результатов их использования, не принимают меры по защите видеоматериалов от постороннего вмешательства.

Некоторые ученые, выступают против использования криминалистической видеосъемки, например, М. А. Сильнов, который утверждает, что на сегодняшний день существует множество графических редакторов, с помощью которых можно легко изменить визуальные свойства объектов и для этого не нужны специальные познания в данной сфере и дорогая техника. Поэтому, он считает, что видеоматериалы не могут быть признаны достоверным источником доказательств и использоваться в рамках рассмотрения уголовного дела<sup>1</sup>.

Однако, мы с данной позицией не согласны. Во-первых, для качественного изменения видеофайла понадобится длительное время и на наш взгляд, это все-таки требует специальных навыков и больших затрат. Во-вторых, в наше время проверить подлинность и аутентичность видеозаписи не составит труда. Для этого в кратчайшие сроки проводятся специальные экспертизы.

Криминалистическая видеозапись находит все чаще применяется в следственной практике. Мы не можем обойтись без нее при фиксации обстановки места происшествия видеозапись позволяет запечатлеть значительные по протяженности участки местности (по делам о ДТП) или с большим нагромождением различных объектов (аварии, катастрофы), фиксировать обстановку, которая может быть изменена в ходе самого осмотра (продолжающийся пожар, обвал конструкций, разрушенных в результате катастрофы, и т. п.). При допросе, проверке показаний на месте, опознании очень важна возможность воспринимать не только звук в качестве информационного сигнала, но и сочетать это с наблюдением изображения, так как это способствует оценке показаний, позволяет увидеть детали, которые могли ускользнуть от внимания<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что в практике невозможно обойтись без использования криминалистической видеосъемки, в теории своего закрепления как отдельного вида доказательства она до сих пор не получила. На основании этого будет целесообразно внести в 74 статью УПК РФ изменения и выделить видеозапись как самостоятельный вид доказательств.

<sup>1</sup> Сильнов М. А. Проблемы использования видеозаписи при производстве следственных действий // Рос. Следователь. 2017. № 17. С. 34

<sup>2</sup> Мусейбов А. Г. Правила применения цифровой аппаратуры и компьютерной техники при производстве следственных действий / А. Г. Мусейбов // СПС «Консультант Плюс»

На основании вышесказанного мы можем сделать о том, что существует немало проблем в применении видеозаписи при производстве следственных действий и в дальнейшем использовании видеоматериалов при рассмотрении уголовных дел. На наш взгляд, видеосъемка как уникальное средство фиксации играет важную роль при проведении фактически всех следственных действий, направленных на получение как вербальной, так и материально отображаемой информации. С каждым годом увеличивается количество уголовных дел, соответственно и объемы следственных мероприятий по ним, а качественному их проведению может способствовать именно криминалистическая видеосъемка.

**Румянцев Ю. А.**

Институт Юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная

Юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

ст. преподаватель Коваленко Т. М.

## **ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О КРАЖЕ С ЭЛЕКТРОННЫХ СЧЕТОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Электронный счет представляет собой находящиеся в управлении банка или иной кредитно-денежной организации денежные средства, которые учитываются и переводятся между абонентами данными организациями без открытия банковского счета. Такой счет, в соответствии с Инструкцией Банка России является текущим и открывается физическими лицами для совершения операций, не связанных с предпринимательской деятельностью или частной практикой<sup>3</sup>.

В настоящее время для осуществления денежных операций широко применяется электронная карта, интегрированная с банковским приложением, позволяющим отследить выплаты, проведенные с использованием такой карты<sup>4</sup>. Наличие карты, и возможность бесконтактной оплаты с нее товаров и услуг создает основу для совершения финансовых правонарушений, в частности хищение с нее денежных средств подпадает под ст. 158 УК РФ.

По данным Центрального Банка РФ объем несанкционированных операций с использованием банковских карт вырос на 44 процента и составил 1 млрд 380 млн рублей. При этом, Центральный

<sup>3</sup> См.: Инструкция Банка России от 30.05.2014 № 153-И (ред. от 24.12.2018) «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.06.2014 № 32813).

<sup>4</sup> См.: Буцкова О. И. Особенности проведения доследственной проверки и возбуждения уголовных дел о хищениях денежных средств с банковских счетов граждан, совершаемых с применением средств связи [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 75–80. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/182/10856/> (дата обращения: 03.03.2020).

банк, осуществляя статистику и учет всех денежных транзакций между абонентами выступает важнейшим источником информации, позволяющим разработать стратегию расследования дел о подобных хищениях, и предоставляющий информацию о совершенных банковских операциях. При наличии сведений о признаках подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлениях, а также о лицах, участвующих в их подготовке и совершении, банк обязан выдавать справки по операциям и счетам физических лиц<sup>1</sup>. В случае, если будет доказано, что деньги действительно были украдены, то в соответствии со ст. 144 УПК РФ, банк или банковская организация должны будут возместить причиненный потерпевшему ущерб<sup>2</sup>.

Проблемным при расследовании является определение лица, совершившего преступление, места и способа его совершения и местонахождение самого обвиняемого. Такая кража обуславливается либо кратковременным взаимодействием с потерпевшим (кража мобильного телефона, кража банковской карты, бумаг, удостоверяющими право собственности на имущество), либо дистанционным способом совершения преступления, как правило с помощью средств связи, путем иных электронных средств (установка скримеров, по ст. 187 УПК РФ также предполагает уголовную ответственность) позволяющих списывать деньги с согласия (путем обмана, уговора, вымогательства или иных противозаконных методов) или без согласия на то владельца счета. В то время как УПК РФ в ч. 2 ст. 152 указывает на необходимость расследования дела по месту совершения преступления, фактически расследование начинается еще до момента прибытия на место его совершения.

В случае дистанционного списания со счета важнейшим доказательством будет информация, предоставленная банком, а именно: расчетные документы, копии договоров, соглашений, в некоторых случаях, возможно определить конкретный банкомат, с которого осуществлялось снятие денежных средств. С учетом времени и его местонахождения он осматривается на наличие следов преступления. Проводится проверка камер фото- и видеofиксации в непосредственной близости от банкомата. В случае «контактной» кражи проводится допрос потерпевшего, исследование одежды и обуви потерпевшего на предмет обнаружения следов подозреваемого, также как и при дистанционном методе кражи проводится исследование информации, предоставляемой банком.

Еще одним способом мошеннических операций с банковскими картами в России является «скиминг». Данный способ предполагает установку на банкоматы специализированных устройств (та-

ких как видео-камеры, устройства, задерживающие купюры, накладные клавиатуры, накладные панели со считывающим устройством и др.) которые позволяют получить номер и ПИН – код банковских карт, с целью последующего снятия денежных средств<sup>3</sup>. Производится обследование банкомата, следов установки устройств, возможно привлечение специалистов и проведение видеотехнической и компьютерной, экспертизы, определяется принцип действия данных устройств, возможность использования полученных данных с целью кражи денежных средств.

Любые данные, позволяющие совершить кражу с банковского счета являются персональными, и представляют собой в соответствии с ФЗ «О банках и банковской деятельности» банковскую тайну, их незаконное получение и предоставление влечет ответственность в соответствии с УК РФ. Чтобы получить необходимую информацию, следователю нужно направить запрос за подписью следователя со ссылкой на конкретное расследуемое уголовное дело и с согласием прокурора о необходимости предоставления сведений о движении денежных средств<sup>4</sup>. Данное обстоятельство лишает следователя возможности проведения следственных действий сразу после выявления факта преступления.

Электронные счет физических лиц – важнейший экономический инструмент управления денежными средствами. При широкой функциональности и, не смотря на обеспечиваемую банком защиту персональных данных, они обладают повышенной уязвимостью против дистанционного вмешательства и фактической кражи носителей такой информации. Принятие своевременных мер по защите данных карт и счетов позволяет сократить вероятность совершения кражи.

**Саркисян Н.С.**

Межрегиональный юридический институт  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н Лаврухин С.В.

## **РАБОТА С ЭЛЕКТРОННЫМИ СЛЕДАМИ В СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКЕ**

Развитие информационно-телекоммуникационных технологий приводит к образованию больших объемов электронных (виртуальных) следов в различных устройствах, компьютерных сетях и элементах их инфраструктуры, используемых для установления обстоятельств совершения уголовного преступления и лиц, его совершивших. Такие

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 27.12.2019) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020)

<sup>2</sup> См.: «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020).

<sup>3</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://rucrime.ru/krazha-deneg-s-bankovskoj-karty-statya-uk-rf/#i-3> (дата обращения: 08.03.2020)

<sup>4</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://bankir.ru/publikacii/20070201/o-raskritii-svedenii-sostavlyauschih-bankovskuyu-tainyu-po-zaprosam-pravoohranitelnih-organov-1384224/> (дата обращения 08.03.2020)

следы связаны не только с киберпреступностью, но и с любым другим видом преступной деятельности.

Реалии сегодняшнего дня обуславливают тенденцию увеличения новых методов исследования этих следов и их носителей, что требует постоянной подготовки следователей, криминалистов, специалистов и экспертов, повышения их квалификации, а также постоянного обновления используемого ими оборудования и программного обеспечения.

Электронные следы – это информация, записанная в цифровом формате, содержащаяся в электронных вычислительных машинах и других цифровых устройствах, созданная на основе их технологий в мобильной радиосвязи и различных цифровых носителях<sup>1</sup>.

В сочетании с информацией, полученной от оператора связи, это позволяет выявить лиц, связанных с изучаемыми предметами, их маршруты передвижения, места жительства, хронологию событий и другую информацию, необходимую для расследования преступления и розыска подозреваемого.

Для быстрого получения данных непосредственно на месте происшествия используются различные специализированные системы криминалистического исследования цифровых данных, такие как UFED, XRY и мобильный криминалист.

Например, UFED и XRY позволяют извлекать, восстанавливать и декодировать информацию с мобильных телефонов, GPS-навигаторов, планшетов и карт памяти. В частности, данные, относящиеся к списку контактов, журналу вызовов, голосовой почте, местоположению, изображениям, видеофайлам, текстовым сообщениям и т. д. могут быть извлечены из перечисленных устройств, а также содержимого приложений, установленных на мобильном устройстве (Skype, WhatsApp, Viber и др.) можно расшифровать и получить данные из подключенного облачного хранилища.

Информационно-аналитический комплекс «мобильный криминалист» предназначен не только для извлечения данных с мобильных устройств, облачных сервисов, беспилотных летательных аппаратов и персональных компьютеров, но и для их анализа. Это позволяет: устанавливать связи между владельцами устройств и их контактами; объединять контакты из разных источников; располагать все события в хронологическом порядке; определять наиболее посещаемые места конкретным субъектом и места общего проживания нескольких лиц и другое.

При работе с электронными носителями информации рекомендуется использовать технологии, позволяющие получить доступ к имеющимся на них данным без их модификации. Такое программное и аппаратное обеспечение дают возможность быстро ознакомиться с информацией, содержащейся на носителе, не внося изменений в его целостность.

Зачастую данные, подлежащие изучению в ходе следственных действий и судебных экспертиз, представляют собой огромные объемы цифровой информации, которую в настоящее время принято называть большими данными.

В контексте этой проблемы большие данные, содержащие значительный объем информации, являются фактически криминалистически значимыми. Если вы хотите найти в этом массиве информацию, имеющую криминалистическую ценность, то требуется преобразование методов математики и статистики в интерпретацию и использование значимых моделей познания.

Для изучения обнаруженных электронных носителей информации и больших объемов данных с целью получения важной для расследования преступлений информации (в том числе электронных следов) используются различные программные и аналитические системы: IBM I2 Analyst's Notebook, segment-C, Pathfinder и др.

Резюмируя вышеизложенное, подчеркнем, что изучение возможностей использования электронных следов и больших данных, а также технологий работы с ними при расследовании преступлений открывает новые горизонты для дальнейшего развития криминалистики и ее практического применения с учетом реалий сегодняшнего дня. В связи с этим в настоящее время актуальным является проведение постоянных целевых исследований, конференций, круглых столов и других научных мероприятий, посвященных данной проблематике.

**Скачко Е.В., Рсмуханова Н.Р.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель Коваленко Т.М.

## **РОЛЬ ВЕРСИИ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Чтобы определиться со значимостью и местом версии в процессе расследования преступления, необходимо понимать, о чем идет речь. Версия – это обоснованное предположение компетентного лица, относительно обстоятельств, имеющих значение для расследования, служащая для целей установления объективной истины<sup>2</sup>. На первоначальном этапе расследования следователь обладает минимумом. Следовательно, из вышесказанного можно сделать вывод о центральном положении версии в процессе расследования. Но, для сохранения своей значимости, она должна удовлетворять нескольким критериям: во-первых, версия долж-

<sup>1</sup> Филиппов А.Г. Криминалистика. Базовый курс: учебник. – Москва: Издательство Юрайт; ИД Юрайт. 2011. С. 64–85

<sup>2</sup> Баев О.Я. Криминалистическая тактика и уголовно-процессуальный закон \ О.Я. Баев. Воронеж: 1977. 235 с.

на основываться на реально имеющихся данных; во-вторых, версия должна быть реальной, т.е. может объясняться научным путем; в-третьих, она должна быть объективной. На наш взгляд, именно критерий объективности является наиболее сложным для соблюдения.

При формировании и проверке версий следователь применяет логические приемы и методы, фактические данные, свой опыт расследования, интуицию. Объективность же заключается в выдвижении всех возможных версий, их проверке и выявлении достоверной версии. Следователю нельзя останавливаться на одной даже, по его мнению и опыту, наиболее вероятной версии и умалять значение других предположений по делу.

Проблема заключается в сложности самого процесса познавательной деятельности следователя. Он не наблюдал события преступления, и свои выводы может делать лишь по следам-отображениям. Но при этом, следователь должен из всей имеющейся информации выбирать лишь ту, которая имеет значение для расследования конкретного дела. Для этого необходимо соблюдать правило причинно-следственной связи<sup>1</sup>. Причинно-следственная связь должна прослеживаться не только между конкретным фактом и событием, она представлена сложной цепочкой, в которой отдельные следствия сами по себе могут стать причиной для других событий, а могут и порождать новые предположения по расследуемому делу. Версия – это динамическое явление, которое дополняется, изменяется в процессе получения новых сведений.

На наш взгляд, говорить о имеющихся у следователя фактах, как о основе выдвигаемой версии<sup>2</sup>, не совсем правильно. Как только следователь сталкивается с фактами и данными по делу, они вступают во взаимосвязь с теми теоретическими данными, которые уже имеются у следователя в силу его опыта. Интересным является факт, что каждая новая версия дополняет уже имеющийся у следователя опыт, хотя строится с использованием ранее выдвигаемых.

Чтобы продемонстрировать всю сложность процесса построения версий в данной статье будут рассмотрены особенности выдвижения версий по таким категориям преступления, как убийство матерью новорожденного ребенка, убийство по найму.

Детоубийство – на первоначальном этапе расследования обнаруживается труп новорожденного ребенка. По статистике, большинство преступлений данной категории совершается самими матерями новорожденных. Типичными версиями, в данном случае, могут быть следующие:

1. Убийство совершено матерью новорожденного в связи с ее тяжелым материальным положением и нежеланием иметь ребенка.

2. Убийство совершено матерью новорожденного с целью скрыть беременность и роды от родственников, т.к. мать, возможно, является несовершеннолетней.

3. Мать ребенка может быть алкоголе-наркозависимой. По этой причине у нее возникло желание избавиться от ребенка для беспрепятственного продолжения ведения уже привычного образа жизни.

4. Мать ребенка является пострадавшей в результате изнасилования.

На практике встречаются случаи, когда наряду с матерями новорожденных к убийству причастны и иные лица. Исходя из этого, типичными версиями, направленными на установление личности преступников, будут:

1) преступление совершено только матерью новорожденного;

2) преступление совершено матерью новорожденного в соучастии<sup>3</sup>.

Убийство по найму. В данном случае, необходимо удостовериться, что действительно имело место заказное убийство:

1. Отсутствие признаков иных преступлений, кроме убийства (например, нет признаков ограбления, т.к. при жертве были обнаружены деньги, иные ценные предметы).

2. Непринятие мер, направленных на сокрытие орудия преступления.

3. Повреждения жертве, как правило, наносятся в жизненно важные органы (что исключает вероятность убийства неподготовленным человеком.

4. Тщательное сокрытие следов.

5. Высокий статус жертвы (известность, служебное положение, положение в криминальном мире) данный признак, чаще всего, является ориентиром для сотрудников правоохранительных органов.

После анализа приведенных примеров, мы пришли к выводу о том, что качество выдвигаемой версии не всегда зависит от фактов, имеющихся у следователя, ее качество в большей степени зависит от самого следователя. Чем опытнее работник, чем объективнее и даже творчески он подходит к процессу выдвижения версий, тем выше ее качество. Не стоит забывать о том, что психика преступников зачастую кардинально отличается от психики добропорядочных граждан, а, следовательно, способы совершения преступлений могут быть самыми разными.

<sup>1</sup> Пещак Я. Следственные версии. М.: Прогресс, 1969. 228 с.

<sup>2</sup> Медведева С.Н. Версии и криминалистическая теория причинности // Экономика Право Печать. Вестник КСЭИ, 2004. № 6. С. 4–6.

<sup>3</sup> Веселков К.В. Некоторые аспекты построения исходных версий как основа эффективного планирования и производства расследования убийства матерью новорожденного ребенка // Научный журнал Кубу. 2014. № 101(07). С.2–3.

**Соловьёва С.Ю.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Малыгина Н.И.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДНК-АНАЛИЗА КАК МЕТОДА УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НЕИЗВЕСТНОГО ПРЕСТУПНИКА**

На сегодняшний день одним из наиболее информативных средств установления личностных особенностей неизвестного преступника является молекулярно-генетическая экспертиза (ДНК-анализ), поскольку именно ДНК содержит всю наследственную информацию об исследуемом лице, а также является источником всех генетически обусловленных признаков, проверяемых в рамках судебной экспертизы.

Данная экспертиза проводится, прежде всего, в целях обнаружения необходимой информации, связанной с идентификацией личности, установлением биологического родства, а также определением природы объектов, подлежащих исследованию на основе специальных знаний в области криминалистики, молекулярной биологии и генетики.

Бесспорно, современные возможности экспертизы ДНК прогрессируют настолько, что позволяют раскрывать даже преступления вековой давности, о чем свидетельствуют подробности дела Лавлеса<sup>1</sup>. Так, ученые смогли не только выделить ДНК из голени трупа, пролежавшего в пещере с 1916 г., но и найти его потомков, идентифицировав личность убитого посредством сравнения полученного специалистами образца и ДНК его внука.

Однако, несмотря на широкий спектр возможностей современной экспертизы ДНК, существует необходимость в дальнейшей разработке и исследовании этого вопроса. В связи с чем, командой исследователей из Голландии была разработана тест-система NIgisPlex, способная определить цвет глаз, волос и кожи разыскиваемого лица по малейшему количеству биоматериала, обычно доступному криминалистам. Помимо прочего, данная методика позволяет распознать ДНК двух разных человек в едином смешанном образце<sup>2</sup>. Тем не менее, данная система пока не может определять иные характерные черты

лица исследуемого индивида, что также необходимо в рамках поиска неизвестного преступника.

Разработка похожих технологий стартовала и в отечественной науке. Так, Постановлением Совета Министров Союзного государства Беларуси и России от 16 июня 2017 г. № 26 была утверждена научно-техническая программа Союзного государства «Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий идентификации личности и индивидуальных особенностей человека на основе изучения генофондов регионов Союзного государства» («ДНК – идентификация»)<sup>3</sup>.

Одной из основных целей программы является возможность разработки технологий, направленных на установление возраста, внешности, популяционного и этнографического происхождения, психоэмоциональных особенностей неизвестного индивида исходя из данных его ДНК с целью его дальнейшей идентификации. Кроме того, «ДНК-идентификация» направлена на определение предрасположенности исследуемого лица к различным заболеваниям, а именно сердечно-сосудистым, онкологическим, аутоиммунным, эндокринным и иным, а также выявление генетических маркеров риска их развития.

На настоящий момент за время деятельности в рамках данной программы собрано более 9 тыс. образцов ДНК, с помощью которых реализуются вышеобозначенные цели. Главным образом отрабатываются методики анализа элементов внешности исследуемых лиц, а также определения их возраста с точностью до 4 лет.

Также в феврале 2020 г. появилась информация о целесообразности инициирования второго этапа программы «ДНК-идентификация-2», реализация которой запланирована на 2022–2026 гг. и будет характеризоваться расширением круга исследуемых объектов. В частности, работа ученых будет направлена на эпигеномное определение образа жизни человека, то есть по экспрессии генов будет получена возможность установить, является ли исследуемый индивид курильщиком, больным наркоманией или алкоголизмом. Кроме того, в целях решения некоторых задач судебной экспертизы, планируется создание метагеномной технологии определения микробиомов человека и почвы<sup>4</sup>. Таким образом, концепция «ДНК-идентификация-2», помимо прочего, создаст огромные возможности для борьбы не только с преступлениями против личности, но и экологической направленности.

<sup>3</sup> Постановление № 26 Совета Министров Союзного государства «О научно-технической программе Союзного государства «Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий идентификации личности и индивидуальных особенностей человека на основе изучения генофондов регионов Союзного государства» («ДНК-идентификация»» (Принято в г. Санкт-Петербурге 16.06.2017) // Официальный сайт Постянного Комитета Союзного государства <https://www.postkomsng.com>.

<sup>4</sup> Ученые России и Беларуси рассчитывают на успех программы «ДНК – идентификация -2» // ФГБУ «Редакция «Российской газеты». URL: <https://rg.ru/2020/02/22/uchenye-rossii-i-belarusi-rasschityvayut-na-uspeh-programmy-dnk-identifikaciia-2.html> (дата обращения: 10.03.2020)

<sup>1</sup> «Это старейшее дело»: как раскрыли полувековое убийство // АО «Газета Рун». URL: [https://www.gazeta.ru/science/2019/05/11\\_a\\_12344929.shtml?refresh](https://www.gazeta.ru/science/2019/05/11_a_12344929.shtml?refresh) (дата обращения: 12.03.2020)

<sup>2</sup> Фенотипирование помогает экспертам раскрывать безнадежные дела // Центр экспертиз при институте судебных экспертиз и криминалистики. URL: [https://ceur.ru/library/articles/sudebnaja\\_jekspertiza/item350284/](https://ceur.ru/library/articles/sudebnaja_jekspertiza/item350284/) (дата обращения: 11.03.2020)



Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что в настоящий момент деятельность мировых ученых направлена на фенотипирование, то есть прогнозирование физических характеристик человека по анализу ДНК, что закономерно требует развития новейших технологий применения метода ДНК анализа. В результате вариативные технологии, разрабатываемые мировым научным сообществом, смогут оказать весомую помощь правоохранительным органам при расследовании преступлений, а также при установлении личности неизвестного преступника.

**Халгаев Н.Г.**

Институт магистратуры и аспирантуры ФГБОУ  
ВО «Саратовская государственная юридическая  
академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Малыгина Н.И.

## **СОВРЕМЕННАЯ ОДОРОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЗНАЧЕНИЕ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

1965 г. – год зарождения одорологического метода, благодаря которому стало возможным «приручить» запах, а, в дальнейшем, использовать его в целях, способствующих сохранению порядка и стабильности в обществе. Но в последующем идеи использования одорологического метода в деятельности правоохранительных органов столкнулись с множеством проблем процессуального, естественнонаучного, нравственного и тактического характера. Дальнейшие исследования в этой области, учитывающие доводы противников одорологического метода, позволили сформировать обоснованные методические рекомендации, обеспечивающие практически абсолютную непогрешимость результатов современной одорологической экспертизы. Для производства данной экспертизы используются обонятельные возможности и биосенсорные способности собак-детекторов, что, как нельзя лучше, отражает формулировка «ольфакторное исследование».

Отсутствие единой общепринятой теории запаха не должно ставить под сомнение факт индивидуальности запаха каждого человека. Многочисленные исследования врачей, биологов, специалистов – кинологов позволяют считать полностью подтвержденными такие качества человеческого запаха, как индивидуальность и относительная неизменяемость<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Райт Р.Х. Наука о запахах. М., 1966; Моисеева Т.Ф., Старовойтов В.И., Сулимов К.Т. Исследование индивидуализирующих веществ в запахах следов человека // Актуальные проблемы криминалистических исследований и использования их результатов в практике борьбы с преступностью: Материалы межд. Симпозиума. М., 1994 и др.

Большинство криминалистов также не сомневается в достоверности этих положений<sup>2</sup>. А.И. Винберг подчеркивал, что запаховый след человека состоит из собственно индивидуальной части, а также различных производственных и бытовых примесей<sup>3</sup>.

К настоящему времени выработана научно подтвержденная и практически апробированная система сбора и хранения запаховых следов. Криогенно-вакуумный метод позволяет сохранить большую часть пахучих веществ без разрушения самого предмета-запахоносителя. В ходе проведения лабораторного исследования запаховых проб создаются комфортные условия для собак-детекторов, исключаются все сторонние помехи и раздражители. Сигнальное поведение биологических детекторов полностью контролируется специалистами, благодаря накопленным знаниям в области зоологии, зоопсихологии, а также знаниям о высшей нервной деятельности млекопитающих.

Современные методические рекомендации по проведению одорологической экспертизы содержат критерии, на основании которых делается категорический положительный, категорический отрицательный либо вероятный вывод. Также вычислена математическая точность ольфакторной экспертизы, в некоторых случаях, сравнимая по уровню с точностью ДНК-исследования. Субъект ольфакторного исследования – эксперт. Именно он, наблюдая, анализируя поведение животных, делает вывод о характеристике исследуемых запаховых проб. Собака, таким образом, выступает специфическим «инструментом» в руках специалиста – живым индикатором запахового следа. Поисковая работа собаки и исследовательская работа эксперта – такова методика проведения ольфакторной экспертизы. На сегодняшний день ольфакторный метод исследования следов запаха человека широко распространен. Уникальные отечественные и зарубежные разработки в этой области в совокупности с редкими обонятельными способностями биологических детекторов обеспечивают надежность, эффективность и объективность данного вида исследований. Одорологическая экспертиза, назначенная одиночно или же в совокупности с иными видами экспертиз, многократно доказывала свою практическую полезность в деятельности по расследованию преступлений.

Благодаря одорологическому исследованию решаются ряд вопросов: есть ли в представленных пробах следы запаха человека, происходят ли запаховые следы с обнаруженного объекта от конкретного обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, на каких из представленных объектах есть следы запаха подозреваемого или иных лиц, кем из подозреваемых, чьи сравнительные запаховые образцы представле-

<sup>2</sup> Криминалистическая одорология // Криминалистика на службе следствия. Вильнюс, 1967; Колмаков В.П. Следственный осмотр. М., 1969.

<sup>3</sup> Винберг А.И. Научные и правовые основания криминалистической одорологии. 1976. С. 198.

ны для исследования, присутствуют ли запаховые следы на изъятых объектах – носителях, исходят ли следы запаха человека с различных предметов или с фрагментов одного из них от проверяемого лица, есть ли индивидуальный запах данного лица в пробах со следов рук, ног, обнаруженных на месте происшествия, при обыске в жилых помещениях и других местах, происходят ли находящиеся на данных объектах следы крови, пота от конкретного лиц и др.

Вместе с тем, на сегодняшний день многие следователи недооценивают значение одорологической экспертизы, поскольку их знания о ней основаны, как правило, на устаревших сведениях, неактуальных методиках сбора запаховых следов и проведения исследований, а также не способны правильным образом изъять или сохранить предмет, являющийся источником запахового следа. В этой связи целесообразным представляется проводить лекции о методике проведения и возможностях одорологической экспертизы на курсах повышения квалификации для сотрудников системы МВД и следственных комитетов.

#### **Цвелих А.М.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Николайченко В.В.

### **СЛОЖНОСТИ В РАССЛЕДОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА (ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ)**

Преступное сообщество (преступная организация) законодателем отнесено к самой опасной форме соучастия и к наиболее опасному проявлению организованной преступности. Преступная организация представляет собой единую организационную структуру, а преступное сообщество является объединением преступных организаций или организованных групп под одним руководством<sup>1</sup>.

По результатам исследований статистики приговоров было выявлено, что только в 30 % соответствующей категории уголовных дел, суд подтверждает квалификацию преступной деятельности по ст. 210 УК РФ. Главная причина этого в том, что следователям не удается доказать самый важный признак преступного сообщества (преступной организации) – организованность и сплоченность. По смыслу статьи 210 УК РФ такой признак как организованность касается главным образом не совершения конкретных преступлений преступным сообществом, а формирования и существования преступного образования.

<sup>1</sup> См.: Бутырская А.В. Методика расследования создания преступного сообщества (преступной организации) : дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 23.

Но это не единственная причина, по которой судом или государственными обвинителями исключается из обвинения ст. 210 УК РФ.

Другая причина состоит в том, что органы, осуществляющие расследование ориентированы больше на собирание доказательств по эпизодам конкретной преступной деятельности преступного сообщества (преступной организации). Субъекты расследования сами совершают ошибку когда не принимают достаточных мер к получению и закреплению доказательств о сплоченности, устойчивости, структуре преступных сообществ, стабильности состава преступных формирований, длительности преступной деятельности, наличии умысла на длительный период совершения преступных деяний, роли организатора в создании этого сообщества (организации), функции каждого участника и др.

Уголовные дела об организации преступного сообщества (преступной организации) всегда были и продолжают оставаться сложными и большими по объему в расследовании. Теперь же со стремительным развитием науки, техники и особенно информационных технологий, технологий связи преступные сообщества (преступные организации) становятся более многочисленными и значительно лучше организованными. Они имеют свои службы безопасности, разведку, развитую агентурную сеть, многочисленный штат юристов и адвокатов, систему конспирации и очень часто связи в государственных и правоохранительных органах. В их власти оказываются существенные человеческие, денежные, иные материальные и нематериальные ресурсы. Преступные сообщества постоянно совершенствуют способы сокрытия следов преступления, средства противодействия правоохранительным органам. Участники подобных формирований тщательно продумывают каждое преступление, отличаются высоким профессионализмом и особым цинизмом. Все это дает им возможность на протяжении долгого времени избегать ответственности за совершаемые преступления.

Ввиду таких усложняющих факторов расследование организации преступного сообщества (преступной организации) требует от субъектов расследования дополнительного времени и сил на установление всех участников преступного сообщества (организации) и их истинной роли в его создании. При этом нередко в ходе расследования приходится сталкиваться с противодействием ему, выраженном в форме угроз, подкупа, создания ложного алиби и других действий.

Помимо сказанного, сложность расследования организации преступного сообщества (преступной организации) обуславливается также такими факторами как большой объем доказательственной информации, большое количество эпизодов преступной деятельности, большое число потерпевших и обвиняемых по делу, необходимость назначения большого количества экспертиз, необ-

ходимость производства следственных действий в разных территориальных единицах страны<sup>1</sup>.

Таким образом, необходимо признать, что криминальная деятельность преступных сообществ (преступных организаций) на сегодняшний день приобрела характер глобальной проблемы и угрозы национальной безопасности России, да и безопасности мирового порядка в целом. Поэтому противодействие рассматриваемому виду преступности должно возводиться в ранг проблем общегосударственных и входить в число важнейших задач органов правоохранительной деятельности, необходимо дальнейшее развитие и совершенствование криминалистической методики расследования организации преступного сообщества (преступной организации).

### **Цулина А.А.**

Межрегиональный юридический институт  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.т.н., доцент Воронков Л.Ю.

## **РАСПОЗНАНИЕ ВНЕСЕНИЯ КРИМИНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ЦИФРОВУЮ ФОТОГРАФИЮ ПРИ ПОМОЩИ ШТАМПА**

Главным отличием цифровой фотографии от аналоговой является простота создания и изменения фотоснимков, которые теперь хранятся в виде двоичного кода на карте – памяти, а не на пленке. Однако одновременно с плюсом это является и недостатком, который может быть использован против эксперта и следствия в целом.

Умышленные изменения содержания фотографии, которые приводят к искажению или уничтожению криминалистически важной информации, является актуальным вопросом по сколько в экспертной практике бывают ситуации, когда именно по фотографиям устанавливают важные данные. А значит, их изменение может привести к неправильному дальнейшему развитию следствия.

Стоит сказать, что в криминалистике нет методов, которые позволили бы с точностью сказать, что фотография претерпела изменения, прошли бы валидацию или были бы апробированы. Поэтому в данном вопросе эксперты не имеют единой разрешенной методики и, как следствие, не могут использовать в своей работе.

Ранее мною был рассмотрен вопрос о возможности обнаружения воздействия при помощи добавления «инородных» объектов на фотографию. Их возможно обнаружить при помощи простого визуального осмотра и некоторых несложных операций в фоторедакторе. В данном сообщении будет продолжено изучение данной проблем и рассмотрен

<sup>1</sup> См.: *Филиппов А.Г.* [и др.] Криминалистика : учебник. М.: Юрайт, 2019. С. 215.

вопрос о возможности обнаружения изменений, сделанные при помощи специально инструмента фоторедактора Adobe Photoshop – штамп.

Штамп – один из стандартных инструментов фоторедактора, который позволяет заменить редактируемую область новым фрагментом, который находится на том же изображении. Иными словами при помощи штампа мы заменяем одну часть фотографии другой.

Используя визуальный осмотр фотографии обнаружить такое воздействие будет невозможно, если это сделано при наличии определенных умений и практики (фото № 1). Стоит также сказать, что обращение к EXIF-данных цифровой фотографии тоже не поможет в решении этой проблемы. Даже, если там будет указано, что фотография подвергалась обработке в фоторедакторе, установить, что именно изменено будет невозможно. Над фотографией могли быть проведены элементарные и необходимые действия, такие как повышение контрастности, резкости или устранение шумов. То есть методом визуального осмотра ответить на данный вопрос будет невозможно.

Для другого метода нам необходимо будет использовать любой имеющийся фоторедактор. При помощи программы Photoshop Adobe я наложила цифровой шум (фото № 2). Однако, обнаружить изменение на фотографии при помощи этого метода не удалось. Это связано с тем, что мы заменяем одну часть фотографии другой, то есть у нас остаются те же уровни и характеристики шумов на фотографии. Иными словами мы перенесли элементы матрицы, образующие изображение с одного места на другое (фото № 3). Когда же на изображение будет добавлен иной предмет, не находящийся на фотографии, которую подвергают изменению, он обладая другими физическими характеристиками будет выделяться.

Шум нарастает вместе с повышением светочувствительности камеры, длиной экспозиции и температурой<sup>2</sup>. И на фотографии элемент, сделанный другой камерой или с другими физическими характеристиками, будет отличаться по шуму. Это возможно будет увидеть при максимальном приближении: добавленный элемент будет «выделен» другим шумом.

Таким образом мы можем прийти к выводу, что обнаружить изменения, произведенные над фотографией, при помощи «штампа» на данный этап является крайне затруднительным, поскольку используются одни и те же характеристики фотографии (фото № 4). Следует обращать внимание на искажение в передаче светотеневых переходов в наложенном изображении по сравнению с основной фотографией. Поэтому эксперту в случаях возникновения подозрений о том, подвергалась ли фотография изменению следует рассчитывать только на свой собственный опыт, внимательность и профессионализм.

<sup>2</sup> *Зотов П.В.* Цифровой шум изображения и его прикладное значение в криминалистике // Вестник СГЮА. 2015. № 6 (107). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-shum-izobrazheniya-i-ego-prikladnoe-znachenie-v-kriminalistike> (дата обращения: 29.10.2019).



*Рис.1.* – экспериментальное фото с добавленным изображением.



*Рис.4* – исходное экспериментальное фото без внесения изменений.



*Рис.2* – экспериментальное фото с наложенным цифровым шумом.



*Рис.3* – увеличенный фрагмент фотографии с видимым цифровым шумом.

# ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Богатырёва Д.Ю.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Жуковская М.А.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАН- СКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БИОПЕЧАТИ

На современном этапе развития наблюдается непрерывный процесс внедрения новейших технологий во все сферы жизнедеятельности общества. Говоря о технологии 3D-печати, то она, безусловно, порождает серьезные вызовы правовой системе, которая в своем развитии отстает от научно-технического прогресса. В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании гражданско-правового регулирования относительно нового направления в развитии медицины, как биопечать.

В научной литературе 3D-печать обозначается как пример аддитивной технологии. Суть данной технологии заключается в том, что 3D-принтер посредством последовательного наслаивания различных «ингредиентов» осуществляет послойную печать нового трехмерного объекта. Управление данным принтером осуществляет ЭВМ с соответствующим программным обеспечением. Как было сказано ранее, технология биопечати только начинает свое развитие, но уже существует множество вопросов относительно правового регулирования отношений по биопечати<sup>1</sup>.

Наиболее актуальным является вопрос, связанный с регулированием биопечатных органов Законом РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Согласно ст. 1 данного закона, органы и ткани человека не могут быть предметом купли-продажи. Купля-продажа органов и (или) тканей человека влечет уголовную ответственность в соответствии с законодатель-

ством<sup>2</sup>. Стоит ли распространять такие запреты и ограничения на оборот биопринтерных человеческих органов? На данный вопрос следует ответить следующим образом: технология биопечати значительно отличается от трансплантологии. При трансплантологии берется за основу плоть от живого или посмертного донора и эта же плоть (ткань или же орган) пересаживают реципиенту. При биопечати же берутся клетки взрослого человека, и из данных клеток формируется аналог органа, который, таким образом, не является «органом человека». Данный аналог органа – это клеточный инженерный инструмент, который является результатом биопринтинга. Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» не подлежит применению в целях правового регулирования данных отношений. Также представляется возможным и допустимым совершение возмездных сделок, в соответствии со ст. 423 ГК РФ, в данной сфере, а также распространить на биопринтерные органы режим объекта гражданских правоотношений, в соответствии со ст. 128 ГК РФ<sup>3</sup>. Однако после имплантации данных органов, они должны признаваться неотъемлемой частью тела человека, то есть следует признать «юридическую» гибель биопечатного органа как вещи с прекращением права собственности и с определенными запретами и ограничениями на их изъятие и последующую продажу.

Стоит иметь в виду, что если биопринтерный орган будет создаваться индивидуально, с учетом всех особенностей организма определенного человека, с использованием его клеток в качестве материала для биопечати, то такие отношения по своей природе больше подходят под заключение договора подряда или же договора возмездного оказания услуг. Согласно ст. 702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона обязуется выполнить по заданию другой стороны определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. А по договору возмездного оказания услуг, согласно ст. 779 ГК РФ, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги,

<sup>1</sup> Богданов Д.Е. Технология биопринтинга как легальный вызов: определение модели правового регулирования // Текст научной статьи по специальности «Биотехнологии в медицине». 2019. С.2–3.

<sup>2</sup> Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 № 4180-1 (дата обращения 19.03.20).

<sup>3</sup> Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (дата обращения 19.03.20);

в частности совершить определенные действия, либо осуществить деятельность, а заказчик обязуется оплатить данные услуги. Данные отношения также могут быть опосредованы договором купли-продажи, в соответствии со ст. 454 ГК РФ, но только в том случае, если данные органы не изготавливаются специально для конкретного пациента, иными словами он должен приобрести органы уже в готовом виде для имплантации. Теоретически данный договор можно отнести к договору поставки или договору розничной купли-продажи, если такой орган будет продаваться непосредственно потребителю. В последнем случае появляется риск повреждения органа или ткани пациента при его транспортировке и хранении, поскольку не предполагается, что пациент должен обладать соответствующими навыками и специальным оборудованием<sup>1</sup>.

С нашей точки зрения, заключение договора возмездного оказания медицинских услуг в данном случае по своей природе подходит больше всего, но поскольку биопринтинг имеет свои особенности, связанных с договорными отношениями, то считается необходимым в дальнейшем закреплении данных особенностей в нормах гражданского законодательства.

В заключении стоит сказать о том, что на сегодняшний день наша страна на полпути к грандиозным изменениям в области научно-технического прогресса. Все усилия направлены на то, чтобы Россия попала в гонку ведущих стран мира по приоритетным областям науки, в том числе и биопринтинга. В связи с развитием технологии биопечати органов требуется совершенствование действующего законодательства, а именно уточнение положений гражданского законодательства относительно определения природы и особенностей заключаемых в рассматриваемой сфере договорных отношений.

**Быченко П. С.**

Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС,  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Хейгетова С. Е.

## **ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В КОНСТРУКЦИИ ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА**

По прошествии почти двух лет с введения в российское законодательство конструкции публичного сервитута для размещения линейных и иных объектов<sup>2</sup>, связанные с ней вопросы продолжают

<sup>1</sup> *Аюшеева И. З.* Проблемы правового регулирования договорных отношений в сфере создания биопринтных человеческих органов // Текст научной статьи по специальности «Право». 2019. С.3–5.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ в части упрощения размещения линейных объектов» от 03.08.2018 № 341-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

интересовать юридическое сообщество, что всецело объясняется нерешенностью внушительного количества появившихся с новеллами проблем. Тема носит межотраслевой характер, связывая земельное законодательство, к регулированию которого отнесены публичные сервитуты, и гражданское, защищающее собственность в имущественных отношениях.

Эта двойственность сопряжена с рядом вопросов. Во-первых, это серьезное непонимание и масштабная дискуссионность правовой природы публичного сервитута, который устанавливается хоть и для обеспечения определенных общественных интересов, но, вопреки названию, сервитутарием является конкретное лицо, которым было подано ходатайство, заинтересованность которого подкреплена коммерческими мотивами, где прибыль – одна из целей. Сервитут традиционно известен как институт цивилистики, и неприменение к нему гражданско-правовых норм углубляет сомнения в выборе названия. Получается, созданная законодателем конструкция, демонстрируя низкую степень научной проработанности, отмеченную и обоснованную в колоссальном количестве исследований, вносит бессистемность и даже некоторую сумбурность в земельную и гражданскую отрасль, что ведет к появлению проблем в практике.

Ранее механизм административного установления сервитутов, когда решение принималось и оформлялось актами органов власти, использовался в локальных случаях – «олимпиадные», «новомосковские», «крымские» сервитуты<sup>3</sup> – и это было обосновано исключительностью обстоятельств, очевидной потребностью в снижении издержек развития инфраструктуры и ускоренном характере процедуры по сравнению с изъятием участков в судебном порядке. Законодательство «подстроилось» под политико-экономические нужды, и принятые решения опирались на практическую эффективность, но не на теорию, опыт и системность цивилистической науки. Сейчас же такой механизм расширил поле действия и может применяться повсеместно.

Учитывая, что линейный объект – как правило, масштабное сооружение, которое имеет хозяйственную и экономическую ценность только при условии целостности, административный характер является рациональным с точки зрения упрощения процедуры. Необходимость достижения компромисса с каждым владельцем – это продолжительно, а добровольность могла бы повлечь злоупотребление частных владельцев касательно завышения размеров платы, увеличивались бы риски убытков у собственника линейного объекта, а также нестабильность положения его контрагентов, неясность результатов деятельности. Очевидна как тенден-

<sup>3</sup> *Кривоzubов А. В.* Принудительное установление сервитута для публичных нужд // Труды Института государства и права РАН / Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 2018. Том. 13. № 1. С. 122–144.

ция к либерализации правового регулирования предпринимательской деятельности, так и что интересы вышеупомянутого субъекта поставлены в приоритет. За счет чего это достигнуто? Внесудебный порядок менее эффективно обеспечивает учет требований справедливости, независимой оценки и состязательности сторон, ослабляя гарантии прав частных собственников как минимум потому, что административный акт не имеет силы исполнительного документа. Остановимся на нескольких ключевых факторах, которые наглядно свидетельствуют об уязвимости положения собственников.

Кажется в корне неверным существование срока, в течение которого признается допустимой невозможность или существенное затруднение собственника по использованию имущества в связи с осуществлением сервитута<sup>1</sup>. ( п. 4.6 ст. 39.43 ЗК РФ). Формулировка «существенное затруднение» является оценочной, предоставляя широкий спектр для судебного усмотрения, и, формально, даже минимальная и абсурдная возможность использования участка позволяет сделать вывод о обоснованности требований. Максимальный срок – год, что в условиях современной динамичности оборота является весомым вторжением в положение собственника. Это нарушает многовековой научный опыт и подрывает стабильность права собственности, превращая его в *nudum ius*. Объект, рассчитанный на долговременное использование<sup>2</sup>, будет не только находиться на земельном участке, лишая собственника правомочий в отношении соответствующей части, но и требовать дальнейшего обслуживания, что обуславливает длительный характер отношений сервитутария и сервитутодателя и делает положение последнего абсолютно не комфортным. В случаях, когда владелец в полной мере лишен возможности использовать участок, видится нужным использовать конструкцию его изъятия, не дожидаясь истечения срока, после которого появляется право требовать выкупа.

Ранее установление публичного сервитута осуществлялось с учетом общественных обсуждений и публичных слушаний, что, в свою очередь, открывало дискуссионное поле в юридическом сообществе: регламентация на региональном уровне обуславливала территориальные различия, отмечалась недостаточную степень проработки и даже фиктивность. Однако при дальнейшем системном совершенствовании этот механизм мог бы положительно повлиять на защищенность собственников, выступая как дополнительная гарантия и фактор обеспечения гласности и информированности.

Итак, публичный сервитут, регламентированный главой V. 7 ЗК РФ, является экономически удобной моделью, но глобально посягает в це-

лом на сущность права собственности как наиболее стабильного вещного права и на положение отдельно взятого собственника, а компенсация и оплата убытков не умаляют многочисленных ограничений. Очевиден законодательный дисбаланс интересов в пользу обладателя публичного сервитута, де-факто являющегося тем же частным лицом, и значит, нарушается принцип неприкосновенности собственности. Конструкция публичного сервитута для размещения линейных объектов не вписывается ни в цивилистическую науку, ни в справедливое правоприменение, кажется абсолютно не уместной и нуждается либо в совершенствовании, например во внедрении обязательности судебного решения для установления такого сервитута, либо полной замене на более рациональный механизм.

**Горбанёв К.С.**

Юридический институт

«Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»  
г. Томск, Россия

Научный руководитель:

доцент, д.ю.н. Соломин С.К.

## **ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ ВЛАДЕНИЯ В ИНСТИТУТЕ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ**

В статье предпринята попытка определиться с существом добросовестного владения в механизме приобретения права собственности на недвижимое имущество в силу приобретательной давности.

С момента появления в нормах позитивного права механизма, позволяющего приобрести право собственности на недвижимое имущество в силу приобретательной давности, не утихает спор вокруг одного из условий реализации такого механизма. Речь идет о том, что давностное владение должно быть добросовестным.

Камнем преткновения в этом споре выступает содержательное наполнение оценочного понятия «добросовестное владение»: входят ли в число добросовестных владельцев за давнейшей недвижимостью, кроме лиц, которые не знали (а равно, не должны были знать) об отсутствии у них основания возникновения права собственности, также лица, которые точно осведомлены об отсутствии у них правового основания владения недвижимостью и не скрывают данного факта от всех окружающих?

В цивилистической доктрине на данный вопрос существует как положительный, так и отрицательный ответ. Вместе с тем, правоведы, утвердительно отвечающие на поставленный вопрос, достаточно четко описывают механизм приобретения право собственности на за давнейшее имущество лицом, которое завладело недвижимостью, зная, что за-

<sup>1</sup> «Земельный кодекс РФ» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>2</sup> Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 29 февраля 2016 г. N 7064-ОГ/08 // СПС «КонсультантПлюс».

конное основание владения им отсутствует: добросовестность давностного владения в подобной ситуации заключается в убежденности владельца в отсутствии у него каких-либо прав на объект владения; отсутствуют признаки, позволяющие предположить принадлежность этого имущества к чьей-либо хозяйственной сфере; и если в течение всего времени владения вещь лицо им обладающее убеждается в том, что других собственников этого имущества не имеется, то по истечении установленного срока вправе сам стать его собственником.

Вместе с тем, в правоприменительной практике сложился подход, который внес весьма негативные коррективы в понимание добросовестности владения. Так, еще в 2010 г. высшие судебные инстанции (ВС РФ и ВАС РФ) в своем совместном постановлении [1] определили, что давностное владение будет считаться добросовестным только в одном случае: лицо, вступившее во владение, не знало и должно было знать об отсутствии у него правового основания владения (основания возникновения права собственности). Заметим, что с позиции действующих на тот момент времени норм, подобная трактовка добросовестности владения являлась недостоверной. Системный анализ положений ст. 234 ГК РФ во взаимосвязи с нормами статей 225 и 302 позволяли четко провести дифференциацию добросовестности владения в зависимости от обстоятельств завладения недвижимостью.

Так, например, приобретение недвижимости в собственность по какому-либо порочному основанию, о порочности которого приобретатель не знал и не мог знать, и осуществление государственной регистрации права собственности на нее позволяет точно определить содержание добросовестности владения данного лица – «он не знал и не мог знать об отсутствии у него правового основания приобретения права собственности». Если же лицо завладело бесхозяйной недвижимостью, исключающее возможность совершения действий по государственной регистрации права собственности на это имущество, добросовестность владения будет выражаться в абсолютном знании владельца того, что он не является собственником этой недвижимости.

На наш взгляд, данный дифференцированный подход упрочился с внесением в Гражданский кодекс РФ соответствующих изменений в статьи 8.1, 223, 234 и 302 ГК РФ (вступивших в силу с 1 января 2020 г.) [2]. При этом законодатель решил одну из наиболее проблем течения срока приобретательной давности, а именно, определение начала течения такого срока: если ранее момент течения срока приобретательной давности определялся моментом окончания течения срока исковой давности по соответствующим требованиям; теперь момент течения срока приобретательной давности определяется либо моментом поступления недвижимости в открытое владение добросовестного приобретателя, либо моментом государственной регистрации

права собственности такого приобретателя. Вместе с тем, появились и новые проблемы. Законодатель изменил подход к восприятию условий давностного владения. Если раньше триада условий (добросовестность, открытость и непрерывность владения) рассматривались как необходимые условия приобретения имущества в собственность, которые должны проявиться в совокупности, то теперь закон ведет речь о том, что иные условия давностного владения могут быть установлены непосредственно ст. 234 ГК РФ. Однако, никаких других условий указанная статья не предусматривает. Несмотря на подобные шероховатости нововведений, именно при решении проблемы течения срока приобретательной давности законодатель поставил «точку» в уяснении содержания понятия «добросовестность владения» для цели применения механизма приобретения права собственности на заданное имущество.

**Горбунова Ю.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Зайцева Ю.А.

## **К ВОПРОСУ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ ПРИ ОКАЗАНИИ КОСМЕТОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ**

На современном этапе социально – экономического развития большую популярность приобрела сфера оказания косметологических услуг. Улучшения облика человека, а также его изменения все чаще и чаще становятся востребованным как среди знаменитостей, так и среди обычных граждан, в том числе и несовершеннолетних. Развитие сферы оказания косметологической помощи положило начало подготовке и обучению специалистов в области косметологии. Так, закреплён порядок организации деятельности по профилю «косметология»<sup>1</sup>, где обозначены основные обязанности врача – косметолога.

В связи с возросшим спросом появились и гражданские правоотношения, требующие урегулирования в рамках правового поля. Как правило, такие отношения оформляются договором возмездного оказания медицинских услуг, регулируемые главой 39 ГК РФ. Договор оказания косметологических услуг представляет собой соглашение между исполнителем (лицо, оказывающее косметологическую помощь) и пациентом (заказчиком), которому за определенную в договоре плату на основе его задания и в соответствии с требованиями за-

<sup>1</sup> Приказ Минздрава России от 18.04.2012 г. № 381 «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи населению по профилю «косметология» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 38.



конодательства об охране здоровья будет оказана медицинская помощь по улучшению его внешнего облика, а также лечению или маскированию дефектов внешности, явившихся следствием болезни либо возрастных или врожденных изменений, в целях изменения физического и психического состояния пациента, а также для удовлетворения его эстетических потребностей<sup>1</sup>. Основным признаком косметологической услуги является наличие одновременно двух объектов: основного – внешность и дополнительного – здоровье, что отличает косметологические услуги от иных услуг. В связи с изложенным считаем целесообразным согласиться с предложением Е.А. Шолом о необходимости выделения в отдельную главу ГК РФ договора возмездного оказания косметологической помощи<sup>2</sup>.

Не менее сложным является вопрос о результате проведения косметологической процедуры. Очевидно, что гражданин, желающий получить косметологическую услугу, в большей степени думает об окончательном итоге проведенной процедуры. Акцентируем внимания на Правилах предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг<sup>3</sup>, где в одном из пунктов указано об обязанности таких организаций обеспечить полную информацию заказчику о проводимой процедуре по его требованию, в том числе и о возможных ее результатах. Однако положения о договоренности желаемого результата между сторонами отсутствуют, следовательно, за конечный результат медицинская организация не отвечает и ответственности не несет.

В науке гражданского права вопрос об окончательном результате услуги имеет дискуссионный характер, так как не каждый результат можно увидеть. На наш взгляд, медицинская услуга по оказанию косметологической помощи имеет овеществленный характер и должен входить в предмет заключаемого договора. Из всего вышесказанного, поддержим мнение Е.А. Шолом о необходимости включения в предмет договора результата косметологической услуги наряду с действиями или деятельностью медицинской организации<sup>4</sup>.

Наличие пробелов в нормативно – правовом регулировании свидетельствует о большом количестве судебных споров. Так, гражданка обратилась в суд с требованием к салону о расторжение договора об оказании косметологических услуг<sup>5</sup>. После проведения одной из косметологических услуг на лице гражданки появились гематомы, и следы

инъекции. По итогу суд вынес решения о взыскании административного штрафа с салона за нарушение лицензионного законодательства. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности»<sup>6</sup> косметология входит в перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность и подлежащих обязательному лицензированию. Также взыскан причиненный гражданке моральный ущерб, однако, на наш, взгляд это не компенсирует всех моральных и физических страданий пациентки.

В судебной практике не признается недостижение желаемого результата, как основание для возмещения морального и материального вреда, что исключает ответственность исполнителя. На основании этого актуально мнение Е.А. Шолом о наступлении ответственности за причинение вреда внешнему облику пациента по правилам причинение вреда здоровью<sup>7</sup>.

На основании изложенного, особое внимание стоит обратить на невозможность оценки вреда от проведенной процедуры, отсутствие в законодательстве действенных методов воздействия нарушителей в данной сфере. Так, большинство лиц, предоставляющие косметологические услуги, в нарушение требований лицензионного законодательства осуществляют данную деятельность без специального разрешения и не соблюдают не только специальные нормы, как например, санитарно-эпидемиологические, но и общие нормы гражданского законодательства. Можно сказать и о том, что гражданам, желающим получить услуги косметологии, стоит быть бдительными, оценивать все риски и последствия таких процедур.

### **Дьякова С.В.**

ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»  
г. Томск, Россия  
Научный руководитель:  
зав. кафедрой, д.ю.н. Соломин С.К.

## **ПРЕИМУЩЕСТВЕННОЕ ПРАВО ПОКУПКИ: МОДЕЛИ ОБХОДА**

В судебной практике ни раз возникали ситуации, когда суды давали оценку поведению одной из сторон спора, которая пыталась обойти преимущественное право участников общей собственности при отчуждении своей доли постороннему лицу<sup>8</sup>. Такие обходы называют «серыми» схемами. В качестве примеров можно выделить: передача

<sup>1</sup> Шолом Е.А. Договор возмездного оказания косметологических услуг: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. С. 13.

<sup>2</sup> Шолом Е.А. Указ. соч. С. 12.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 4.10.2012 г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» // СЗ РФ. 2012. № 41. Ст. 5628.

<sup>4</sup> Шолом Е.А. Указ. соч. С. 8.

<sup>5</sup> Решение Мирового судьи судебного участка № 16 Нерехтского судебного района Костромской области от 30 июля 2015 г. по делу № 2–634/2015 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/Y5bTjjfSsC6W/> (дата обращения: 19.02.2020 г.)

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 16.04.2012 г. № 291 (ред. от 21.02.2020 г.) «О лицензировании медицинской деятельности» // СЗ РФ. 2012. № 17. Ст. 1965; 2020. № 9. Ст. 1195.

<sup>7</sup> Шолом Е.А. Указ. соч. С. 21–22.

<sup>8</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

доли в залог третьему лицу, дарение всей доли или дробление и продажа части доли третьему лицу, что бы последний стал сособственником. На сегодняшний день данные виды схем, стали недействительны в условиях обновленного законодательства (введение нотариального удостоверения сделок). Но как бы законодатель не пытался четко прописать механизм реализации преимущественного права покупки доли, защитный эффект этого механизма порой не заметен; с устранением одних обходов права, появляются новые, узконаправленные и неучтенные законодателем. Дело все в том, что нормы позитивного права содержат достаточный набор правового инструментария, применение которого позволяет недобросовестному участнику долевой собственности произвести отчуждение принадлежащей ему доли постороннему лицу в обход «преимущественного права». Выделим некоторые модели такого обхода.

Модель «искусственного завышения цены предложения». Недобросовестность участника долевой собственности – продавца в рамках данной модели поведения заключается в том, что в извещении о намерении продать свою долю постороннему лицу он указывает такую цену доли, которая делает ее приобретение любым другим участником долевой собственности крайне обременительным; по истечении предусмотренного законом срока либо получения отказа участников долевой собственности от реализации преимущественного права покупки продавец производит отчуждение своей доли постороннему (заинтересованному) лицу по цене, размер которой известен только сторонам договора купли-продажи. Несмотря на то, что государство предприняло меры по пресечению подобного недобросовестного поведения, установив требование обязательного нотариального удостоверения сделок по отчуждению доли в праве общей собственности, полагаем, что подобные меры будут иметь минимальный эффект: продавец доли может договориться с третьим лицом об указании в договоре цены выше той, которая будет уплачена последнему фактически; кроме того, стороны договора не обязаны предоставлять участникам долевой собственности подтверждение об уплате указанной в договоре цены; в случае возникновения спора продавец и покупатель могут предоставить расписку о частичном переводе денежных средств по договору купли-продажи либо дополнительное соглашение к договору об отсрочке платежа. При этом обладатель преимущественного права не имеет возможности предоставить доказательства, а иной раз и вовсе даже не знает, об ущемлении его права.

Модель «предоставления отступного». Данная модель недобросовестного поведения предпола-

ет заключение какого-либо договора, по которому в качестве встречного исполнения выступает уплата определенной денежной суммы; по истечении определенного срока должник (он же участник долевой собственности) уведомляет кредитора об отсутствии у него достаточной денежной суммы для погашения долга и предлагает его погасить предоставлением отступного – передачей доли в праве общей собственности. Поскольку предоставление отступного является одним из допустимых способов исполнения обязательства, а само соглашение об отступном может состояться лишь после того, как договор заключен, никакие правила о преимущественном праве покупки при передаче доли по модели «предоставление отступного» не затрагиваются.

Модель «строго личного обязательства». Подобная модель обхода преимущественного права покупки предполагает заключение такого договора, по которому участник долевой собственности производит отчуждение принадлежащей ему доли в качестве платы за действия, которые могут быть совершены только одним конкретным субъектом (в нашем случае таким субъектом будет выступать постороннее лицо): это может быть, как оказание услуг, так и выполнение работ, совершение которых характеризуется неразрывной связью с личностью их исполнителя (подрядчика). В этом случае сособственники не смогут сослаться на ущемление их права, так как они не могут выступать субъектом в данном договоре, и как следствие право преимущественной покупки доли по данной модели не будет работать.

Модель «внесения доли в качестве вклада в уставной капитал хозяйственного общества». Данная модель, равно как и предыдущая, позволяет полностью исключить действие правил о преимущественном праве покупки: участник долевой собственности, желающий продать свою долю постороннему лицу, вносит ее в качестве учредителя в уставной капитал хозяйственного общества, который состоит только из этой доли; создав такое хозяйственное общество, учредитель осуществляет продажу своей доли постороннему (заинтересованному) лицу посредством продажи всего хозяйственного общества.

Предложенные модели обхода преимущественного права покупки основаны на прямом применении норм действующего законодательства, то есть при их реализации участники такого обхода не нарушают закон, поскольку их поведение является правомерным, несмотря на то что по существу все их действия направлены на обход закона. Таким образом, доказать недобросовестное поведение участников очень сложно, а в некоторых случаях и вовсе не представляется возможным.

**Жохов С.В.**

Юридический факультет  
Томский государственный университет систем  
управления и радиотехники  
г. Томск, Россия  
Научный руководитель:  
зав. кафедрой, д. ю. н. Соломин С. К.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА**

В свое время законодатель, согласуясь с определенной логикой последовательности изложения нормативного материала и правилами юридико-технического порядка, в структуре раздела V ГК РФ каждому из оснований наследования посвятил отдельную главу: наследованию по завещанию – главу 62 ГК РФ, наследованию по закону – главу 63 ГК РФ. Положения о наследовании по наследственному договору получили закрепление в рамках одной статьи (ст. 1140.1 «Наследственный договор»), место которой нашлось в главе 62 ГК РФ. Подобный подход законодателя, вступая в противоречие с логикой построения нормативного материала, уже с момента введения в действие соответствующих нововведений о наследственном договоре посеял сомнения в научных кругах о их достоверности. Выделим некоторые из них.

1. Исходя из легального определения наследственного договора можно точно определить его предмет, в качестве которого выступает, во-первых, определение круга наследников и, во-вторых, определение порядка перехода прав на имущество наследодателя. В качестве лиц, в отношении которых должен быть определен такой порядок закон называет переживших наследодателя сторон договора, а также переживших наследодателя третьих лиц, которые могут призываться к наследованию. Однако, исходя из правил формальной логики, а также системного анализа норм о завещании и наследственном договоре, можно предположить, что предметом наследственного договора должно выступать все-таки распоряжение наследственной массой наследодателя. В таком случае возникает проблема квалификации договора в качестве наследственного: либо при квалификации следует руководствоваться легальным определением, а значит все наследственные договоры, содержащие распоряжение наследственным имуществом, признавать в этой части недействительными; либо руководствоваться общим смыслом норм о завещании и наследственном договоре, а соответственно рассматривать распоряжение наследством как необходимое (существенное) условие наследственного договора.

2. Закон предоставляет наследодателю свободу распоряжения имуществом, выступающим предметом наследственного договора (п. 12 ст. 1140.1 ГК РФ): наследодатель после заключения наслед-

ственного договора вправе любым образом распорядиться своим имуществом; данное право является абсолютным, то есть неподлежащим ограничению. Таким образом, наследодатель своими действиями может создать такую ситуацию, при которой на момент открытия наследства будет отсутствовать то имущество, в отношении которого был заключен наследственный договор. С точки зрения динамики заключенного договора это означает: либо договор прекращается по причине фактического отсутствия предмета договора, либо условие о предмете договора остается действующим только в отношении той части наследственного имущества, которой наследодатель не успел распорядиться ко дню открытия наследства. Подобные действия наследодателя с точки зрения общей договорной теории подлежат рассмотрению как недобросовестные: наследодатель осознанно подводит договор к состоянию абсолютной или частичной неисполнимости, нарушая тем самым имущественные интересы остальных участников наследственного договора.

3. Полагаем, что реализация, предусмотренного нормой п. 8 ст. 1140.1 ГК РФ, права наследодателя заключить несколько наследственных договоров противоречит принципу добросовестности, а сама указанная норма противоречит цели гражданско-правового регулирования. Данный вывод основан на следующем: любой договор заключается с целью удовлетворения интереса каждой из его сторон; соответственно, каждое участвующее в наследственном договоре лицо заключает такой договор в своем интересе; вместе с тем, из всех наследственных договоров, которые может заключить наследодатель в отношении одного и того же имущества, юридическую силу будет иметь только первый заключенный договор. Таким образом, наследодатель заключением каждого последующего наследственного договора в отношении одного и того же имущества вводит стороны таких договоров в заблуждение относительно юридической силы заключенных договоров. Более того, поскольку закон не говорит о недействительности таких договоров, значит они являются действительными, а наследодатель может принимать исполнение по таким договорам (например, в форме содержания).

4. Согласно абз. 1 п. 1 ст. 1140.1 ГК РФ на стороне потенциального наследника может выступать любое лицо, которое может призываться к наследованию. Но, поскольку данному основанию наследования присущ договорный характер, такое лицо должно обладать сделкоспособностью, что исключает возможность заключения наследственного договора с недееспособными лицами. Соответственно, заключение любого наследственного договора, которое априори основано на дифференциации наследников по критерию их сделкоспособности, нарушает законные интересы недееспособных лиц.

5. Согласно абз. 1 п. 1 ст. 1140.1 ГК РФ наследственным договором можно возложить на участву-

ющих в нем лиц исполнение различного рода обязанностей, в том числе исполнить завещательный отказ или завещательное возложение. Иначе говоря, закон допускает исполнение завещательного отказа и завещательного возложения до дня открытия наследства, что вступает в противоречие с положениями ст. 1138 и 1139 ГК РФ: существо таких обязанностей предполагает, что они могут быть исполнены только после смерти наследодателя теми наследниками, которые приняли наследство.

**Завидный Я.Ю.**

**Факультет социальных и гуманитарных наук**  
ГБОУВМО Государственный университет «Дубна»  
г. Дубна, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Михайлов Ф.Н.

## **ПРОБЛЕМА СВОЕВРЕМЕННОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ПО ДОГОВОРУ ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА) ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральная служба Судебных приставов в своем письме от 14 октября 2016 г. № 00011/16/96020-АП / 3815 / 01-01-2 «О порядке исполнения исполнительной надписи нотариуса», определила определенного рода правила, которые определили процедуру взыскания задолженности по тем или иным правоотношениям с применением правового института «исполнительная надпись нотариуса». Согласно данному разъяснению в письме, «для взыскания денежных сумм или истребования имущества от должника нотариус совершает исполнительную надпись на копии документа, устанавливающего задолженность, за исключением исполнительной надписи об обращении взыскания на заложенное имущество»<sup>1</sup>. Также определенное выше положение косвенно подтверждается диспозицией нормы статьи 89 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, которая предопределяет, что «исполнительная надпись нотариуса является исполнительным документом, который подлежит принудительному исполнению в порядке, установленном Гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации для исполнения судебных решений, а именно с применением мер принудительного исполнения, предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Письмо ФССП России «О порядке исполнения исполнительной надписи нотариуса» от 14.10.2016 № 00011/16/96020-АП, ФНП № 3815/01-01-2 // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_206102/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206102/).

<sup>2</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.07.2019) // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации 1993. № 10.

Ссылаясь на положения, которые предусмотрены частями 1 и 3 статьи 30 Закона «Об исполнительном производстве», следует указать на то, что исполнительный документ (исполнительная надпись нотариуса) предъявляется к принудительному исполнению в службу судебных приставов взыскателем с приложением заявления о возбуждении исполнительного производства. При этом, «при предъявлении исполнительной надписи нотариуса об обращении взыскания на заложенное имущество взыскатель вправе ходатайствовать о реализации заложенного имущества судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном Законом «Об исполнительном производстве»<sup>3</sup>.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что очень часто лизингополучатель задерживает или вовсе не выплачивает определенные договором лизинговые платежи<sup>4</sup>.

В настоящее время, к сожалению, существует проблема того, что законодатель не предусмотрел в вышеуказанных нормах материального и процессуального права возможности применения взыскания лизинговых платежей посредством исполнительной надписи нотариуса к данному рода документам.

Исходя из этого представляется необходимым, внесение возможности взыскания лизинговых платежей с применением исполнительной надписи нотариуса, что в значительной степени защитит права лизингодателя и в целом разгрузит судебную систему.

В связи с этим, представляется целесообразным внести в статью 90 «документы по которым взыскание производится в беспорядном порядке на основании исполнительной надписи» «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» пункт «2.2) договоры финансовой аренды (лизинга)», а также существует необходимость в дополнении части второй Гражданского кодекса Российской Федерации статьей «бб8.1 Осуществление взыскания лизинговых платежей по договору финансовой аренды (лизинга)», в которой предусмотреть процедуру беспорядного взыскания платежей при помощи исполнительной надписи. А также следует внести изменения в «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» статью 94.5 «Условия для совершения исполнительной надписи на договоре финансовой аренды (лизинга)».

Таким образом, вышеуказанные изменения действующего законодательства позволяют расширить круг гарантий как для лизингополучателя обеспечив им своевременное восстановление нарушенных прав в полном объеме.

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. № 41 ст. 4849.

<sup>4</sup> См., подр.: Газман В.Д. Неординарный лизинг: [учебное пособие для вузов по направлению подготовки «Экономика»] / В.Д. Газман. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. 527 с.

**Закирова А. А.**

Юридический институт  
НИ Томского государственного университета  
г. Томск, Россия.  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель Багрова Н. В.

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ЕДИНОЛИЧНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ЮРИДИ- ЧЕСКОГО ЛИЦА**

Ответственность управляющей организации при исполнении полномочий ЕИО хозяйственного общества регламентируется в соответствии с п. 3 ст. 53 ГК РФ, в которой говорится, что в силу закона либо учредительных документов организации, лицо, которое выступает от ее имени, должно действовать добросовестно и разумно при представлении ее интересов, а согласно п. 1 ст. 53.1 ГК РФ лицо, представляющее интересы организации, обязано по требованию самого юридического лица, либо его учредителей возместить убытки, причиненные юридическому лицу по его вине. Подобные положения содержат ст. 69 Федерального закона «Об акционерных обществах» и ст. 44 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», а так же другие федеральные законы касающиеся хозяйственных обществ. Они развивают норму ст. 53.1 ГК РФ применительно к конкретным организационно-правовым формам юридических лиц. Если исходить из того, что управляющая организация осуществляет свою деятельность (управление) с целью извлечения прибыли, то основания ее ответственности вытекают из п. 3 ст. 401 ГК РФ, как ответственности за нарушение обязательств. Данная норма является специальной по отношению к норме установленной в п. 1 ст. 53.1 ГК РФ.

Так же возникают вопросы о том, какой конкретно субъект подлежит ответственности в соответствии с ч. 3 ст. 53 ГК РФ, ст. 71 Закона об АО и ст. 44 Закона об ООО? В постановлении Десятого Арбитражного апелляционного суда от 19.04.2013 г. № 09АП-9488/13 указано, что при рассмотрении иска к управляющей организации, главным образом, подлежат оценке действия либо бездействие ответчика с точки зрения добросовестности и разумности осуществления им своих прав и исполнения обязанностей, что в одинаковой степени могло бы относиться и к генеральному директору, если бы он был ответчиком<sup>1</sup>. Однако, здесь присутствуют свои особенности. Так, законодательство указывает на то, что акционеры не могут напрямую обратиться в суд с иском к руководству компании осуществляющей функции ЕИО юридического лица,

<sup>1</sup> Картоотека дел. [Электронный ресурс] // Десятый арбитражный апелляционный суд. [сайт]. Режим доступа: kad.arbitr.ru

т.к. привлечь к ответственности, изначально, можно только саму управляющую компанию по иску управляемого общества или его акционеров (ст. 71 Закона об АО). Уже в дальнейшем становится возможным привлечение к ответственности и руководителя управляющей организации как лица, непосредственно осуществляющего управление обществом, за взысканные убытки по иску об ответственности управляющей организации. Изложенная позиция вытекает из судебной практики. В постановлении Девятого Арбитражного апелляционного суда от 23.06.2014 г. № 08АП-4579/14 было указано следующее: «..Согласно буквальному содержанию смысла положений п. 5 ст. 71 Федерального закона «Об акционерных обществах» следует, что акционеры вправе лично обращаться в суд с иском о возмещении убытков, которые были причинены обществу управляющей организацией непосредственно к ней, а не к руководителю последней, являющимся ответчиком по настоящему делу»<sup>2</sup>. На практике директор управляющей организации решает все основные вопросы, связанные с текущей хозяйственной деятельностью управляемого общества. Его полномочия оформляются доверенностью от управляющей организации на управление компанией. Доверенностью на директора в основном возлагаются все те полномочия, которые принадлежат обычному гендиректору: заключать договоры, подписывать документы общества, в том числе бухгалтерские, налоговые, взаимодействовать с контрагентами и государственными органами. Таким образом, видится более результативным закрепить механизм, позволяющий напрямую возлагать ответственность за причиненные убытки на руководителей управляющей организации, как на лиц, принимающих основные значимые решения, что позволит повысить эффективность и тщательность обдумывания последних.

Кроме того, некоторые особенности ответственности управляющей организации при исполнении полномочий ЕИО юридического лица регламентируются Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве»<sup>3</sup>. Так, абзац второй, п. 5 говорит о том, что в случае, если в качестве руководителя (единоличного исполнительного органа) должника выступает управляющая компания, предполагается, пока не доказано иное, что контролирующими должника лицами являются как эта управляющая компания, так и ее руководитель, которые по общему правилу несут от-

<sup>2</sup> Судебно-арбитражная практика [Электронный ресурс] // Девятый арбитражный апелляционный суд. [сайт]. Режим доступа: <http://www.9aas.arbitr.ru/pract>

<sup>3</sup> Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» [Электронный ресурс] : // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Научн. б-ки Том. гос. ун-та.

ветственность, указанную в ст. 61.11 – 61.13, 61.20 Закона о банкротстве<sup>1</sup>, солидарно. Включение подобного положения в законодательство безусловно необходимо для того, чтобы предупредить возможные недобросовестные намерения в отношении управляемой организации со стороны управляющей, а также обеспечить максимально эффективное выполнение возложенных функций и задач последней, дабы избежать возможную солидарную ответственность в случае банкротства юридического лица.

**Заря А.А.**

Юридический факультет  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»  
г. Ростов-на-Дону, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Дмитриева О.В.

## **ПЕРЕГОВОРЫ ПО АДАПТАЦИИ ДОГОВОРА ПРИ СУЩЕСТВЕННОМ ИЗМЕНЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ**

О приоритете внесудебного способа урегулирования спора говорит п.2 ст. 452 ГК РФ, согласно которой обратиться в суд можно только после отказа стороны от проведения соответствующей процедуры или неполучения ответа в 30-дневный срок. Если же стороны собрались за столом переговоров, но не смогли достичь соглашения (с учетом правил п. 1 ст. 452), то тогда они направляются в суд. Из вышеизложенного видно, что первой и предпочтительной реакцией на изменение обстоятельств законодатель видит взаимодействие между контрагентами, что в полной мере реализует принцип автономии воли сторон. В данном случае у публично-правового образования отсутствует интерес в урегулировании проблем частных лиц, поэтому государство старается перенести все необходимые действия на сами стороны.

Интересен случай, когда сторона, несущая негативные последствия, продолжает исполнять обязательства по договору. Исходя из положений УНИДРУА, решений иностранных судов и общего принципа эстоппель, исследователи сделали вывод, что, если сторона длительное время после того, как узнала или должна была узнать о существенном изменении обстоятельств продолжает без возражений исполнять взятое на себя обязательство, она теряет право на удовлетворение своих требований судом.

Видится разумным при применении указанного принципа учитывать реальные прогностические возможности стороны, а также величину времени, с которого задержка предъявления возраже-

ний становится юридически значимой. Логично предположить, что срок должен регулироваться принципами разумности в каждой конкретной ситуации исходя из обычаев оборота и сложившегося порядка взаимоотношений сторон.

При проведении переговоров обостряется проблема содействия сторон. На данный момент такая общая обязанность не закреплена в ГК РФ, хотя присутствует в отдельных положениях. В свою очередь принцип содействия сторон напрямую закрепляют Принципы УНИДРУА (ст. 5.3), что находит положительный отклик в зарубежных исследованиях. Соответствующую доктрину выработало и английское право (*duty to cooperate*). Дело в том, что в настоящий момент процесс создания контракта, особенно в отношении каких-то крупных проектов, является очень сложным: в него вовлечены не только юристы, но и архитекторы, инженеры, надзорные органы, подрядчики и субподрядчики.

Реализация такого договора будет крайне длительной, и вполне возможно, что в процессе исполнения возникнут непредвиденные обстоятельства, поэтому такие долгосрочные контракты рассматриваются не просто в качестве обязательственных отношений, а как партнерские отношения, что является новым уровнем во взаимоотношениях сторон.

Если рассматривать создание контракта как обычный проект (мероприятие, предполагающее тесное сотрудничество), то логично, что обязанность сотрудничества является уместным элементом этого процесса. Однако, по мнению зарубежных исследователей, данную обязанность нельзя рассматривать как акцессорное обязательство (*additional obligation*), возникающее при заключении каждого масштабного контракта, поскольку данный феномен не является частью классического контрактного права. В свою очередь отмечается, что судебная практика все-таки возложила соответствующую обязанность на стороны, из чего следует, что «обязанность сотрудничать была признана существующей сама по себе»<sup>2</sup>.

Если говорить о практике международных арбитражных судов (и иных соответствующих институтов), то можно заметить, что число условий, учитываемых при изменении или расторжении договора, значительно больше, чем в российском законодательстве. Так, требованиями являются:

- 1) Осуществление переговорного процесса на основе принципа добросовестности и разумности.
- 2) Проведение мероприятий, направленных на нахождение компромисса.
- 3) Наличие реального стремления урегулировать спорную ситуацию.
- 4) Учет в разумной мере интересов противоположной стороны договора.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] : // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Научн. б-ки Том. гос. ун-та.

<sup>2</sup> Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» [Электронный ресурс] : // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2020. Доступ из локальной сети Научн. б-ки Том. гос. ун-та.

5) Запрет нанесения ущерба другой стороне путем необоснованного уклонения от проведения переговоров.

6) Недопущение извлечения выгоды в ущерб стороне, пострадавшей вследствие существенного изменения обстоятельств.

При этом необходимо учитывать уровень договорного регулирования и общей техники конструирования контрактов, которые на западе значительно выше, чем в российской действительности. При этом характерно, что в отличие от отечественной практики, в зарубежных правовых системах акцент делается прежде всего на изменении договора, а не на его расторжении, что является прямым выражением принципа *favor contractus*, который перекликается с максимой *pacta servanda sunt*. В связи с этим многие исследователи предлагают включить в институт существенного изменения обстоятельств правило об обязательности переговоров с подробным описанием их принципов и процедуры.

Данное предложение представляется полезным и конструктивным, поскольку его введение в ГК позволит повысить уровень взаимоотношений сторон и облегчить нагрузку на суды. Поэтому в целом данная мера с учетом вышесказанного позволит оказать на гражданский оборот стабилизирующее значение, в чем он во многом сейчас нуждается.

**Каючкина М. Д.**

Институт частного права

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический

университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

г. Москва, Россия

Научный руководитель:

профессор, д.ю.н. Богданова Е. Е.

## **СООТНОШЕНИЕ СВОБОДЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ ДОГОВОРА: ТЕНДЕНЦИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РФ**

Развитие современного гражданского права обуславливает обращение к актуальному в условиях нынешней экономической ситуации вопросу, заданному К. Цвайгертом и Х. Кётцем о своевременности замены или дополнения принципа свободы договора принципом договорной справедливости<sup>1</sup>. Парадигма либерального восприятия гражданского права в целом и договорного права в частности постепенно меняется в сторону социализации и гуманизации<sup>2</sup>, построения договорных отношений на основе принципов сотрудничества и солидаритета. Учитывая, что каждый договор – это звено в цепи обществен-

<sup>1</sup> Цвайгерт К., Кётц Х. Сравнительное частное право: в 2 т.: пер. с нем. Том II. – М.: Международные отношения, 2019. – С. 328.

<sup>2</sup> Богданов Е. В., Богданов Д. Е., Богданова Е. Е. Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы: монография / Богданов Е. В., Богданов Д. Е., Богданова Е. Е. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – С. 32.

ных торговых отношений, мотивацией к установлению договорных связей должно выступать не эгоистическое проявление собственного потенциала ради наживы, не погоня за индивидуальной выгодой, а стремление к общественному благосостоянию.

Конституционным Судом РФ неоднократно отмечался приоритет соразмерности и пропорциональности при защите прав сторон договора, необходимость баланса интересов участников договорного правоотношения (Постановление от 21 апреля 2003 г. № 6-П).

Трансформация индивидуалистического подхода к пониманию сущности договора в концепцию дистрибутивной (распределяющей) справедливости целесообразна и необходима в современных экономических условиях. Это вызвано тем, что на практике повсеместно встречаются ситуации, при которых интересы сторон договора находятся в дисбалансе, более слабый участник договорного правоотношения (будь то потребитель или менее опытный и известный на рынке предприниматель) всегда «страдает» в силу недостаточности предоставленной ему информации либо навязывания договорных условий, процедурной или материальной несправедливости.

Следовательно, свобода в договоре должна быть ограничена пределами справедливого отношения сторон друг к другу.

Дискуссию в среде цивилистов вызывают и механизмы контроля за справедливыми договорными условиями: *ex ante control* – ограничение свободы договора законодателем и *ex post control* – судебная интервенция в договорные отношения, ограничение свободы договора посредством Ст. ст. 10, 169, 179, 333, 428 ГК РФ. Использование стандартных договорных форм, неравное распределение сил при ведении переговоров либо полное отсутствие переговорных возможностей, отсутствие эквивалентности в содержании договора приводят к диспропорции интересов, диктату более сильного участника договорного правоотношения, злоупотреблению договорной властью и впоследствии – к искажению сути гражданского права. Однако зачастую инструменты *ex post control* рассматриваются в качестве ограничения свободы договора, с чем мы склонны не согласиться.

Несмотря на то, что в Постановлении Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 г. № 16 предусмотрены случаи асимметрии переговорных возможностей, несправедливых договорных условий, несмотря на наличие позитивной практики, свидетельствующей о признании за судом права проверки договорных условий на предмет их справедливости, принцип свободы договора законодательно установлен в ГК РФ, тогда как договорная справедливость так и не выделена в качестве основополагающего начала гражданского права.

Полагаем, что данная коллизия препятствует полноценной и эффективной реализации принципа договорной справедливости на практике, так как способствует появлению противоречащих судебных актов, либо подмене принципа справедли-

ности введенным в ГК РФ принципом добросовестности, ввиду чего считаем необходимым включить принцип договорной справедливости в Гражданский кодекс Российской Федерации.

Анализ судебной практики позволяет прийти к выводу, что чаще всего договорная диспропорция прослеживается в потребительских договорах, что также обуславливает скорейшее принятие дополнительных мер по защите более слабых участников от включения в договор несправедливых условий.

Применение принципа свободы договора без привязки к идее справедливости препятствует развитию социального порядка и *de lege ferenda* сводит к минимуму значение этических принципов гражданского права. Без взаимообусловленного тандема с принципом справедливости принцип договорной свободы способен закрепить «экономическое рабство»<sup>1</sup>. Таким образом, включение принципа договорной справедливости в текст ГК РФ как дополнительная гарантия надлежащего исполнения договоров и мотивация к их заключению неизбежно повлечет за собой развитие экономического оборота и общественного благосостояния государства.

**Лядова М. А.**

ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

г. Пермь, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Коротков Д. Б.

## **ВИНА В ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА**

Понятие вины не раскрывается в Гражданском кодексе Российской Федерации<sup>2</sup>, что приводит к большому количеству дискуссий относительно этого понятия в юридической литературе, а также судебной практике. Именно поэтому появилось несколько подходов к понятию вины: субъективный подход, объективный подход, смешанный подход.

Существует устоявшийся в советском гражданском праве субъективный подход к определению вины, то есть психического отношения лица к совершаемым им противоправным действиям или бездействию, а также к наступающим в связи с этим противоправным последствиям<sup>3</sup>. Ряд ученых, которые в настоящее время придерживаются данной концепции, основывают свою позицию на положениях п. 1 ст. 401 ГК РФ, где вина проявляется в форме умысла и неосторожности, то есть психического

отношением субъекта к совершенным им действиям либо бездействию.

Существует и объективный подход к понятию вины. Сторонники данной концепции основываются на положениях п. 2 ч. 1 ст. 401 ГК РФ, где присутствует понятие невиновности, которое раскрывается через действия причинителя вреда. Такого подхода придерживается Е. А. Суханов. Критикуя субъективный подход, ученый отмечает: «Решать вопрос о вине и невиновности лица необходимо путем анализа его отношения к своим делам и обязанностям»<sup>4</sup>. Е. А. Волкова и Л. Р. Барашян, анализируя аргументы сторонников объективистского подхода, отмечают, что вина согласно данной концепции – есть мера по предотвращению неблагоприятных последствий своего поведения<sup>5</sup>. Следовательно, вина согласно данному подходу отождествляется с предпринимаемыми лицом мерами, конкретными действиями.

Существует также и «смешанный» подход к понятию вины. При котором учитываются как внутреннее отношение субъекта к своим действиям, так и внешнее отношение иных лиц к действиям субъекта. Ее сторонники основываются на том, что в ст. 401 ГК РФ закреплены формы вины (умысел и неосторожность), то есть субъективные составляющие, а также закреплено понятие невиновности, которое определяется через совершение определенных мер, то есть объективные составляющие<sup>6</sup>.

В судебной практике также нет единого мнения относительно того, какой концепции вины следует придерживаться. В пример можно привести апелляционное определение Московского городского суда от 22.05.2019 по делу № 33–14027/2019<sup>7</sup>. В данном деле суды по-разному квалифицируют действия субъекта, организовавшего выставку. Суд нижестоящей инстанции считает, что истец должен был совершить действия, по ограждению экспонатов от возможного внешнего воздействия, но таких действий потерпевший не совершил, то есть истец не проявил в полной мере всей степени заботливости и осмотрительности и не предпринял всех мер к уменьшению возможного ущерба. Суд второй инстанции приходит к выводу о том, истец, организовав выставку, не мог и не обязан был предвидеть, что при посещении выставки посетитель, выражая внутреннее несогласие с видением изображения художника, умышленно сорвет художественные произведения с постаментов и повредит их. Суд отрицает возможность того, что истец сознательно не допускал наступление не-

<sup>4</sup> Суханов Е. А. Российское гражданское право. 2010 г., Т. 2. С. 1088

<sup>5</sup> Волкова Е. А., Барашян Л. Р. Философские и юридические подходы к пониманию категории «вины» // Молодой ученый 2015, Вып. 24 (104). С. 716–719.

<sup>6</sup> Волкова Е. А., Барашян Л. Р. Указ. соч., с. 719

<sup>7</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 22.05.2019 по делу № 33–14027/2019 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>1</sup> Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. Петроград. 1917. // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Иоффе О. С. «Общее учение об обязательствах», М., 1975. С. 67.



благоприятных последствий от того, что не огради экспонаты.

Видно, что суды, оценивая одни и те же действия субъектов, с позиции разных подходов, по-разному оценили вину потерпевшего, что привело к совершенно разным правовым выводам.

Сторонников каждого из вышеуказанных подходов большое количество, а определенного понимания того, какого подхода придерживаться нет.

Согласно субъективной концепции лицо самостоятельно анализирует последствия своих действия на основании своих взглядов, принципов, устоявшихся в обществе, а также правовых норм. Весь анализ строится в сознании человека. Именно поэтому при исследовании результата действий лица, мы не можем достоверно узнать, как субъект оценивает свои действия, что происходило в сознании лица при совершении правонарушения. Следовательно, достоверно оценить какие-либо действия лица невозможно.

Следует отметить, что деликтное обязательство может быть совершено лицом, не осознающим в полной мере последствия своих действий, например, недееспособным лицом либо лицом, ограниченным в дееспособности.

При объективном подходе вина отождествляется с мерами, которые предпринял субъект, с конкретными действиями. При данном подходе не учитывается психическая составляющая поведения человека, не учитывается причастность сознания субъекта к его поступку, но наличие форм вины не отрицается.

С позиции смешанного подхода возможно оценивать как психическое отношение лица к противоправным действиям, а также учитывать, что лицо приняло все необходимые меры для предотвращения вреда. На наш взгляд такой подход является наиболее приемлемым, поскольку учитываются как внешние, так и внутренние факторы отношения к конкретным действиям. Тогда в анализ определенного правонарушения войдет и отношение лица к совершенному действию и его последствиям, и оценка этих действий с внешней стороны.

### **Муртазаева А. А.**

Таврическая академия

ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

г. Симферополь, Республика Крым, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Бахриева З.Р.

## **К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ «НЕВЛАДЕЮЩЕГО СОБСТВЕННИКА»**

В юридической литературе часто исследуется так называемая «триада» правомочий собственника и не возникает споров относительно признания права собственности наиболее широким по содержанию вещным правом, включающим в себя од-

новременно все три правомочия: владения, пользования и распоряжения. При этом на практике не исключены некоторые проблемы, связанные с реализацией собственником указанных правомочий. В частности, в настоящем исследовании предлагаем обратить внимание на проблему, связанную с такими случаями, как выбытие вещи из владения собственника, как по воле самого собственника, так и помимо его воли. Разграничения соответствующих правовых последствий подразумевает необходимость анализа эффективных способов защиты собственника и подтверждает актуальность данной темы.

Во-первых, по общему правилу при переходе права собственности от одного лица к другому, к последнему переходят все три правомочия (владения, пользования, распоряжения) в отношении определенного имущества, что позволяет нам выделить такие категории как «бывший собственник» и «новый собственник» (приобретатель). При этом всегда презюмируется добросовестность приобретателя, в том числе, и в отношении недвижимого имущества. Так, если обратиться к содержанию п. 6 ст. 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ), из контекста указанного правового положения прямо следует, что если при приобретении недвижимого имущества лицо полагалось на данные государственного реестра, то такое лицо следует считать добросовестным, разумеется, если не будет доказано, что приобретатель знал или должен был знать об отсутствии права на отчуждение этого имущества у лица, от которого ему перешли права на него. Еще одним примером является п. 4 ст. 302 ГК РФ, согласно которому суд откажет в удовлетворении требования об истребовании жилого помещения у добросовестного приобретателя во всех случаях, если после выбытия жилого помещения из владения истца истекло три года со дня внесения в государственный реестр записи о праве собственности первого добросовестного приобретателя жилого помещения...». Таким образом, как видим, законодатель защищает права нового собственника только тогда, когда имело место добросовестное приобретение имущества.

Во-вторых, необходимо уточнить, что, передавая другим лицам отдельные правомочия по владению и пользованию вещью, собственник при этом не утрачивает свое право собственности на данную вещь. В частности, такое правомочие, как «владение» определяется цивилистами как возможность господства лица над вещью обладания ею, но при этом также указывается, что правомочие владения следует отличать от фактического владения вещью<sup>1</sup>, которое может принадлежать не только собственнику, но и другому лицу, например, на основании заключенного между ними договора аренды. В таком случае владение лица

<sup>1</sup> Гражданское право : учебник : в 2-х т. / под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2018. – Ст. 338.

будет считаться законным, так как опирается на какое-либо правовое основание (титул). К слову, титульный владелец может защищать свои права наравне с собственником, и даже от него самого. Проблемы в отношении спорного имущества могут возникать в случаях незаконного владения, то есть, когда имело место утрата собственником вещи, либо вещь выбыла из владения по другим причинам помимо воли собственника. При этом, на первый взгляд, собственник достаточно хорошо защищен нормами гражданского законодательства. В частности, согласно ст. ст. 301 и 302 ГК РФ, он вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения, даже в случае возмездного приобретения его другими лицами. Для того, чтобы защитить свое право, ему необходимо подать виндикационный иск – об истребовании собственного имущества из чужого незаконного владения. Впрочем, подавать такой иск представляется возможным только в том случае, если собственнику известно, кто является надлежащим ответчиком по данному иску,

В -третьих, важно отметить, что в отличие от фактического владельца приобретатель вещи получил право собственности на нее, что весьма затрудняет истребование вещи от такого нового собственника, тем более, если он – добросовестный приобретатель. Российский ученый В.А. Белов заявляет об ошибочном объединении двух различных исков в ст. 301 и 302 ГК РФ, а также поясняет, что виндикационный иск, он же – владельческий иск, предъявляется невладеющим собственником к фактическому владельцу вещи, не являющемуся добросовестным приобретателем, а если иск предъявляется бывшим и не владеющим собственником к лицу, ставшему собственником вещи на основании акта ее добросовестного приобретения, то это уже иск об истребовании имущества, так называемый – кондикционный иск<sup>1</sup>. Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что владелец вещи не приобретает право собственности на нее. Как законное, так и незаконное владение вещью не лишает собственника его права собственности на вещь, в том числе, он может истребовать вещь путем подачи виндикационного иска. Однако для защиты прав невладеющего собственника в случаях добросовестного приобретения вещи помимо его воли на основании акта, необходимо закрепить на законодательном уровне возможность подачи кондикционного иска.

<sup>1</sup> Белов В.А. очерки вещного права. Научно-популярные заметки : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А. Белов. – М.: :Издательство Юрайт, 2017. Ст. 328.

**Овчаров В.С.**

Юридический факультет  
ФГАОУВО «ННГУ» им. Н.И. Лобачевского  
г. Нижний Новгород, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Назарова Н.А.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ «COVER» НА ПЕСНИ, КАК СПЕЦИФИЧЕСКИХ НОВООБРАЗОВАНИЙ В АВТОРСКОМ ПРАВЕ**

Понятие «cover» появилось в западной музыкальной индустрии примерно около десяти лет назад, но само слово и его коренное значение существует не один век в английском лексиконе, в переводе на русский означает «покрытие». Термин касательно авторского права, входит в русскую музыкальную традицию, как: «авторское музыкальное произведение, которое в результате детальной переработки, получает новую интерпретацию в лице нового исполнителя».

Главной особенностью российских и западных «cover» композиций является, то, что цель разниться. Законодательство РФ должно минимизировать этот разрыв, потому, что ментально мы заимствовали продукт, у которого есть свой внутренний наполнитель и изменить под себя почти не реально, только лишь принять со всеми способами и формами его регулирования<sup>2</sup>.

Переходя к законодательству, которое все же ничтожно, но в отношении общих начал «cover» можно отыскать в разделе авторского права, Гражданского кодекса Российской Федерации, стоит отметить процедуру создания, которая является эталоном.

1) Выбрать песню, на которую будет сделан «cover».

2) Найти владельца песни, здесь стоит отметить, тот случай, когда песня популярна и на нее уже сделан и не один «cover», проще найти лицо перепевшее песню и спросить у него, как он заключил соглашение с владельцем или получил письменное согласие.

3) Заключаете соглашение с владельцем, возможно платно получая разрешение (бесплатно) на усмотрение владельца. Здесь же оговаривается ряд важных акцентов вашего пользования продуктом авторского права: изменение музыки (инструментальное, электронное), территория использования, срок пользования (срочное, бессрочное) и иные дополнительные.

4) Подписание и нотариальное удостоверение соглашения.

Возможен усеченный вариант согласования через электронную почту, и даже через телефонное

<sup>2</sup> Королев М.П. Использование произведений при создании и дальнейшем использовании пародии // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 381–388.

сообщение, только стоит понимать, что на случай судебных разбирательств вы менее защищены, а соответственно большое количество времени и сил потребуется для доказательства полученного вами разрешения таким способом<sup>1</sup>.

Чем можно руководствоваться в российском законодательстве относительно «cover» и за что можно зацепиться в возникших спорах. Первым весомым фактором является, то, что фонограмма взята без изменения или лицо ее играет на другом инструменте, моделирует, меняет конструктивно. Так, как споров больше всего со стороны звукозаписывающих организаций, поэтому взятая без изменения фонограмма будет фактом для судебного разбирательства. И для этого есть обоснование, в соответствии со ст. 1324 ГК РФ изготовителю фонограммы принадлежит исключительное право использовать фонограмму в соответствии со ст. 1229 ГК РФ («Исключительное право»). Поэтому звукозаписывающая компания будет всегда права, если только не будет предварительно заключено соглашение<sup>2</sup>.

Теперь рассматривая законное исполнение песни, с имеющимся соглашением. Отношения, возникающие между владельцем и исполнителем, являются смежными, регулируются ст. 1314 ГК РФ, здесь стоит сказать о том, что статья именно отношения «cover» не регулирует, но думается, новая композиция будет являться объектом, который можно рассматривать аналогично коллективному.

Также нарушением прав не будет исполнение «cover» в целях предусмотренных ст. 1273–1278 ГК РФ. В частности произведения могут исполняться в культурных, информационных целях. Кроме этого допускается публичное исполнение «cover» в нашем случае, в соответствии с подп. 6 п. 1 ст. 1274 ГК РФ без извлечения прибыли в медицинских организациях, организациях социального обслуживания и иными указанными в статье.

Кроме выше упомянутых случаев, законным будет исполнение «cover», у себя дома в личных целях в соответствии со ст. 1273 ГК РФ.

Незаконное исполнение авторских произведений будет включать отношения, не закрепленные прямо в законодательстве или не урегулированные соглашением сторон.

В виде исключения можно вспомнить, еще один случай, который поможет избежать споров со стороны автора, владельца. Случай закреплен в ст. 1281 ГК РФ – это сроки исключительного права, так по истечению 70 лет со дня смерти автора, вы сможете исполнить его произведение. И многие любители «cover» в западных странах уже не пер-

вый год исполняют классику, которая в новых краках снова на вершине хит-парадов<sup>3</sup>.

Тема является на сегодняшний день неизученной. В качестве рекомендации и дальнейшего развития стоит ввести в законодательство новую статью, относительно «cover»-соглашения, его регулирования, а также обратить внимание на опыт зарубежных стран по данному вопросу.

**Очкина А. А.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Родионова О. М.

## СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ИЗОБРАЖЕНИЕ

Не для кого не секрет, что каждому гражданину Российской Федерации гарантировано право на защиту его нарушенных прав и свобод любыми методами и способами, не запрещенными законом. Если публикация изображения или видео наносит вам нравственные страдания, то есть вызывает у вас дискомфорт или стресс, вы можете обратиться за защитой нарушенного права, используя при этом легальные способы такой защиты.

С целью более глубокого изучения способов защиты права гражданина на изображение изначально необходимо сосредоточить внимание на том, что же представляет само по себе «право на защиту» и защита права в целом.

Под защитой следует понимать применение комплекса юридических и фактических мер воздействия со стороны уполномоченных лиц, с целью восстановления нарушенных либо оспариваемых прав. Дополнив вышеизложенное определение фразой «прав граждан на собственное изображение» мы получаем дефиницию защиты права на изображение гражданина.

Изучив юридическую литературу отметим, что «...субъективное право на защиту – это юридически закрепленная возможность управомоченного лица использовать меры правоохранительного характера с целью восстановления своего нарушенного права и пресечения нарушающих его действий<sup>4</sup>».

Гражданским правом выработаны положения, с помощью которых представляется возможным раскрыть содержание права на защиту, с их помощью мы раскроем содержание права на защиту изобра-

<sup>1</sup> Королев М. П. Использование произведений при создании и дальнейшем использовании пародии // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 381 – 388.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации Ч. 4. [Электронный ресурс]: федер. закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.10.2019). СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Андреев Д. В. Кавер-версия особенности режима интеллектуального права // Информационно-правовой портал «Юрист информационного права» // [copylegal.ru/avtorskoe-pravo/kaver-versiya-osobennosti-rezhima-intellektualnyx-prav](http://copylegal.ru/avtorskoe-pravo/kaver-versiya-osobennosti-rezhima-intellektualnyx-prav) (дата обращения к ресурсу 07.11.2019).

<sup>4</sup> См.: Е. А. Суханов. Гражданское право: учебник в 4 т./ отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2019. – т. 1. С. 497.

жения гражданина. Итак, отметим, что оно определяется совокупностью материальных и процессуальных норм, которые устанавливают:

содержание правоохранительной меры, которая применяется с целью защиты нарушенного права лица на изображение;

основания ее применения;

круг субъектов, которые уполномочены ее применять;

процессуальный и процедурный порядок ее применения;

права субъектов, по отношению к которым применяется данная мера<sup>1</sup>.

Из юридической литературы мы знаем, что способы защиты гражданских прав можно разделить на меры защиты и меры гражданско-правовой ответственности. Проводя различие между данными двумя категориями, отметим, главное отличие состоит в том, что меры защиты применяются при наличии правонарушения либо при угрозе нарушения права в будущем, в свою очередь меры ответственности имеют место быть при уже совершенном правонарушении.

ГК РФ в статье 12 закрепляет примерный перечень способов защиты гражданских прав, который надо отметить, не является исчерпывающим.

На данном этапе представляется необходимым рассмотреть способы защиты, применяемые при нарушении права гражданина на собственное изображение.

Как отмечалось выше, ст. 12 ГК РФ не содержит исчерпывающего перечня способов защиты гражданских прав, в данной связи представляется целесообразным конкретизировать дополнительные способы защиты права гражданина на изображение, предусмотренные статьей 152.1 ГК РФ.

Так например, при нарушении права гражданина на изображение в соответствии с пунктом 2 статьи 152.1 ГК РФ изготовленные в целях введения в гражданский оборот, а также находящиеся в обороте экземпляры материальных носителей, содержащих изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 статьи 152.1 ГК РФ, подлежат на основании судебного решения изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации<sup>2</sup>.

Также, согласно пункту 3 статьи 152.1 ГК РФ, если изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 настоящей статьи, распространено в сети «Интернет», гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения.

<sup>1</sup> См.: Е. А. Суханов. Гражданское право: учебник в 4 т./ отв. ред. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2019. – т. 1. С. 497.

<sup>2</sup> См.: «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)// «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301,

Ряд авторов придерживаются мнения о том, что вышеуказанные способы защиты права на изображение представляют собой частные случаи общих правил, которые установлены статьей 12 ГК РФ. Они указывают на возможность защиты нарушенного права путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения<sup>3</sup>.

В свою очередь мы придерживаемся точки зрения, в соответствии с которой особое внимание, которое уделено законодателем защите права гражданина на изображение, отнюдь не является чрезмерным. В первую очередь, это подтверждается тем, что правоотношения в данной сфере, в особенности в сети Интернет, в последнее время развиваются все активнее, содержат индивидуальные особенности, и, по нашему мнению, нуждаются в отдельном закреплении в специальной норме ГК РФ об охране изображения.

**Панфилов Н. А.**

Юридический факультет

ФГБОУ ВО «Томский государственный

университет систем управления

и радиоэлектроники»

г. Томск, Россия

Научный руководитель:

зав. кафедрой, д.ю.н. Соломин С.К.

## **К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАВЕРЕНИЙ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ**

С момента появления в Гражданском кодексе РФ<sup>4</sup> правовой конструкции заверений об обстоятельствах не утихают споры о пределах ее применения. Это связано с тем, что при оформлении исследуемой конструкции в нормах позитивного права законодатель допустил несколько юридико-технических ошибок, что привело к размытости как содержания понятия заверений об обстоятельствах, так и условий применения ответственности за предоставление недостоверных заверений.

Определим пределы применения заверений об обстоятельствах.

Одним из пределов тех обстоятельств, в отношении которых могут быть даны заверения, выступает то, что такие обстоятельства могут быть даны как при заключении договора, так и до или после его заключения (временной показатель). Другим пределом закон считает обстоятельства, имеющие значение для заключения, исполнения или прекращения договора (содержательный показатель).

<sup>3</sup> См.: А. А. Николаева. Изображение гражданина: проблемы правового регулирования, использования, охраны и защиты: Дис. ... канд. юрид. наук – М, 2014. – 221 с.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Временной показатель. Поскольку заверения об обстоятельствах даются лишь одной из сторон договора, значит сами заверения не предполагают их согласование сторонами договора. Следовательно, для того чтобы заверение считалось предоставленным достаточно одного действия – информирования одной стороной договора другую об обстоятельствах в форме, позволяющей установить содержание такой информации в любой момент взаимоотношений сторон договора. Это можно сделать на стадии переговорного процесса, на любой из стадий заключения договора (направления оферты, извещения об акцепте, перфекция), а также во время исполнения договора и в момент его прекращения.

Содержательный показатель предполагает выделение трех групп обстоятельств: 1) обстоятельства, которые могут иметь значение для заключения договора; 2) обстоятельства, которые могут иметь значение для исполнения договора; 3) обстоятельства, которые могут иметь значение для прекращения договора.

В первую группу обстоятельств относятся все те, которые связаны с правовым статусом контрагента по договору. Так, при продаже доли (акций) хозяйственного общества продавец, не имеющий права обеспечить доступ покупателя к определенным сведениям о его деятельности может лишь дать заверения о благополучном финансовом состоянии юридического лица. К этой же группе относятся обстоятельства, связанные с обеспечением режима крупных сделок и сделок с заинтересованностью. Ко второй группе относятся обстоятельства, связанные с необходимостью получения лицензии, а также обстоятельства, связанные с привлечением третьих лиц к исполнению договора. К третьей группе обстоятельств можно отнести те, которые связаны с необходимостью получения разрешения от компетентных органов о возможности вовлечения результата работ в гражданский оборот, государственной регистрацией прав на приобретенные или полученные результаты работ.

Также заметим, что Пленум Верховного Суда РФ<sup>1</sup> попытался дать разъяснения по поводу применения норм, затрагивающих заверения об обстоятельствах. Однако, такие разъяснения в большей части вступают в противоречие с нормами позитивного права, а потому не подлежат применению.

Так, например, высшая судебная инстанция позволила себе разбить все обстоятельства на две группы (обстоятельства, связанные и не связанные непосредственно с предметом договора), однако закон такого разграничения не делает. Более того, применительно к предмету договора закон ведет речь лишь о таких обстоятельствах, которые могут относиться к предмету договора, что, естественно, нетождественно смысловой связке «обстоятель-

ства, связанные непосредственно с предметом договора».

Недостоверность подхода Верховного Суда РФ при оценке обстоятельств, в отношении которых можно дать заверения и которые должны быть непосредственно связаны с предметом договора, можно показать на следующем примере: продавец информирует покупателя о том, что предмет договора купли-продажи не обременен какими-либо правами третьих лиц, а также обладает определенными характеристиками. Если рассматривать подобное информирование с позиции правоприменителя, то перед нами заверения об обстоятельствах, непосредственно связанные с предметом договора. Однако, с точки зрения положений о купле-продаже обязанность по передаче товара свободного от прав третьих лиц не подлежит договорному согласованию, а устанавливается в силу прямого указания закона. Указание в договоре купли-продажи на определенные свойства товара в свою очередь должно рассматриваться через призму условия договора о качестве товара. Практическая значимость изложенных положений заключается в том, что ответственность за передачу товара, обремененного правами третьих лиц, а также товара, несоответствующего условию о качестве, наступит не в силу п. 1 ст. 431.2 ГК РФ, а в силу абз. 2 п. 1 ст. 460 и ст. 475 ГК РФ соответственно. Одновременное применение негативных последствий, предусмотренных нормами о заверениях и специальными нормами о купле-продаже, приведет к тому, что за одно и то же нарушение продавец понесет двойную ответственность, что с точки зрения цели гражданско-правового регулирования является недопустимым.

**Прошина М.М., Кузина П.В.**

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
г. Нижний Новгород, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, д.ю.н. Румянцев Ф.П.

## **ОСОБЕННОСТИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ**

Основной Закон Российской Федерации закрепляет право гражданина на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением, которое возникает при наличии определенной причинно-следственной связи между экологическим правонарушением и причинением ущерба. Но, вред может быть причинен и моральному благосостоянию граждан, в связи с некоторыми правонарушениями, повлекшими нравственные страдания. Например, неоспоримым является требование о компенсации морального вреда, причиненного загрязнением окружающей

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // СПС «КонсультантПлюс».

среды, создавшему угрозу жизни и здоровью человека, поскольку риск наступления негативных последствий, бесспорно, оказывает психологическое давление на граждан. В отличие от непосредственного негативного воздействия на организм человека (например, воздействие токсичных веществ), в приведенном примере речь идет о физических и нравственных страданиях, возникших вследствие угрозы причинения вреда здоровью.

Экологическое законодательство не содержит понятия морального вреда, поэтому обратимся к статье 151 ГК РФ, которая дает определение моральному вреду, как физическим или нравственным страданиям, причиненным гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на другие принадлежащие гражданину нематериальные блага<sup>1</sup>. По мнению А.М. Эрделевский, можно утверждать о причинении морального вреда только в том случае, когда противоправные действия причинителя вреда отразились в сознании потерпевшего, повлекли определенную психическую реакцию. При этом неблагоприятные изменения в охраняемых законом благах отражаются в сознании человека в форме негативных ощущений (физические страдания) или переживаний (нравственные страдания)<sup>2</sup>.

На данный момент, моральный вред упоминается федеральном законе «Об экологической экспертизе», ст. 34 которого определяет: «Моральный вред, причиненный гражданину неправомерными действиями в области экологической экспертизы, подлежит компенсации причинителем в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации»<sup>3</sup>. В соответствии с содержанием статьи 1101 ГК, разбираясь в деле, касающемся возмещения вреда, суд обязан основываться на принципах разумности и справедливости, а также при оценивании характера страданий учитывать фактические обстоятельства, при которых причинен вред и индивидуальные особенности потерпевшего. Возникает вопрос: как же суд способен без каких-либо конкретизирующих норм, указывающих на размеры компенсации, действительно, вынести правомерное решение, по которому моральный вред будет считаться возмещенным? В таком случае, указанные выше статьи обладают абстрактным содержанием и перекладывают всю ответственность по вынесению решения на знания и опыт судебных органов.

Тем не менее, в силу специфики экологических и иных личных неимущественных прав и нематериальных благ, особой значимости благоприятной окружающей среды для нормальной жизнедеятельности и функционирования человека, общества, во-

прос определения и возмещения морального вреда должен быть обязательно закреплен в нормах экологического права, для приведения законодательства к единообразию в целях наиболее полной и всесторонней защиты экологических прав граждан.

На наш взгляд, следует установить минимальный размер компенсации, исходя из показателей МРОТ (минимальный размер оплаты труда, устанавливаемый ежегодно в каждом регионе), а также установить степень страданий лица от нанесенного ему морального вреда: легкий, средний, тяжкий вред. Безусловно, в установлении данных величин понадобится участие экспертов, которые смогут обеспечить профессиональную оценку. К тому же, возможно установление смягчающих и отягчающих обстоятельств, при наличии которых может меняться категория вреда, снижаться или повышаться сумма компенсации. Например, к отягчающим обстоятельствам можно отнести причинение морального вреда нескольким лицам одновременно, поскольку, данный вред, исходя из особенностей окружающей среды и в силу возможного масштабного территориального характера последствий экологических правонарушений, может быть причинен значительному количеству физических лиц, в том числе и гражданам иностранных государств.

Таким образом, при компенсации морального вреда, причиненного экологическими правонарушениями, законодатель отсылает нас к нормам гражданского права, что затрудняет полноценную реализацию экологических прав граждан и определяет необходимость совершенствования законодательства в исследуемой сфере правового регулирования. Представляется необходимым, создание норм экологического права, которые в должной мере будут регулировать возмещение морального вреда, содержать определенные положения четко очерчивающие границы возмещения вреда с целью приведения к единообразию судебной практики и наиболее полной и всесторонней защиты экологических прав граждан.

**Семенова Е.В.**

Иркутский институт (филиал)  
Всероссийского государственного университета  
юстиции (РПА Минюста России)  
г. Иркутск, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, д.ю.н. Суслова С.И.

## **О СДЕЛОЧНОЙ ПРИРОДЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

В науке гражданского права давно существует дискуссия по поводу правовой природы исполнения обязательства. Признание исполнения обязательства сделкой порождает множество вопросов о возможности применения тех или иных общих

<sup>1</sup> «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ// СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. 3-е изд., испр. и доп. М.: ВолтерсКлувер, 2004. 320 с.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об экологической экспертизе»// СПС Консультант Плюс.

положений об обязательствах российского гражданского права, к примеру, таких, как положения о форме договора, о его исполнении, а также положений о недействительности.

Признавая сделочную природу исполнения обязательства, многие исследователи отмечают, что исполнение обязательства является односторонней сделкой, в тех случаях, когда не требуется специального принятия со стороны кредитора, в тех же случаях, когда такое принятие необходимо, исполнение обязательства приобретает признаки двусторонней вторичной реальной сделки. Такой позиции придерживается и И.Ю.Шумейко, говоря о том, что предметом такого обязательства является совершение действия или воздержание от него, а предмет исполнения – сами эти действия<sup>1</sup>.

Фактически соглашаясь с выдвинутой позицией о сделочном характере исполнения обязательства, А.Г.Карапетов, однако, обращает внимание на то, что не все случаи исполнения обязательства подпадают под регулирования общих положений о сделках. Автор говорит о том, что, действительно, можно отнести к сделкам распорядительное волеизъявление в случаях, когда, к примеру, переход права отложен и требует дополнительных волеизъявлений, но когда распоряжение отражено в самом договоре, говорить об исполнении, как о сделке трудно, так как в российском праве признана казуальная модель распоряжения во исполнение договора, согласно которой, в случае признания договора недействительным или ничтожным действительного распоряжения нет и право собственности не переходит<sup>2</sup>.

Позиции о сделочном характере исполнения обязательства придерживаются и такие исследователи, как О.С. Сивожелез<sup>3</sup> и С.В. Сарбаш<sup>4</sup>. Однако, сторонники такой позиции отмечают, что если мы признаем исполнение, как сделку, то возникает замкнутый круг, по которому сделка предполагает исполнение, само исполнение это тоже сделка, которая в свою очередь тоже должна быть исполнена и т.д. до бесконечности, но решение такой проблемы может быть в признании исполнение обязательства вещным договором, который может служить для исполнения обязательственного договора.

В судебной практике последних лет в значительной степени при квалификации исполнения обязательств используется термин «распорядительная

сделка»<sup>5</sup>. Подобная квалификация основана, как представляется, и на увеличении числа научных исследований распорядительных сделок в российской цивилистике. Так, к примеру, Е.С. Пожидаева отмечает, что большинство авторов поддерживают мысль о том, что обязательственные сделки и распорядительные, даже если они содержатся в одном договоре, необходимо различать. Однако, автор делает замечание о том, что в случае признания такого разделения в одном договоре, не ясен момент перехода обязательственной сделки в распорядительную<sup>6</sup>.

Кроме этого, нельзя не обратить внимание на то, что п. 3 ст. 61.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает возможность оспаривания действий, направленных на исполнение обязательств<sup>7</sup>, а судебная практика по данной норме также использует термин «распорядительная сделка»<sup>8</sup>.

Исполнение обязательства представляет собой совершение должником или другим лицом в пользу кредитора или третьего лица определенных действий или воздержание от них, которое составляет предмет исполнения обязательства. Однозначно отрицать сделочную природу исполнения обязательства нельзя, так как оно все же с первого взгляда имеет такие признаки, как волеизъявление и цель (прекращение обязательств). Кроме того, термин «распорядительная сделка» все чаще можно встретить в решении различных судов. Однако, и согласиться с позицией о сделочном характере исполнения обязательства сложно, так как остаются не опровергнутыми весомые аргументы против такого признания, а именно то, что не все случаи исполнения обязательства подпадают под регулирования общих положений о сделках, а также то, что когда распоряжение отражено в самом договоре, говорить об исполнении, как о сделке трудно, так как в российском праве признана казуальная модель распоряжения во исполнение договора. Возможно, для некоторых договоров такое внутреннее разделение и подходит, как видно из приведенной нормы Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», но абсолютное применение такой модели на сегодняшний день все еще является спорным.

<sup>1</sup> Шумейко И.Ю. Проблемы исполнения обязательств в гражданском праве : автореф. дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Ростов-на-Дону, 2009. Ст. 7.

<sup>2</sup> Сделки, представительство, исковая давность: постагетейный комментарий к ст. 153 – 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018. Ст. 38–46

<sup>3</sup> Сивожелез, В.А. Исполнение кондикционного обязательства как односторонняя сделка // Среднее профессиональное образование. 2011. № 4. С. 58.

<sup>4</sup> Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. М.: Статут, 2005. Ст. 636

<sup>5</sup> Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2019 № 305-ЭС19–6715 по делу № А40-201612/2016 // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 09.02.2020 г.); Определение Верховного Суда РФ от 26.12.2019 № 305-ЭС18–21981(8) по делу № А40-1253/2017 // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 09.02.2020 г.)

<sup>6</sup> Пожидаева Е.С. О природе распорядительной сделки // Современный юрист. 2019. № 1. С. 60 – 69.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 09.02.2020 г.)

<sup>8</sup> Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.09.2019 г. № Ф05–227/2018 по делу № А40-1253/2017 // СПС Консультант Плюс. (дата обращения: 09.02.2020 г.)

**Смирнова А. В.**  
Сибирский юридический университет (СибЮУ)  
г. Омск, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель Махиня Е. А.

## **КАТЕГОРИАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ИНСТИТУТА ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ**

Семья представляет собой важнейшую сферу жизнедеятельности человека, оказывает существенное влияние на функционирование социума по причине того, что имеет особое значение в процессе воспитания ребенка, в социализации каждого члена общества.

Частью 2 статьи 38 Конституции РФ провозглашено положение о том, что заботиться о детях, их воспитывать - равное право и обязанность родителей<sup>1</sup>. Данное положение отражено и раскрыто Семейным кодексом Российской Федерации.

Не смотря на это, на сегодняшний день, семейное законодательство не раскрывает категориальное понимание родительских прав и обязанностей, а также не имеет список возможных правомочий родителей в отношении детей, которые бы и составляли содержание родительских прав.

Для определения сущности института лишения родительских прав, необходимо подробно разобраться с тем, что представляет собой категория «родительские права».

Родительские права представляют собой совокупность прав и обязанностей родителей в отношении своего ребенка. Таким образом, содержание обязанностей родителей состоит из ответственности за развитие ребенка как нравственное, так и физическое. Оба родителя наделены тождественными правами к совместным детям, не достигшим возраста совершеннолетия<sup>2</sup>.

На наш взгляд, родительские правоотношения должны иметь унифицированный характер. В связи с этим, нужно закрепление в Семейном кодексе РФ определения родительских прав и обязанностей: «Родительские права и обязанности – это совокупность прав и обязанностей, носящих как имущественный, так и неимущественный характер, принадлежащая родителям из факта происхождения от них детей, удостоверенного в соответствующем законом порядке».

В статье 14.1. Федерального Закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» на родителей или субъектов, которые их заменяют, возлагаются обязанности по осуществлению заботы о здоровье, о развитии ребенка<sup>3</sup>. В случае

неисполнения таких обязанностей, в отношении недобросовестного родителя может быть применена санкция в виде лишения родительских прав или же их ограничения.

Понятие «лишение родительских прав» неоднозначно рассматривается в семейном и гражданском праве. Мнения профессоров расходятся, каждый выдвигает свое понимание лишения родительских прав.

Нужно сказать, что Семейный кодекс РФ содержит три базовых статьи, которые регулируют исключительно вопрос лишения родительских прав. Речь идет о ст. 69–71 Семейного кодекса РФ.

Таким образом, категории «лишение родительских прав» и «родительские права» не регламентированы в законодательстве Российской Федерации. В то же время в науке семейного права имеются споры на предмет того, чем является институт лишения родительских прав и вопросы о категориальном понимании родительских прав, остаются открытыми. На наш взгляд, наиболее полным является следующее определение: «лишение родительских прав выступает в качестве принудительного прекращения родительских правоотношений по вступившему в законную силу решению суда, по которому родители утрачивают свои права, основанные на родстве с тем ребенком, в отношении которого он лишился родительских прав».

**Терещенко А. Д.**  
Институт частного права  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический  
университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»  
г. Москва, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д. ю. н. Богданов Д. Е.

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ**

Институт ответственности за нарушение договора был известен еще римскому праву. Стороны определяли в договоре размер и объем ответственности, применяемой к виновной стороне, в случае его нарушения.

Дореволюционному гражданскому праву была известна договорная ответственность: так, в случае неисполнения договора «по точному разуму потерпевшая сторона была вправе требовать от другой стороны всего, что поставлено в нем»<sup>4</sup>.

В советское время институт ответственности за нарушение договора впервые закрепил принцип вины.

Действующий Гражданский Кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит в себе множество правовых норм, регулирующих исследуемый институт, однако его определения в себе не содер-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. (Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // СПС КонсультантПлюс

<sup>2</sup> Тихонова Н. В. Как происходит лишение родительских прав. Режим доступа: [https://www.assessor.ru/notebook/alimenty-razvod/lishenie\\_roditelskih\\_prav/](https://www.assessor.ru/notebook/alimenty-razvod/lishenie_roditelskih_prav/) (дата обращения: 11.12.2019)

<sup>3</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»//СПС «Консультант-Плюс».

<sup>4</sup> Анненков К. Н. Система русского гражданского права. СПб., 1899. Т. I. С. 135



жит, что в теории и на практике вызывает множество споров. Например, Н.С. Маленин термин «договорная ответственность» заменяет на «имущественная ответственность», понимая ее как правоотношение, возникающее из нарушения договора, влекущее неблагоприятные имущественные последствия, которое основывается на принуждении со стороны государства<sup>1</sup>. Н.Д. Егоров полагает, что ответственность за нарушение договора – это применение определенных мер к должнику, в результате которых у него изымается и передается имущество кредитору, которое должник не утратил бы, если бы не нарушал заключенное соглашение<sup>2</sup>. По нашему мнению, договорная ответственность – это ответственность, обладающая имущественным характером, применяемая к должнику, в случае нарушения им договора, с целью компенсировать и восстановить имущественное положение кредитора.

Основанием договорной ответственности признается нарушение договора, в форме нарушения его условий, неисполнении или ненадлежащем исполнении. Условиями для ее применения являются противоправность поведения (нарушение договора), наличие убытков, причинно-следственная связь между нарушением договора и наступившими негативными последствиями и вина лица, нарушившего договор.

Проведенный нами анализ судебной практики помог нам выявить наиболее распространенные санкции договорной ответственности и проблемные вопросы, связанные с их реализацией.

Во-первых, взыскание неустойки как санкция договорной ответственности находит свое затруднительное применение в контексте статьи 333 ГК РФ. Мы считаем, что принцип снижения неустойки судом ограничивает принцип свободы договора, ведь те условия, на которых стороны заключили договор и согласились действовать в соответствии с ними, подвергаются критической оценке судов путем выявления обоснованных или необоснованных условий договора о неустойке. Помимо этого, так как законодатель установил лишь один критерий для снижения размера неустойки, а именно несоответствие последствиям нарушения обязательства, судам приходится часто вырабатывать определенные критерии и требования для применения названной выше статьи. Считаем, что необходимо разработать и внести в ГК РФ дополнительные критерии.

Во-вторых, необходимо ограничивать проценты за пользование чужими денежными средствами как санкцию договорной ответственности от неустойки. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 дает разъяснение, в соответствии с которым не применяются проценты по статье 395 ГК РФ, если законом

или договором между сторонами устанавливается неустойка за нарушение денежного обязательства.

В третьих, при применении такой санкции как потеря задатка возникает вопрос о том, что закон не предусматривает возможность изменения размера задатка, а значит, суд при возникновении спора не может подвергнуть ее корректировке. Также специфическим признаком данного вида санкции является то, что она применяется только при неисполнении договора, если же налицо ненадлежащее исполнение договора, то данную санкцию применять нельзя.

Таким образом, рассмотренный нами институт договорной ответственности и выявленные проблемные вопросы в реализации его санкций на практике подтверждают, что данный институт является актуальным в применении участниками гражданского оборота в своих договорных правоотношениях и нуждается в законодательной доработке существующих положений.

**Ткаченко В.П.**

Юридический факультет  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»  
г. Нижний Новгород, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Малахова Н.Л.

## **О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБРАТНОМУ ЗАХВАТУ ДОМЕННЫХ ИМЕН**

Длительное время большая часть доменных споров сводилась к борьбе со злоупотреблениями пользователей сети Интернет, которые регистрировали доменные имена тождественные или сходные до степени смешения с известными средствами индивидуализации. Используя популярность чужого товарного знака или фирменного наименования, недобросовестные участники гражданского-правового оборота старались извлечь выгоду из приобретенного доменного имени (например, путем уступки права на доменное имя правообладателю охраняемого законом обозначения или разместив по приобретенному адресу сайт конкурента). Такое недобросовестное поведение получило название – киберсквоттинг.

Для пресечения подобной практики и защиты правообладателей, отечественные суды, заимствовав зарубежный опыт, начали применять подход, согласно, которому киберсквоттинг стал рассматриваться как акт недобросовестной конкуренции и нарушение исключительных прав. Однако, чрезмерно сосредоточившись на защите правообладателей средств индивидуализации, баланс интересов между администраторами доменных имен и обладателями прав на охраняемые законом обозначения был нарушен правоприменителем в пользу

<sup>1</sup> Маленин Н.С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. М., 1968. С. 14–15.

<sup>2</sup> Сергеев А.Л., Толстой Ю.К. Гражданское право / под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 647.

последних. Результатом игнорирования интересов добросовестных администраторов доменных имен стало появление новой формы недобросовестного поведения – обратного захвата доменных имен.

Данное явление представляет собой способ лишения доменного имени через получение прав на тождественное или сходное до степени смешения с доменным именем средство индивидуализации (товарный знак, фирменное наименование и т.д.) путем подачи иска о нарушении прав правообладателя. Опасность обратного захвата доменного имени возникает из-за отсутствия консенсуса по вопросу влияния более ранней даты регистрации доменного имени по сравнению с датой приоритета средства индивидуализации на исход спора. Здравый смысл и чувство справедливости подсказывают, что в случае получения прав на доменное имя до момента появления средства индивидуализации действия по регистрации и администрированию доменного имени никак нельзя признать актом недобросовестной конкуренции. Однако, с такой позицией суды соглашаются не во всех случаях, так, например, в деле по доменному имени galolbo.com Суд по интеллектуальным правам РФ (далее – СИП РФ) указал, что «гражданское законодательство не устанавливает какого-либо преимущества в обладании и использовании доменного имени в зависимости от даты его регистрации по отношению к дате приоритета средства индивидуализации»<sup>1</sup>. Аналогичную позицию СИП РФ озвучивал и в рамках других споров<sup>2</sup>.

Существует и противоположное мнение в оценке критерия соотношения дат, так в ряде дел суды делали вывод о том, что более ранняя дата регистрации доменного имени в сравнении со средством индивидуализации свидетельствует об отсутствии намерений у администратора доменного имени воспользоваться правами истца и его деловой репутацией<sup>3</sup>.

Как можно видеть, единой позиции в вопросе влияния более ранней даты регистрации доменного имени на исход спора нет. Между тем согласиться с выводами судов об отсутствии значения дат регистрации объектов при разрешении данных споров нельзя. В противном же случае практически любое лицо может заполучить понравившееся ему доменное имя, если право на данный объект не подкреплено каким-либо средством индивидуализации. Представляется, что даже при отсутствии специальных норм, регулирующих разрешения доменных

споров противодействовать обратному захвату доменных имен можно, используя имеющиеся правовые механизмы. Такое недобросовестное поведение следует признавать актом недобросовестной конкуренции и злоупотреблением правом, о возможности такой квалификации упоминается и в приложении к Справке по вопросам, возникающим при разрешении доменных споров<sup>5</sup>, так если администратор доменного имени (ответчик) докажет существование хотя бы одного из указанных ниже обстоятельств, то это может служить основанием для отказа в удовлетворении требований об аннулировании или передаче регистрации доменного имени истцу:

1) До получения извещения об иске администратор доменного имени (ответчик) использовал или готовился использовать доменное имя или имя, сходное до степени смешения с доменным именем, указанным в иске, с целью добросовестного предоставления товаров и услуг; 2) Администратор доменного имени был широко известен под спорным доменным именем, даже если при этом он не приобрел исключительного права на товарный знак, тождественный или сходный до степени смешения с доменным именем; 3) Используя доменное имя, администратор доменного имени занимается законной некоммерческой или иной добросовестной деятельностью, не имея намерения ввести в заблуждение потребителей или нанести вред репутации товарного знака истца. Однако, даже сам СИП РФ не всегда вспоминает о существующих разъяснениях и своими решениями фактически легализует обратный захват доменных имен. При этом применение ст. 10 ГК РФ в чистом виде часто воспринимается судами, как нечто экстраординарное, но где же тогда данная норма сможет найти свое применение, если не в таких случаях?

**Шишкина А. Д.**

Юридический факультет

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники

г. Томск, Россия

Научный руководитель:

зав. кафедрой, д. ю. н. Соломин С.К.

## **К ВОПРОСУ О ДОСТОВЕРНОСТИ ПРАВОВОЙ КОНСТРУКЦИИ ДОГОВОРА АВТОРСКОГО ЗАКАЗА**

С появлением конструкции договора авторского заказа в доктрине гражданского права получила развитие дискуссия о правовой природе данного договора. В практической деятельности различного рода издательств договор авторского заказа используется исключительно с целью приобретения последними исключительного права на новое произведение и реже с целью получения права исполь-

<sup>1</sup> Постановление суда по интеллектуальным правам РФ по делу А41–81997/15 от 03.08.2016 // Картотека арбитражных дел. – URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 21.02.2020).

<sup>2</sup> См., например: Постановление Суда по интеллектуальным правам РФ по делу № А41–21702/18 от 12.12.2018 // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 23.02.2020).

<sup>3</sup> См., например: Постановление Суда по интеллектуальным правам РФ по делу № А40–188549/14 от 18.12.2015 // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 23.02.2020).

<sup>4</sup> См., например: Постановление Суда по интеллектуальным правам по делу № А40–58425/14 от 04.02.2015 // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 23.02.2020).

<sup>5</sup> Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам РФ от 28.03.2014 № СП-214 // СПС КонсультантПлюс.

зования нового произведения. Несмотря на это, действующее законодательство условия об отчуждении исключительного права, а также о передаче права использования объекта авторского права относит к дополнительным, включение которых в договор предполагает обязательное соглашение сторон. Однако, за квалификацию договора в качестве договора авторского заказа отвечает лишь действие по передаче заказчику, как правило, материального носителя, на котором находится созданное произведение. В целом, по смыслу п. 1 ст. 1288 ГК РФ, целью договора авторского заказа выступает именно передача заказчику произведения науки, литературы и искусства, созданного автором по заданию заказчика на материальном носителе или в иной форме.

В связи с этим возникает потребность в уяснении правовой природы этого договора. Его можно было бы отнести к договору подряда, по которому создается новая вещь. В таком случае для цели договора авторского заказа такой новой вещью, вероятнее всего, должен выступать материальный носитель, поскольку объект авторского права априори не является вещью. Однако, согласно п. 1 ст. 1288 ГК РФ заказчик дает задание создать новое произведение, а материальный носитель выступает лишь необходимой физической основой, на которой может быть закреплено это произведение. Соответственно, договор авторского заказа нельзя относить к подрядным соглашениям, даже с большими оговорками. Учитывая, что закон четко разграничивает такие объекты гражданских прав, как оказание услуг и результаты интеллектуальной деятельности, отпадает возможность квалификации договора авторского заказа и в качестве договора, направленного на оказание услуг.

Характер отношений, опосредуемых заключением договора авторского заказа, позволяет вести речь о том, что данный договор имеет сходство с договором на выполнение научно-исследовательских работ. Однако, предмет договора на выполнение научно-исследовательской работы, с одной стороны, не включает произведения литературы и искусства, а, с другой стороны, может быть сведен к созданию таких объектов, на которые не распространяется авторское право (например, научные концепции, методы, процессы, системы, способы). Более того, заказчика по договору на выполнение научно-исследовательских работ интересует содержание нового объекта (т.е. его технический или научный уровень). Интерес заказчика по договору авторского заказа сводится лишь к факту создания произведения, которое лишь в общем виде должно удовлетворять определенным требованиям. При этом любые сомнения в разграничении этих договоров исчезают при их сравнении по критерию встречного предоставления: договор на выполнение научно-исследовательских работ является возмездным всегда, а договор авторского заказа – только по общему правилу.

Таким образом, договор авторского заказа не может быть отнесен к виду (разновидности) подрядных соглашений, договора возмездного ока-

зания услуг, договора на выполнение научно-исследовательских работ. Наличие специфического набора конститутивных признаков, заложенных непосредственно в легальном определении договора авторского заказа, а также выделенной выше цели договора позволяет с уверенностью утверждать, что исследуемая договорная конструкция представляет собой самостоятельный вид гражданско-правового договора. Вместе с тем, считаем, что в чистом виде (то есть без передачи исключительных прав на произведение заказчику либо без передачи права использования произведения) договор авторского заказа выступает примером мертвой договорной конструкции. Изложим некоторые аргументы.

Договор авторского заказа по соглашению сторон может быть заключен по модели безвозмездного договора, то есть такого, по которому автор берет на себя обязанность в установленный срок создать произведение в отсутствие какого-либо встречного предоставления со стороны заказчика. Подобная договорная модель заведомо несостоятельна. Произведение – это результат творческого труда автора. Автор создает произведение по причинам только ему известным (например, творческий порыв). Из этого возникают проблемы, связанные со способами обязать автора создать условленное произведение к определенному сроку с учетом того, что заключенный договор будет носить безвозмездный характер. Автор, без вознаграждения за выполненную им работу, может не создать произведение вообще. Отсюда возникает новый вопрос о возможности возложения на него ответственности, например, в форме возмещения убытков.

Таким образом, вышеизложенное дает достаточные основания усомниться как в достоверности конструкции договора авторского заказа, так и ее правовой регламентации, которая в настоящее время закреплена в нормах ст. 1288 и ст. 1289 ГК РФ.

**Якушева В. О.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Зайцева Ю. А.

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ**

Одним из аспектов договора коммерческой концессии, представляющий собой интерес для изучения, является ответственность сторон по договору коммерческой концессии.

Особенность ответственности сторон по договору коммерческой концессии заключается в том, что сторонами по договору являются коммерческие организации и предприниматели, которые

несут гражданско-правовую ответственность независимо от вины (ч. 3 ст. 401 ГК РФ)<sup>1</sup>.

Ответственность сторон по договору коммерческой концессии может быть двух видов: солидарная и субсидиарная<sup>2</sup>.

Положения ст. 1034 ГК РФ<sup>3</sup>, устанавливающие ответственность правообладателя по требованиям, предъявляемым к пользователю, стимулируют правообладателя реализовывать свое право на осуществление контроля деятельности пользователя и качества реализуемой им продукции<sup>4</sup>, поскольку правообладатель должен быть заинтересован в поддержании высокого качества продукции (услуг) и собственной репутации. Именно поэтому нормы, регулирующие договор коммерческой концессии, защищают, прежде всего, интересы правообладателя<sup>5</sup>.

Ответственность сторон по договору коммерческой концессии также можно условно разделить на два уровня<sup>6</sup>. К первому применяются общие положения обязательственного права об ответственности сторон. Второй уровень представляет собой специальные основания наступления ответственности.

Правообладатель будет нести ответственность перед пользователем в следующих случаях.

Во-первых, за заключение договора коммерческой концессии с другим лицом в течение одного года после окончания срочного договора с пользователем, надлежаще исполнявшим обязанности по договору, с предоставлением тех же прав, которые были предоставлены по прекратившемуся договору и на тех же условиях. По мнению А.В. Слановой «данное положение носит дискриминационный характер и противоречит основным началам гражданского законодательства»<sup>7</sup>.

Во-вторых, это ответственность за изменение правообладателем коммерческого обозначения, входящего в комплекс исключительных прав, передаваемых по договору.

Далее второй уровень ответственности находит продолжение в основаниях ответственности пользователя перед правообладателем.

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. 16.12.2019 г.) // СЗ. 1994. № 32, ст. 3301; 2019. № 51 (часть I), ст. 7482.

<sup>2</sup> Лукашова А. С. Проблемы ответственности сторон по договору коммерческой концессии / А. С. Лукашова // Юрист. 2016. № 14. С. 10–14.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (с изм. от 03.07.2019 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5, ст. 410; 2019. № 27, ст. 365.

<sup>4</sup> Панюкова В. В. Новое торговое пространство для франчайзинга // Торговое право. 2012. № 6. С. 87.

<sup>5</sup> Гелашивили Е. В. Договор коммерческой концессии: автореф... дис. кан. юрид. наук. Краснодар.: 2007. С. 21–22.

<sup>6</sup> Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Кн. 3. М.: Статут, 2002. С. 959.

<sup>7</sup> Сланова А. В. Договор коммерческой концессии в гражданском праве Российской Федерации: автореф... дис. кан. юрид. наук. Краснодар. 2006. С. 20–21.

Ч. 1.1 ст. 1037 ГК РФ предполагает возможность правообладателя отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке при наличии ряда существенных оснований.

Так, между ИП Савельев Александр Евгеньевич (Правообладатель) и ООО «Мята» (Пользователь) был заключен договор коммерческой концессии. Правообладатель уведомил Пользователя об устранении таких нарушений, как нарушение срока годности продуктов питания, расчет с поставщиками, отсутствие шеф-повара и многие другие. Пользователем данные нарушения устранены не были. Пользователь обратился в арбитражный суд с требованиями о признании решения Правообладателя о расторжении договора коммерческой концессии недействительным. Арбитражным судом в удовлетворении исковых требований Пользователя было отказано, апелляционным постановлением решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения<sup>8</sup>.

Еще одним специальным основанием ответственности можно считать положения, предусмотренные ч. 3 ст. 1237 ГК РФ<sup>9</sup>. Ответственность по данному основанию наступает только лишь в том случае, если очевидно ненадлежащее использование исключительных прав.

Также пример ответственности данного уровня можно обнаружить в рамках ограничительных условий договора, установленных ст. 1033 ГК РФ. Перечень возможных ограничений является открытым, и ориентирован он, прежде всего, на ограничение прав пользователя<sup>10</sup>.

Кроме привлечения сторон по договору коммерческой концессии к гражданско-правовой ответственности, они могут быть привлечены «дополнительно к административно-правовой или уголовной ответственности»<sup>11</sup>.

Таким образом, ответственность сторон по договору коммерческой концессии носить довольно многоаспектный характер. Разнообразие норм, их общий и специальный характер, требует пристального изучения, а также грамотного и последовательного применения их на практике.

<sup>8</sup> Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.09.2019 г. по делу № 17АП-10668/2018-ГК // URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/r34FE946yGJn/> (Дата обращения: 01.03.2019).

<sup>9</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г.) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч. ), ст. 5496; 2019. № 29 (часть I), ст. 3844.

<sup>10</sup> Соломонов Е. А., Юрицин А. А. Ответственность сторон по договору коммерческой концессии: вопросы реализации на примере содержания правоотношения. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 1 (46). С. 153.

<sup>11</sup> Гаврилов Э. П., Еременко В. И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.01.2019).

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Агафонов А. С.**

Уральский государственный юридический университет  
Институт прокуратуры  
Россия, Екатеринбург

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ СМАРТ-КОНТРАКТА (SMART CONTRACT) В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ И ЕГО ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Говоря о таком явлении как «смарт-контракт» в гражданском обороте, необходимо в первую очередь отметить, что сам по себе принцип «смарт-контрактов» выявил программист Ник Сабо<sup>1</sup>. Интересным представляется, что это произошло в 1996 г., то есть далеко до появления технологии «Blockchain». «Смарт-контракты», как рассуждает Ник Сабо, есть цифровые протоколы для передачи информации, использующие математические алгоритмы для автоматического выполнения транзакции после выполнения установленных условий и полного контроля процесса. Соответствующая интерпретация опережала свое время, поэтому не могла быть реализована по причине отсутствия всех необходимых технологий.

«Смарт-контракты», несомненно, очень сильно связаны с такими явлениями в современном мире как технологии «Blockchain» и «Криптовалюта». В 2008 г. на основе технологии «Blockchain» была создана первая «криптовалюта» (так называемый «Bitcoin»). Соответствующая «криптовалюта» не ставит условия реализации транзакции в новом блоке, ведь она содержит только информацию о самой транзакции. Исходя из этого выявилась потребность в создании «смарт-контрактов». И поэтому в 2013 г. появилась возможность использования «смарт-контрактов» на практике посредством блочной платформы «Ethereum».

На сегодняшний день существует определенная технология реализации «смарт-контракта». Для более исчерпывающего пояснения разобьем соответствующую технологию на несколько этапов. Первым этапом является пересылка транзакции в компьютерную сеть равноправных «узлов». «Сеть узлов» (сеть «узлов») подтверждает транзакцию. На втором этапе подтвержденная транзакция объединяется с другими и формируется новый блок цифрового реестра, занимающий уникальное место в цепочке технологии «Blockchain», после не поддаваясь изменению. Так транзакция обретает статус завершенной.

Теперь стоит отметить преимущества и недостатки «смарт-контракта». Одним из весомых плюсов является независимость контракта, а главное безопасность. С технологической точки зрения, это обусловлено шифром и хранением контракта на ряде устройств, что защищает от потери или попытки не санкционировано изменить его. Кроме того, «смарт-контракт» отличается скоростью, ведь большинство процессов происходят автоматически. Другими словами, смарт-контракты предполагают выполнение большинства задач автоматизировано, не требуют личного участия, поэтому значительно сокращают время процесса. Но, стоит сказать, что даже при значительном потенциале, «смарт-контракт» имеет ряд недостатков, например, это отсутствие правового регулирования и его неопределенный правовой статус в реалиях сегодняшнего дня.

На сегодняшний день «смарт-контракты» уже используются в самых разных областях. Можно выделить несколько отраслей, где эти контракты будут наиболее эффективными. Например, финансы, электронная коммерция, страхование, ведение бизнеса в экономике знаний, аудит и налогообложение и в других отраслях. Что же касается правового регулирования «смарт-контрактов» в Российской Федерации, то в данный момент мы видим только-только первые шаги к их нормативному урегулированию.

Также, очень важно, обратиться к классическому договорному праву, где точно определяется, что

<sup>1</sup> Szabo, Nick Formalizing and Securing Relationships on Public Networks // Nick Szabo / First Monday (сентябрь 1997). (дата обращения: 20. 03. 2020 г.).

«смарт-контракт» не входит в число отдельных видов обязательства или договора. «Смарт-контракт» по своей природе понимается формой договора, а также способом обеспечения исполнения обязательства. Юрасов М. Ю. и Поздняков Д. А. высказали качественные предложения в отношении проблем включения умных контрактов в договорные механизмы классического права<sup>1</sup>. В науке были предложены следующие модели интеграции: обособленная (дополнение основного правового договора) и гибридная (не считается правовым договором).

Обращаясь к новому федеральному закону, получившему рабочее название «Закон о цифровых правах», мы видим, что в нем закреплены базовые определения понятий в области цифрового права (аналог «Токена» в юридической терминологии). Свое мнение относительно статьи выразили множество правоведов, в том числе Крашенинников П. В., отметив, что статья определит «свое место в системе объектов гражданских прав обороту цифровой продукции, в том числе куплю-продажу»<sup>2</sup>. Теперь цифровая сделка как выражение воли лица с помощью электронных или других технических средств равнозначна сделке в классическом понимании простой письменной формы.

«Смарт-контракты» имеют огромный потенциал для их развития и применения в дальнейшем. Несмотря на значительный шаг вперед, до сих пор отсутствует полноценная законодательная база. Это является одной из причин торможения процесса внедрения «смарт-контрактов» в гражданский оборот. В реалиях сегодняшнего дня новые «киберобъекты» (например, «смарт-контракт») формируют новый класс общественных отношений, возникающих в так называемом «киберпространстве». Мы, как раз-таки, переживаем время включения таких объектов отношений в сферу правоотношений. Процесс этот сложный, болезненный и достаточно длительный, поэтому роль права в нем очень велика. Как говорил великий правовед Алексеев С. С.: «Право способно и призвано быть носителем и гарантом свободы человека»<sup>3</sup>, поэтому именно право способно оказать огромное воздействие на внедрение такого нового явления как «смарт-контракт» в гражданский оборот, таким образом, чтобы гражданин получил обоснованное и полноценное знание о «смарт-контракте» и, чтобы это явление не переросло в угрозу, с помощью которой можно будет влиять на волеизъявление человека.

<sup>1</sup> Поздняков Д. А., Юрасов М. Ю. Смарт-контракт и перспективы его правового регулирования в эпоху технологии блокчейн [Электронный ресурс] // Режим доступа: – URL: [https://zakon.ru/blog/2017/10/9/smart-kontrakt\\_i\\_perspektivy\\_ego\\_pravovogo\\_regulirovaniya\\_v\\_epohu\\_tehnologii\\_blokchejn](https://zakon.ru/blog/2017/10/9/smart-kontrakt_i_perspektivy_ego_pravovogo_regulirovaniya_v_epohu_tehnologii_blokchejn) (дата обращения: 20.12.2019);

<sup>2</sup> Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://duma.gov.ru/news/29956/> (дата обращения: 22.03.2020).

<sup>3</sup> Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – 752 с.

**Емелина А. А., Емельянова М. Д.**  
Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н Фаст О. Ф.

## ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В СДЕЛКАХ С ВИРТУАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ

Такие термины как «виртуальный», «цифровой», «электронный» уже являются достаточно известными в лексиконе современного человека. В настоящее время развитие информационных технологий, цифровизация экономического оборота оказывают достаточно прочное влияние на развитие современного общества. Но несомненно, данные термины должны употребляться в соответствии с их правовым значением.

Что касается смарт-контрактов, данный термин впервые упоминался в статье американского ученого Ника Сабо, в 1994 г. Он определял его как «компьютеризированный транзакционный протокол, который исполняет условия договора»<sup>4</sup>. В то же время, следует обратить внимание на разграничение таких понятий, как смарт контракт в виде правового договора, и смарт-контракт как компьютерная программа. В практике, юристами, чаще всего, используется данный термин, как правовой договор, который заключается в электронной форме.

Вопрос о правовой природе смарт-контрактов является дискуссионным. Например, можно рассматривать смарт-контракты со стороны исполнения обязательств. Обращаясь к гражданскому законодательству, важно отменить ст. 309, которая претерпела изменения, касающиеся условий сделки, согласно которой исполнение обязательства возможно и путем применения информационных технологий, которые определены условиями сделки. Но в то же время, это касается лишь тех обязательств, в которых передача имущественного предоставления происходит в виртуальном мире с помощью соответствующих технических средств. Если данное исполнение будет осуществляться в рамках действительности, например, выполнение определенной работы, то в данном случае смарт-контракт будет лишь элементом договора, а также будет выполнять функцию обеспечения исполнения обязательства<sup>5</sup>. Очень интересным становится вопрос касательно тех объектов, которые могут использоваться в виртуальном пространстве. М. А. Рожкова от-

<sup>4</sup> См.: Сабо Н. Умные контракты (Четвертая революция стоимости). URL: <http://old.computerra.ru/1998/266/194332/>.

<sup>5</sup> См.: Богданова Е. Е. Проблемы применения смарт-контрактов в сделках с виртуальным имуществом // Lex Russica. 2019.

мечает, что «к виртуальному имуществу относят обычно те нематериальные объекты, которые имеют экономическую ценность, но полезны или могут быть использованы исключительно в виртуальном пространстве»<sup>1</sup>. Но мнение данного автора разделяют не все. Так, Л. В. Санникова и Ю. С. Харитоновна полагают, что для рассматриваемых объектов будет необходимо сформировать новые правовые режимы, которые помогут регулировать данные правоотношения<sup>2</sup>. Ведь достаточно распространенной проблемой смарт-контрактов является полное отсутствие или недостаточность эффективного законодательного регулирования данной нормы.

В настоящее время известно не мало случаев применения смарт-контрактов в России. Так, в декабре 2016 г. «Альфа-банк» совместно с S7 Airlines провел сделку-аккредитив через блокчейн с использованием смарт-контрактов. Авиакомпания внесла в обслуживающий ее банк определенную сумму. В момент подачи заявки на аккредитив деньги были списаны со счета, а после оказания услуг и предоставления документов об этом поступили на счет исполнителя. Особенностью такой сделки является использование двух смарт-контрактов: одного – для открытия аккредитива, второго – для закрытия. Наличие двух взаимосвязанных систем призвано не допустить возможность возникновения ошибок, тем самым защитив права участников сделки<sup>3</sup>. Проблемой достаточного распространения смарт-контрактов в России является недоверием участников гражданских правоотношений к данной системе сделок. Можно сказать, что смарт-контракты отличаются достаточно неэффективной правовой регламентацией.

На сегодняшний день, чтобы защитить права участников данных правоотношений, в сделках с виртуальным имуществом, необходимо применять обособленную модель смарт-контракта, которая представляется договором в установленной традиционной форме и дополнительно к такому договору часть его условий может быть внесена в смарт-контракт. Следует также отметить, что автоматизация исполнения обязательств, не должны создавать препятствия для реализации основополагающих принципов добросовестности и договорной справедливости, возможности оценки пропорциональности распределения прав и обязанностей сторон.

<sup>1</sup> См.: Рожкова М. Цифровые активы и виртуальное имущество: как соотносится виртуальное с цифровым // *Закон*.ru. 13.06.2018.

<sup>2</sup> См.: Санникова Л. В., Харитоновна Ю. С. Правовая сущность новых цифровых активов // *Закон*. 2018. № 9. С. 86–95.

<sup>3</sup> См.: Альфа-Банк. URL: <https://alfabank.ru/press/news/2016/12/21/1.html>

**Мамонова А. А., Митина Я. С.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, к.ю.н. Ладочкина Л. В.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Современное российское пространство направлено на информатизацию различных сфер общества, и гражданское право не является исключением. Так, с 1 октября 2019 г. в силу вступил Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ<sup>4</sup> (далее – Закон № 34-ФЗ), предусматривающий нововведения в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), который закрепил базовые положения, регулирующие рынок «цифровых» объектов экономических отношений, а также совершение и исполнение сделок в цифровой среде.

Закон № 34-ФЗ косвенно затрагивает такое явление как смарт-контракты. Впервые семантическое значение смарт-контракта было сформулировано в 1994 г. в работе американского ученого Ника Сабо, в которой он определил смарт-контракт как «компьютеризированный транзакционный протокол, который исполняет условия договора»<sup>5</sup>. Если обратиться к Пояснительной записке<sup>6</sup>, то под смарт-контрактами понимают определенный алгоритм компьютерной программы. Лицо, приобретающее цифровое право, получит объект автоматически при наступлении ряда обстоятельств. Сделка будет исполнена без дополнительных распоряжений сторон: у продавца будет списано цифровое право, а у покупателя деньги. Таким образом, воля лица, направленная на заключение договора, включает в себя и волю, направленную на исполнение обязательства. Иными словами, смарт-контракт представляет собой программу для ЭВМ, отслеживающую и обеспечивающую исполнение обязательств. Стороны регламентируют в таком контракте условия сделки, сроки, ответственность за их невыполнение и подписывают ее цифровыми подписями.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 25.03.2019. № 12. Ст. 1224.

<sup>5</sup> <http://www.fon.hum.uva.nl/rob/Courses/InformationInSpeech/CDROM/Literature/LOTwinterschool2006/szabo.best.vwh.net/smart.contracts.html> (дата обращения: 12.02.2020)

<sup>6</sup> Пояснительной записке «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» URL: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=320398&fld=134&dst=1000000001\\_0&rnd=0.8903828136012382#07523903533365185](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=320398&fld=134&dst=1000000001_0&rnd=0.8903828136012382#07523903533365185) (дата обращения: 12.02.2019)

Для возникновения прав и обязанностей по смарт-контракту необходимо достижение соглашения сторонами, которое выражается в их волеизъявлении. В странах романо-германской и англо-саксонской правовых семей выделяют две стадии заключения договоров: оферта и акцепт. В данном случае оферта представляет собой веб-страницу, содержащую предложение заключить договор со ссылкой на определенный программный код, подписанный закрытым ключом оферента и размещенный в распределенном реестре. Оферта на заключение смарт-контракта, оформленная в виде веб-страницы без ограничения доступа, может быть отнесена к публичным видам договора в силу обращения к неопределенному кругу лиц. Акцепт смарт-контракта должен проводиться в форме, аналогичной оферте, то есть в виде электронного сообщения, подписанного закрытым ключом акцептанта. Смарт-контракт также является договором присоединения, т.к. акцепт не может изменять его программный код, т.е. его условия, поэтому отсутствует возможность встречной оферты<sup>1</sup>. Момент заключения смарт-контракта может быть четко определен, так как программный код активируется только в момент внесения записи об акцепте оферты в блок записей распределенного реестра. Исполнение смарт-контракта может осуществляться как одновременно в полном объеме, так и по частям. Для смарт-контракта срок исполнения контролируется программным кодом, способ исполнения ограничен средой его существования, о месте исполнения можно говорить условно, так как смарт-контракты ограничены киберпространством.

В настоящее время смарт-контракты находят широкое применение в сферах интернет-продажи, поставка и перевозка товаров и сырья, страхование, исключительных прав и интеллектуальной собственности. Смарт-контракты реализуются в разнообразных блокчейн системах. Система Ethereum разработана специально для обеспечения функционирования смарт-контрактов; оракул – существует вне блокчейн системы и поставляет в нее физические и цифровые данные. Одним из наиболее встречаемых смарт-контрактов выступает escrow служба, предусмотренная сайтом Aliexpress, выступающая в качестве сервиса защиты покупателей. При оплате товара сумма списывается со счета покупателя, но не зачисляется на счет продавца до тех пор, пока не произойдет подтверждение получения товара покупателем или с момента проведения сделки пройдет определенное время<sup>2</sup>. Однако на практике выявляются некоторые риски и проблемы в сфере применения смарт-контрактов: ошибки при разработке смарт-контрактов

<sup>1</sup> Лукоянов Н.В. Правовые аспекты заключения, изменения и прекращения смарт-контрактов// Юридические исследования. 2018. С. 89.

<sup>2</sup> Кардонов А.В. Сферы применения смарт-контрактов и риски при работе с ними// Бизнес-образование в экономике знаний № 1. 2018. С. 45.

(правила написания, их верифицирования, возможность внесения изменений не регламентированы); компрометация Оракулов (вопрос неизменности и достоверности полученных данных); утеря доступа (авторизоваться в системе можно только с использованием закрытой части криптографического ключа); отсутствие возможности страхования рисков (правовое поле при работе с блокчейн не определено).

Смарт-контракты экономят человеческие и материальные ресурсы, обеспечивают определенную независимость, однако на практике возникают проблемы эффективной защиты прав субъектов. Стремительная популярность и широкое распространение смарт-контрактов требует законодательного закрепления понятия и его правовое регулирование, несмотря на упоминание смарт-контракта в Законе № 34-ФЗ. Ряд законопроектов, регламентирующих смарт-контракты, а именно затрагивающие правовое понятие, значение, функции находятся на рассмотрении в Государственной Думе РФ. Различные особенности заключения, исполнения, изменения и прекращения смарт-контрактов позволяют говорить об адаптации договоров к интенсивному развитию цифровизации общества, что обусловлено условиями экономического развития и трансформации современного гражданского права.

**Яким А.Д.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Балашова И.Н.

## **ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

В данной статье рассмотрена проблема демократических преобразований общества, в котором усиливается тенденция к цифровизации. Стратегия развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации до 2030 г. предполагает интеграцию всего мирового опыта в данной сфере. Судя по статистическим показателям, можно судить о росте патентных заявок на использование ИИ в робототехнике. Судебная и правоохранительная сферы должны относиться к числу областей с использованием искусственного интеллекта.

Ни для кого не секрет, что задачи, выполняемые юристами и адвокатами, трудоемкие и дорогостоящие. При этом никто не исключает риск ошибок и неточностей в работе специалистов. Вопрос о делегировании таких задач ИИ, несомненно, актуален. Сервисы по автоматизации поиска юриди-



ческой информации и анализа документов могут сэкономить до 80 % времени юристов и до 90 % стоимости их консультаций.

Уже сегодня очевидно, что тот, кто обладает АИОТ (ИИ + большие данные + интернет вещей) на порядок сильнее и могущественнее того, у кого этого нет. Использование полицией и судебной властью, включая прокуратуру, АИОТ сделает процедуру возбуждения судопроизводства по гражданским делам более оперативной и эффективной. Искусственный интеллект – это искусственная сложная кибернетическая компьютерно-программно аппаратная система электронномеханическая, с вычислительными мощностями необходимых емкостей и быстродействия, обладающая: свойствами автономности, а также элаборативности<sup>1</sup>. Именно ИИ обладает высокоуровневыми возможностями воспринимать (распознавать, анализировать и оценивать) и моделировать окружающие образы и символы, процессы. ИИ может самореферентно принимать и реализовывать свои решения, анализировать и понимать свое собственное поведение и опыт, самостоятельно моделировать и корректировать алгоритмы действий, эмулировать когнитивные функции, в том числе связанные с обучением, решением ключевых задач аналитических и творческих, а также, учитывать, накапливать и воспроизводить опыт.

Вышеперечисленные свойства ИИ могут значительно облегчить процедуру принятия искового заявления в гражданском судопроизводстве, ведь системы юридической предиктивной аналитики были бы направлены на определение направленности искового заявления, фактического состава в процессе возбуждения гражданского судопроизводства. Для возбуждения гражданского дела в суде необходимо соблюдение процессуального порядка, установленного ГПК РФ. Данная деятельность включает в себя совокупность процессуальных действий с одной стороны истца, с другой стороны судьи. Изучение порядка подачи искового заявления позволяет воспроизвести для ИИ порядок обращения в суд по любому гражданскому делу,

<sup>1</sup> Ларина Е. С., Овчинский В. С. Искусственный интеллект. Этика и право. М.: Книжный мир, 2019. С. 38.

оперативно определить подведомственность дела судам общей юрисдикции при имеющихся вводных данных. Предиктивный юридический софт на основе первичных данных, используя специфические критерии может определить вероятность принятия или отказа в принятии искового заявления, учитывая такие данные, как: дееспособность (ст. 37 ГПК), правила подсудности (ст. 23–32 ГПК), требования к форме и содержанию искового заявления (ст. 131, 132 ГПК).

Также ИИ будет определять сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон; перечень прилагаемых к заявлению документов. В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца. На основе анализа данных эти программы будут выяснять наиболее важные параметры и определять в каких направлениях будет двигаться искомое заявление, а также производить оперативное сравнение и поиск похожих заявлений и исходов дел в практике. В настоящее время можно использовать в гражданском судопроизводстве для создания систем распознавания прецедентов, создание предиктивных юридических систем, по направлению семантического поиска. Предоставление инструментов ИИ на стадии возбуждения дела в гражданском процессе в режиме онлайн не должно влиять на право беспрепятственного доступа к суду и равной состязательности в судебных процессах.

Мы стремимся к Обществу 5.0 – ступень, следующая за информационным обществом, – представляет собой оптимизацию ресурсов не одного человека, а социума в целом через интеграцию физического и киберпространств, в том числе и в гражданском судопроизводстве. Сегодняшняя тема подлежит субъективной оценке со стороны общественности, по результатам опроса (здесь я сделаю опрос преподавателей и студентов СГЮА – доверяют ли они ИИ в судопроизводстве), лишь после преодоления четырех стен, новшества войдут в нашу жизнь в онлайн-режиме.

# СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

**Абрамова И.Е., Каменнова В.В.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Рассохатская Н.А.

## ПРИНЦИП ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ

В настоящее время тема доступности правосудия – одна из самых обсуждаемых в юридической литературе. Доступность правосудия понимается разными учеными и практиками по-своему, поэтому существует множество подходов к трактованию данного принципа.

Впервые данный принцип в советский период развития науки гражданского процессуального права сформулировал и обосновал профессор В. М. Семенов<sup>1</sup>. Также эта тема нашла свое отражение и в работах многих других известных ученых – процессуалистов: С. Н. Абрамова, А. Т. Боннера, С. В. Курылева, А. А. Мельникова, И. А. Приходько, И. В. Решетниковой и других.

Принцип доступности правосудия – это обеспеченная законом возможность беспрепятственно обратиться в суд за защитой своих прав и получить судебную защиту; совокупность элементов государственной политики в сфере осуществления судебной власти, направленных на устранение препятствий, затрудняющих или полностью исключающих реализацию гражданами и юридическими лицами конституционное право на защиту. Данный принцип по сфере своего распространения является межотраслевым принципом. Он охватывает все виды судопроизводства: гражданское, уголовное, административное и конституционное.

Принцип доступности правосудия включает: гарантированное право на обращение в суд; недопустимость субъективизма при применении закона; возможность ведения дела через представителя; близость суда к населению; надлежащее уведомление лиц, участвующих в деле; разумные сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел и др. Принцип доступности судебной защи-

ты закреплен ст. 46 и 47 Конституции Российской Федерации, из содержания которых следует, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод и никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Ст. 3 ГПК РФ, раскрывая содержание права на обращение в суд, говорит о доступности судопроизводства.

Подходы к рассмотрению принципа:

1) По мнению В.М. Сидоренко, «доступ к правосудию является сегодня категорией не только процессуальной, но и конституционно-правовой»<sup>2</sup>.

2) О.В. Исаенкова и М.Л. Вилкут считают необходимым выделять принцип доступности судебной защиты и юридической помощи в гражданском процессе<sup>3</sup>.

3) Доступность правосудия следует рассматривать как гарантию достижения в суде желаемого результата по восстановлению первоначального положения, существовавшего до нарушения субъективных прав и интересов.

На практике гражданам и правоприменителям приходится сталкиваться с рядом трудностей при реализации данного принципа, что означает его нарушение. Во-первых, это судебные расходы. Доступность правосудия непосредственно связана с возможностью для лиц, которые обращаются в суд, оплатить все сопряженные с этим расходы. Если судебные траты велики, являются непосильными для подавляющего большинства обращающихся в суд, то ситуацию с доступностью правосудия нельзя назвать нормальной. Состязательный процесс предполагает профессиональное юридическое представительство на каждой стадии, а это удорожает судебный процесс. В это же время невозможность прибегнуть к услугам компетентного юридического представительства означает фактическое затруднение доступа к правосудию. Состязательность идеальна для отправления правосудия только в том случае, если у сторон равные шансы быть представленными надлежащим образом. Иначе состязание является формальным, а не реальным. С другой стороны, качественное

<sup>1</sup> См., подр.: Семенов, В. М. Понятие и система принципов советского гражданского процессуального права / В. М. Семёнов: сборник ученых трудов. Выпуск 2. Свердловск. 1964.

<sup>2</sup> Сидоренко В. М. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / Сидоренко Василий Михайлович; Екатеринбург, 2002.

<sup>3</sup> Гражданский процесс России: Учебник / под ред. д.ю.н, проф. МЛ. Вилкут. – М.: Юристъ, 2005.

правосудие объективно не может быть дешевым. Возможности государства по обеспечению права доступа к суду ограничены. Значит, значительная часть судебных расходов остается на самих тяжущихся, что можно назвать справедливым. Во-вторых, территориальная удаленность кассационных судов. Сегодня на территории РФ действует 9 кассационных судов общей юрисдикции. В большинстве случаев рассмотрение дела происходит в отсутствие лица, подавшего жалобу, что лишает его возможности участвовать в судебном заседании, излагать свои доводы и представлять доказательства по существу спора.

Исходя из имеющихся экономических реалий, мы предлагаем следующие варианты решения сложившихся проблем. Например, создание льгот (в частности, налоговых) для тех частных юридических организаций, которые оказывают юридическую помощь бесплатно или по сниженным ставкам; разумность судебных расходов и создание процессуального механизма по отсрочке, рассрочке либо частичному или полному освобождению от уплаты судебных расходов в пользу государства; оказание квалифицированной юридической помощи на льготных условиях неимущим лицам; включение в ГПК РФ положений о переложении части бремени судебных расходов с правой стороны на другую, что позволяет, по крайней мере, частично компенсировать соответствующие затраты.

#### **Вовк И. Ю.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Филимонова М.В.

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С УЧАСТИЕМ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Семейные правоотношения – это отношения, базовыми элементами которых выступают права граждан, закрепленные в Конституции Российской Федерации.

Именно в силу большой значимости семейных правоотношений прокуратура в числе своих направлений выделяет надзор за ними в отдельную линию деятельности.

Прокурор, являясь, как дополнительным гарантом соблюдения семейных прав граждан, так и должностным лицом, призванным осуществлять функцию надзора в ходе гражданского судопроизводства, в соответствии с законом является обя-

зательным участником судебного производства по семейным делам.

К специфическим процессуальным действиям прокурора, на совершение которых он управомачивается при вступлении в уже начатый процесс, относится его заключение по существу рассматриваемого семейного спора, так и по отдельным вопросам, вытекающим из сущности гражданского судопроизводства по делу.

Процессуальное законодательство не предъявляет требований, которые предъявляются к содержанию заключения прокурора. Поэтому для выявления основных его элементов необходимо обратиться к позициям, встречающимся в юридической литературе.

В заключении прокурору необходимо выявить следующие обстоятельства:

1) кратким образом охарактеризовать значимость спорных общественных отношений в рамках данного дела (вытекающего из семейных правоотношений), и в отдельных случаях – значимость самого семейно-правового спора, если о такой может идти речь;

2) подвергнуть подробному анализу исследованные в ходе гражданского судопроизводства доказательства по делу, провести их оценку и показать, какие из них необходимо признать в качестве достоверных, а какие недостоверными, и по какой причине; также прокурором выясняется, на какие обстоятельства спора, вытекающего из семейных правоотношений, указывают доказательства, признанные достоверными;

3) провести раскрытие сущности правоотношений сторон семейного правоотношения; дать юридическую квалификацию возникшего семейно-правового спора; проанализировать обоснованность заявленных исковых требований<sup>1</sup>;

4) дать комментарий закону или иному нормативному документу, который регулирует спорное семейное правоотношение;

5) высказать свою правовую позицию по семейному спору, и указать, на основании какой нормы права должен быть разрешен правовой конфликт; и резюмировать – подлежит ли иск удовлетворению<sup>2</sup>.

Примечательна и точка зрения Р.В. Габеева, который писал о том, что «содержание заключения прокурора должно отвечать требованиям, предъявляемым к содержанию решения суда. В частности, оно должно содержать оценку требований истца и возражений ответчика; определение круга обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; указание на обстоятель-

<sup>1</sup> См.: Участие прокурора в гражданском процессе: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Я.С. Гришина [и др.]; под редакцией Я.С. Гришиной, Ю.В.Ефимовой. Москва: Издательство Юрайт, 2019. С. 113.

<sup>2</sup> См.: Участие прокурора в гражданском процессе: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Я.С. Гришина [и др.]; под редакцией Я.С. Гришиной, Ю.В.Ефимовой. Москва: Издательство Юрайт, 2019. С. 113.

ства, установленные судом; нормы материального и процессуального права, подлежащие применению»<sup>1</sup>.

Мы можем выявить, что в заключениях по спорам, вытекающим из семейных правоотношений, прокурором высказывается аргументированное мнение по отношению ко всем вопросам, которые разрешаются судом при составлении решения по делу (суть судебного решения, допустимость, достоверность и относимость доказательств по семейному спору и т.д.).

Вместе с тем в юридической науке традиционно замечается, что заключение прокурора не носит обязательного характера для суда.

Указанная проблема рассматривается в правоприменительной практике Конституционного суда Российской Федерации (далее – КС РФ). В Определении КС РФ от 25.02.2013 № 200-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хомякова Максима Александровича на нарушение его конституционных прав положением части третьей статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», в частности, отмечалось, прокурорское заключение не может играть предопределяющую роль по отношению к позиции суда по конкретному делу.

Основываясь на принципе независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, заключение прокурора не будет являться императивным для суда, и, следовательно, носит рекомендательный характер, – так справедливо пишут О.А. Гуреева и А.Е. Скачкова<sup>2</sup>.

Подводя итог, следует сказать, что прокурор является гарантом соблюдения прав граждан и непосредственно выполняет возложенные на него функции по надзору в сфере правоотношений семьи, опеки и попечительства, института брака.

Рамки его процессуального участия строго регламентированы федеральным законодательством и особым статусом лица, защищающим не только государственный интерес, но и конституционные права граждан. При этом заключение прокурора по семейному спору, вынесение которого, являясь обязанностью прокурора, исходящей из его государственного статуса, не является императивным документом для суда и носит лишь характер рекомендации.

<sup>1</sup> Цит. по: *Габеев Р.В.* Участие прокурора в гражданском процессе // Бюллетень Владикавказского института управления. № 17. 2006. С. 57.

<sup>2</sup> См.: Гуреева О.А. Скачкова А.Е. Правовые основания и формы участия прокурора в современном гражданском судопроизводстве // Юридическая мысль. 2011. № 3 (65). С. 118.

**Есаулова М.П., Смирнова М.М.**

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,  
г. Нижний Новгород, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, д.ю.н. Румянцев Ф.П.

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ**

На данном этапе развития количество отходов жизнедеятельности человека постоянно растет, в связи с чем обеспечение грамотного, эффективного и безопасного обращения с различного вида отходами становится главной задачей.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 14 августа 2013 г. № 298 «Об утверждении комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в РФ» установлены ключевые цели, такие как «предотвращение вредного воздействия ТКО на здоровье человека и окружающую среду, вовлечение компонентов, содержащихся в отходах, в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг или для получения энергии»<sup>3</sup>. В ряде случаев лица наблюдают нарушения экологического законодательства, в результате чего наносится вред окружающей среде и здоровью других лиц.

Ст. 75 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – ФЗ № 7) устанавливает имущественную, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность в данной сфере<sup>4</sup>.

Ввиду наибольшей распространенности и проблематичности привлечения к имущественной и административной ответственности, в рамках данной статьи рассмотрим проблемные моменты, связанные с ними.

При назначении административной ответственности и приведении ее в исполнение возникают следующие проблемы. В ст. 76 ФЗ № 7 закреплена исключительно судебный порядок разрешения споров в области охраны окружающей среды, в частности по вопросам обращения с отходами. Исходя из этого, привлечение к ответственности возможно только после вынесения судьей соответствующего постановления.

Однако в ст. 78 ФЗ № 7 сказано, что компенсация вреда окружающей среде может осуществляться

<sup>3</sup> Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 14 августа 2013 г. № 298 «Об утверждении комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации»

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ.

так же и в добровольном порядке, т.е. причинитель вреда может добровольно устранить вред, если это возможно, либо выплатить денежную компенсацию, исчисленную в соответствии с законом.

Так же ст. 8.2 КоАП РФ (о составе данного правонарушения будет сказано далее) в качестве наказания предусмотрены штраф либо административное приостановление деятельности.

Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ, административное приостановление деятельности назначается только в случаях, прямо предусмотренных статьями Особенной части КоАП, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания<sup>1</sup>. Следовательно, в большинстве случаев по данному составу будет назначаться штраф, который вправе назначать также должностные лица.

Одним из должностных лиц, способствующих защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц является прокурор, который помимо предусмотренного ФЗ «О прокуратуре» в общем плане права обратиться в суд с заявлением, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства<sup>2</sup>, активно обеспечивает интересы публично-правовых образований в сфере охраны окружающей среды и обеспечения рационального использования природных ресурсов, а также в целях защиты законных интересов граждан, связанных с конституционным правом на благоприятную окружающую природную среду<sup>3</sup>. Прокурор как особый гарант прав человека и при ныне действующем законодательстве играет важную роль в защите экологических прав граждан. При внедрении административного порядка разрешения споров роль прокурора только возрастет.

Проанализировав данные положения видно, что по общему правилу привлечение к рассматриваемым нами видам ответственности возможно в административном и добровольном порядке. Закрепление исключительно судебного порядка разрешения споров, связанных с охраной окружающей среды, «существенно снижает возможности для поиска иных правовых форм урегулирования разногласий и конфликта интересов сторон. В частности, это не создает условий для расширения сферы применения и повышения эффективности административного порядка разрешения экологических споров путем обжалования действий (бездействия) уполномоченного органа государственной власти (например, органа, осуществляющего государственный экологический надзор)»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1. СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Мухаметов А.К. Участие прокурора в судах по спорам, возникающим из экологических правоотношений // Современное право. 2016. № 3. С. 90.

<sup>4</sup> Пономарев М.В. Проблемы применения норм экологического права при разрешении судами споров в области обращения с отходами // Судья. 2019. № 6. С. 31.

Также отнесение споров об охране окружающей среды к исключительной подведомственности суда влечет чрезмерную перегруженность судов, исходя из чего дела данной категории рассматриваются в основе своей поверхностно, без детальной оценки доказательств.

Как показывает практика, обращения граждан о наличии несанкционированных свалок в основном не доводятся до стадии судебного разбирательства, а решаются в ходе рассмотрения обращения подведомственным. Таким образом, будет логично предусмотреть в ст. 76 ФЗ № 7 возможность привлечения лица к ответственности в административном и претензионном (речь идет о привлечении к имущественной ответственности) порядке, а в случае несогласия с решением о привлечении к ответственности предусмотреть право заявителя обжаловать данное решение сначала в вышестоящий орган или должностному лицу, а впоследствии – в суд.

**Залоило М.А.**

Таврическая академия ФГАОУ ВО  
«Крымский федеральный университет  
имени В.И. Вернадского» Юридический факультет  
г. Симферополь, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель Онищенко В.В.

## **ОБЗОР НОРМАТИВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЗ ОТ 28.11.2018 № 451-ФЗ**

07.02.2018 Верховный Суд Российской Федерации (далее – ВС РФ) направил и зарегистрировал Председателю Государственной Думы законопроект № 383208-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный законопроект был принят Государственной Думой в втором чтении. Однако некоторые из предложенных нововведений привели к дискуссии. В частности большую полемику вызвал вопрос отказа от мотивировочной части. Также Правительство Российской Федерации высказало ряд замечаний к данному проекту. Учитывая данные замечания ВС РФ подготовил поправки к первоначальному документу. К примеру, текст законопроекта был дополнен указанием для целого ряда дел. Для данных дел, решения должны быть изготовлены в полном объеме. Также обзор практики Верховного Суда, был исключен из оснований для пересмотра судебных актов уже вступивших в законную силу. После внесения изменений в Законопроект 13 июня 2018 г. Государственная Дума приняла данный законопроект.

Данный законопроект внес ряд изменений в Гражданский Процессуальный Кодекс, Арбитражный Процессуальный Кодекс, а также в Кодекс

об Административных правонарушений. Некоторые изменения имеют общий характер. В частности они предназначены для унификации общих положений, регулирующих порядок рассмотрения дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в ГПК РФ были внесены изменения как нормативного, так и терминологического характера. Данным Федеральным Законом было заменено понятие «подведомственности» на понятие «компетенция». Данная замена регламентирована тем, что при объединении Высшего Арбитражного Суда и Верховного Суда, термин «подведомственность» потерял свое предназначение, поскольку при объединении ВАС РФ и ВС РФ утратился принцип разграничения полномочий между выше перечисленными судами. Однако эксперты в области права высказали мнение о том, что данная поправка не приведет к серьезным изменениям в Гражданском процессе. Второе терминологическое изменение заключается в замене понятия «место нахождения» на «адрес», что по нашему мнению более корректно относительно гражданского законодательства. Теперь рассмотрим нормативные изменения, касающиеся изменений общих положений, внесенные в ГПК РФ Федеральным Законом от 28.11.2018 № 451.

Изменения были внесены в досудебный порядок урегулирования споров. Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора теперь предусмотрен только федеральным законом. В предыдущей редакции помимо федерального закона был предусмотрен вариант соблюдения претензионного или иного порядка согласно договору, заключенному между сторонами. В частности изменениям подверглись такие статьи как ч. 4 ст. 3, ч. 1 ст. 42, п. 7 ч. 2 ст. 131, п. 3 ст. 132, ч. 1 ст. 135, абз. 2 ст. 222 ГПК

ГПК РФ Ст. 222. Основания для оставления заявления без рассмотрения

истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора или заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства<sup>1</sup>.

ГПК РФ Ст. 135. Возвращение искового заявления

истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования

спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров<sup>2</sup>.

ГПК РФ Ст. 132. Документы, прилагаемые к исковому заявлению

документы, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен федеральным законом<sup>3</sup>.

Обязательный претензионный, досудебный порядок урегулирования спора, который предусмотрен Федеральными Законами, распространяется на такие споры как:

споры о взыскании обязательных платежей и санкций;

споры о взыскании недоимки по налогам с физических лиц;

споры о взыскании налоговых санкций (штрафов, пеней) с физических лиц, а также с юридических лиц (если внесудебный порядок не допускается);

споры о взыскании таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пеней;

разногласия в отношении цены на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя и многое другое.

Данный перечень в дальнейшем времени (с 01.04.2020) пополнится спором, связанным с обеспечением по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Претензионный порядок рассматривается как способ, который дает возможность добровольно восстановить нарушенные права и законные интересы. Данный способ позволяет сократить как финансовые издержки, так и рационализировать и оптимизировать работу судов. Споры в которых обязательный претензионный порядок закреплен Федеральным законом с одной стороны защищает социально значимые сферы общества нуждающиеся в дополнительной гарантии защиты, не прибегая при этом к аппарату суда.

Данное изменение, исключая согласие претензионного порядка по договору ограничило его Федеральным законом, что позволяет нам сделать вывод о том что, договор о соблюдении претензионного порядка в некоторых случаях является недействительным способом, поскольку некоторые споры должны разрешаться только в судебном порядке, в силу его процессуального или материального осложнения. К примеру, спор о несостоятельности (банкротстве) не может иметь договор о претензионном порядке разрешения спора, поскольку дела о несостоятельности (банкротстве) в связи с сложностью как материального так и процессуального характера должны разрешаться только судом.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о положительной стороне данного изменения. По нашему мнению, внесенные поправки помогут оптимизации работы суда, и дадут законное право

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) ГПК РФ. Ст. 222 «Основания для оставления заявления без рассмотрения»

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) ГПК РФ. Ст. 135 «Возвращение искового заявления».

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) ГПК РФ. Ст. 132 «Документы прилагаемые к исковому заявлению».

и гарантию для более социально незащищенной стороны гражданско-правовых отношений на досудебного разрешения спора, что является законной защитой не прибегая к судебному разбирательству.

**Климова А.И., Ламихова О.К.**

Межрегиональный юридический институт  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Николайченко О.В.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ РАЗУМНЫХ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Гражданское процессуальное право, как и любая отрасль права, базируется на принципах. Принципы, отражая качественные особенности гражданского процесса, выступают гарантом справедливого, обоснованного, законного отправления правосудия. Поэтому принципы – это начала, которые сформулированы и закреплены исторически в правовых нормах, к их изменениям и дополнениям необходимо подходить с особой внимательностью и осторожностью. В гражданском процессуальном праве выделяют принципы деятельности суда и принципы материального права. Выбранный нами принцип «нарушение права на судопроизводство в разумный срок» разумнее было бы отнести к принципам деятельности суда. По мнению ученых-процессуалистов, в том числе И.Е. Кабановой<sup>1</sup>, вред причиняется именно в результате деятельности органов публичной власти. Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, нарушение данного принципа связано в первую очередь с протяженностью сроков, что отражает сущность именно деятельности органов государственной судебной власти.

Процессуальные сроки четко урегулированы гражданским процессуальным законодательством, однако суды не всегда их соблюдают. Несвоевременность судебной защиты порождает неэффективность правосудия, что негативно сказывается на интересах лиц, участвующих в деле, и как следствие наносит моральный и иной вред гражданам.

Следует согласиться с мнением И.Н. Бранта<sup>2</sup> о том, что своевременность рассмотрения дела – один из критериев эффективности гражданского судопроизводства и означает строгое и неукосни-

<sup>1</sup> Кабанова И.Е. Компенсация за нарушение права на судопроизводство и исполнение судебного акта в разумный срок как проявление принципа судебной защиты нарушенных прав // Имущественные отношения в РФ. № 12(183). 2016

<sup>2</sup> И.Н. Брант Факторы, влияющие на своевременность рассмотрения гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 4. С.3.

тельное соблюдение процессуальных сроков при рассмотрении гражданских дел.

Практика указывает, что соблюдение сроков нередко невозможно по причинам, не зависящим от судьи или других чиновников. Суть проблемы состоит в том, чтобы найти баланс между действиями органов власти и действиями сторон, которые также могли привести к задержке. Немаловажно, что на практике все чаще увеличивается рост жалоб на процессуальные сроки рассмотрения дел российскими судами, связанные с выплатой компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Например, Архангельский областной суд<sup>3</sup> решил взыскать с муниципального образования «Город Архангельск» за счет средств местного бюджета в пользу истца компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 130 000 рублей. Общая продолжительность срока составила 6 лет 4 месяца 8 дней. На сайтах судов общей юрисдикции можно найти более 100 тыс. судебных решений, где был нарушен данный принцип. В период с 1 января 2019 г. по 1 января 2020 г. было зарегистрировано 20 313 жалоб, большинство из которых суд удовлетворил. Размер компенсации определяется индивидуально, с 5 000 до 130 000 рублей.

Воплощение разумных сроков в российской правовой реальности составляет одну из актуальных задач судебных органов России. Проанализировав практику, считаем, что принцип разумности должен относиться к принципу процессуальной деятельности. Законодатель правильно выявил критерии в статье 6.1 ГПК РФ, но надо конкретизировать это как принцип деятельности.

**Меграбян С.А.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н Исаенкова О.В.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ СУДАМИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИА СТОРОН В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Исторические тенденции развития гражданского судопроизводства в России были продиктованы, прежде всего, экономическими особенностями развития общественных отношений. Судебная реформа, которая была проведена императором Александром ГПК РФ Ст. 222. Основания для оставления заявления без рассмотрения II, укрепила

<sup>3</sup> Решение № 3А-582/2019 3А-582/2019~М-559/2019 М-559/2019 от 30 августа 2019 г. по делу № 3А-582/2019// sudact.ru/https://sudact.ru/regular/doc/DForMjkN3dWp/?regular-txt

состязательные начала гражданского судоустройства. Более того, указанная реформа внесла комплексные изменения в судебную систему Российской Империи.

В современных условиях развития судебной системы не теряет актуальности проблема соблюдения судами принципа состязательности и равноправия сторон в рамках гражданского процесса. Ежегодно количество дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции в РФ, увеличивается, данное обстоятельство свидетельствует о динамично развивающемся правосознании в обществе и, как следствие, желании граждан переводить спорные ситуации в правовую «плоскость».

В силу положений статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (далее по тексту – ГПК РФ), правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон<sup>1</sup>. Следует согласиться с тезисом И. В. Решетниковой, указавшей следующее: несмотря на то, что состязательность в российском гражданском процессе не доведена до логического завершения, важнейшие направления ее развития проявляются достаточно четко, суд перестал быть основным субъектом доказывания; активизировалась роль сторон в судопроизводстве<sup>2</sup>. Вектор реформирования процессуального законодательства должен укрепить принцип состязательности и равноправия сторон, а не приуменьшать его значимость в гражданском судопроизводстве

Анализ судебной практика обязывает акцентировать внимание на большом количестве обжалуемых определений и решений судов первой инстанции в виду того, что суд при вынесении решения или определения не соблюдал принцип состязательности и равноправия сторон в рамках разрешения конкретного дела.

Согласно статье 136 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных ст. 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения<sup>3</sup>. В. Г. Гусев, указывает, что зачастую в определении об оставлении искового заявления без движения суд указывает обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, которые стороне проблематично устранить или они могут быть разрешены только в рамках судебного заседания. В связи с этим он считает, что «нужно либо отменить требование ГПК РФ об обязательном приложении к иску обосновывающих его дока-

зательств, либо жестко регламентировать обязанность государственных органов и органов местного самоуправления представлять документы и информацию на адвокатские запросы, либо отвечать мотивированным отказом, чтобы у суда не было оснований оставить иск без движения»<sup>4</sup>. В силу пункта 7 части 1 статьи 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда<sup>5</sup>. Исходя их буквального толкования вышеуказанные процессуальных норм следует, что законодатель сконструировал нормы, которые отрицательно влияют на действие принципа состязательности и равноправия сторон в рамках гражданского судопроизводства.

Следует обратить внимание на то, что в абзаце 1 пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» Верховный суд РФ обращает внимание судов на то, что подготовка дел к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и разрешение, и обязательна по каждому гражданскому делу (ст. 147 ГПК РФ). Своевременная и полная подготовка дела к судебному разбирательству имеет определяющее значение для качественного рассмотрения дела в установленные законом сроки.

Верховный суд РФ указывает на важность данной стадии для эффективности разрешения конкретного гражданского дела, так как именно на стадии подготовки решаются основные вопросы построения правовой позиции по конкретному гражданскому делу. Большая часть гражданских дел индивидуальны и имеют особенности в доказывании тех или иных обстоятельств, которые имеет значение для разрешения гражданского дела. Резюмируя вышеизложенное, следует сделать вывод о том, что на сегодняшний день существуют проблемы соблюдения судами принципа состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе, данное обстоятельство вызвано различными факторами, которые отрицательно влияют на работы судебной системы. Более того, следует заметить, многие нормы в ГПК РФ имеют следственный характер и априори нарушают принцип состязательности и равноправия сторон. Следовательно, именно эти нормы нуждаются в первоочередной корректировке.

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46. Ст. 4532.

<sup>2</sup> См.: Решетникова И. В. Тенденции развития гражданского процессуального законодательства // Российский юридический журнал. 1999. № 1. С. 7–8.

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46. Ст. 4532.

<sup>4</sup> Гусев В. Г. Защита прав на правосудие в стадии обращения с иском или заявлением // Журнал российского права. 2004. № 2. С. 68.

<sup>5</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46. Ст. 4532.



**Тригонос А.С.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Балашова И.Н.

## **ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ**

В настоящее время все больше складывается «благоприятная» обстановка для злоупотребления процессуальными правами. Это связано с тем, что все больше расширяются процессуальные права сторон, отсутствует традиционная состязательность и наблюдается пассивность судейского аппарата. В результате вышеуказанных обстоятельств искажается сущность правосудия и происходит нарушение прав и интересов сторон и иных лиц. Злоупотребления процессуальными правами представляют собой серьезную проблему, стоящую на пути развития эффективной модели правосудия в сфере гражданской юрисдикции<sup>1</sup>.

В 35 статье Гражданского процессуального кодекса закреплены процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле. В данной статье закреплено положение о том, что лица, участвующие в деле должны пользоваться своими правами добросовестно<sup>2</sup>. Добросовестность – свойство, которое предполагает честное и тщательное выполнение обязанностей при выполнении предоставленных прав. Если лица не выполняют свои обязанности добросовестно, данные действия квалифицируются как злоупотребление правами.

Злоупотребление субъективных прав – это предмет исследований теоретиков и практиков права. Указанная проблема существует со времен римского права, которое предполагало, что к лицам, которые безосновательно подали иск будут применяться определенные санкции. Швейцария – страна, где впервые было закреплено понятие «злоупотребление правами», а во Франции существовал запрет злоупотребления правом в Декларации прав человека и гражданина.

Если обратиться к современной научной доктрине, злоупотребление процессуальным правом рассматривается как:

- Действия, которые создают препятствия для решения задач гражданского судопроизводства;
- Умышленные действия участников гражданского процесса, которые сопровождаются наруше-

нием условий осуществления субъективных процессуальных прав и выполняются только с видимостью реализации таких прав;

- Нарушение функционального назначения субъективного гражданского процессуального права, образующего поведение, направленное на достижение противоправной цели и др.

Теперь стоит рассмотреть признаки злоупотребления процессуальными правами:

- Принадлежащее лицу субъективное процессуальное право осуществляется вопреки его назначению;

- Отсутствие реальной основы осуществляемых действий, которым свойственна определенная искусственность;

- Неестественность, которая проявляется, например, в занятии непоследовательной и спорной позиции по делу, с учетом других обстоятельств может вызвать вывод суда о допущенном лицом злоупотреблении<sup>3</sup>.

В каждом конкретном случае суд обязан устанавливать насколько добросовестно ведет себя участник гражданского процесса. Но, необходимо отметить, что границы добросовестности при осуществлении своих прав и обязанностей очень размыты. Для того, чтобы суд мог выявить факт злоупотребления правом необходимы конкретные доказательства, которые будут подтверждать данный факт<sup>4</sup>.

Таким образом, исследование юридической природы злоупотребления гражданскими процессуальными правами позволило сделать вывод о том, что злоупотребление гражданскими процессуальными правами следует рассматривать как использование участником гражданского процесса своего субъективного гражданского процессуального права с целью, которая противоречит задачам гражданского судопроизводства.

Основными средствами противодействия злоупотреблению процессуальными правами является совершенствование российского процессуального законодательства, а также расширение правовых возможностей суда дисциплинировать и непосредственно оказывать особое влияние на процессуальное поведение лиц, участвующих в процессе.

Необходимо понимать, что в результате злоупотребления гражданскими правами должны последовать меры гражданского процессуального принуждения и ответственности. Любое лицо, которое участвует в деле имеет право требовать применения мер к лицу, недобросовестно осуществляющему свои права. Суд также имеет право применить меры и по собственной инициативе.

<sup>1</sup> Туманова, Л. В. Гражданское процессуальное право: учебное пособие: моногр. / Л.В. Туманова, И.А. Владимирова, С.А. Владимирова. – М.: Проспект, 2017. – 304 с.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532

<sup>3</sup> Афанасьев, С. Ф. Гражданское процессуальное право России в 2-х томах. Том 2. Учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Ф. Афанасьев. М.: Юрайт, 2016. 187 с.

<sup>4</sup> Кайнов В.И. Процессуальные вопросы злоупотребления правом субъектами гражданского права – Петрополис. 2019. С. 132–135.

## Шляхтина Т.Ю.

Факультет подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Уральский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Челябинск, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Алексеев А.А.

## ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ В ДЕЛАХ О ВЫСЕЛЕНИИ

Проблемы признания в судебном порядке конкретного гражданина утратившим право пользования жилым помещением и, соответственно, снятия его с регистрационного учета – остаются актуальными до сих пор. Однако в научной среде еще не рассматривалась проблема, связанная с целесообразностью вступления в дело о выселении – территориального отдела полиции по вопросам миграции. В то же время, на практике в судах общей юрисдикции складывается разное отношение к участию данных субъектов в рассмотрении дела.

Например, в Решении Октябрьского районного суда г. Новороссийска от 11 сентября 2018 г. № 2–3059/20181 по иску о прекращении права пользования жилым помещением привлечен только прокурор. Иные органы, в частности, отдел полиции по вопросам миграции – к участию в гражданском деле определением суда не привлечены. В Решении Советского районного суда г. Челябинска от 19 июня 2018 г. № 2–356/20182 по иску о признании утратившими право пользования жилым помещением, выселении без предоставления другого жилья, обязанности не чинить препятствия в пользовании имуществом, встречному иску о вселении указано, что суд ограничился только судебными запросами в орган, занимающийся вопросами регистрационного учета, для получения соответствующей информации.

В ч. 1 ст. 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указано, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. И если участие прокурора по исследуемому делу регламентировано в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, где пред-

усмотрено, что прокурор вступает в процесс и дает заключение, в том числе, по делам о выселении, то участие иных лиц в делах о выселении не раскрыто ни в процессуальном законодательстве, ни в разъяснениях Верховного суда РФ.

В то же время, еще на этапе сбора первоначальных документов потенциальный истец по делу – собственник спорного жилого помещения – сталкивается с невозможностью самостоятельно получить справку, в которой будет указано конкретное лицо, зарегистрированное в жилом помещении. Компетентные в выдаче данных справок организации (например, управляющие компании) ссылаются на положения законодательства о защите персональных данных.

В соответствии с Положением, регламентированным в Приказе Министерства внутренних дел РФ № 940 от 13 декабря 2019 г. Главное управление по вопросам миграции МВД России занимается, в частности, осуществлением регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, контроля за соблюдением нанимателями (собственниками) жилых помещений, должностными лицами и лицами, ответственными за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания и месту жительства в пределах РФ, правил регистрации и снятия с регистрационного учета.

Соответственно, у территориальных отделов полиции по вопросам миграции как у компетентных органов возникают права и обязанности по отношению к сторонам, зависящие от решения суда и связанные с осуществлением регистрационного учета и контролем за соблюдением правил в этой сфере по аналогии, например, с гражданскими делами, в которых третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований, привлекается территориальное управление Росреестра. Также, у рассматриваемого органа может возникнуть необходимость дать заключение по гражданскому делу в целях защиты законных интересов не только какой-либо из сторон, но и других лиц или интересов государства, субъектов РФ, муниципальных образований в порядке, установленном статьей 47 ГПК РФ. В данном случае, территориальный отдел полиции может, в частности, и по своей инициативе вступить в дело. Например, когда гражданское дело связано с выселением иностранного лица.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно не только ограничиваться судебным запросом в территориальный отдел полиции по вопросам миграции для получения необходимой информации, но и привлекать данный орган в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, в том числе, и для того, чтобы при необходимости впоследствии установить преюдициальность судебного решения.

<sup>1</sup> Решение Октябрьского районного суда г. Новороссийска по делу № 2–3059/2018 от 11 сентября 2018 г. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sudact.ru/> (дата обращения: 18.03.2020 г.).

<sup>2</sup> Решение Советского районного суда г. Челябинска по делу № 2–356/2018 от 19 июня 2018 г. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sudact.ru/> (дата обращения: 18.03.2020 г.).

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА И АДВОКАТУРЫ

**Адамович Е. Л.**

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Зарубина М.Н.

## ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ТРЕТЬИХ ЛИЦ, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДМЕТА СПОРА, В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Институт третьих лиц развивается достаточно продолжительное время, но особый исследовательский интерес приходится на последние два века. По настоящее время отношения с участием третьих лиц недостаточно урегулированы в действующем процессуальном законодательстве, что ведет к настороженному отношению судов к делам с участием данных категорий лиц.

Как установлено в части 1 статьи 51 АПК РФ, третьи лица могут вступить в дело, если судебный акт, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, «может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон». Тем самым закон в качестве основания участия третьих лиц при рассмотрении судом экономического спора закрепляет предположение о том, что будущее решение суда по спору или иной акт, которым завершается рассмотрение дела в суде первой инстанции, может повлиять на права и обязанности третьего лица по отношению к одной из сторон спора. Данная норма предоставляет широкие возможности суду, по своему субъективному усмотрению, решать вопрос об участии третьих лиц, предугадывать дальнейшее существование и развитие этих правоотношений, устанавливая, есть ли между ними взаимосвязь с третьими лицами<sup>1</sup>. Дело в том, что никому заранее неизвестно как разрешится спор и чем закончится дело. При такой

<sup>1</sup> Лебедев К. К. Основания и порядок участия в судебном разбирательстве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора. // Арбитражные споры. 2015. № 4. С. 5.

большой вероятности предположений о развитии будущих событий нельзя использовать одну норму как универсальную для всех случаев.

Более конкретной формулировки или разъяснения требует фраза о том, что «судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон». При определенных обстоятельствах решение суда по рассматриваемому спору может сыграть роль юридического факта, который послужит основанием для изменения или прекращения соответствующего правоотношения, в котором участвуют одна из сторон спора и третье лицо. Данная формулировка накладывает на судью обязанность по представлению различных вариантов завершения судебного разбирательства, что трудно реализуемо.

Согласно статье 51 АПК РФ, третьи лица могут вступить в дело по собственной инициативе, могут быть привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда. На практике возникают случаи, когда суд принимает исковое заявление, в котором уже указано третье лицо без обоснования необходимости участия данного лица предполагаемой стороной спора. При этом не ставится вопрос о правомерности такого участия, о желании третьего лица участвовать в данном деле. Такие действия не соответствуют смыслу ст. 51 АПК РФ, указание третьего лица в исковом заявлении не должно автоматически делать его участником. Необходимо обратить внимание на то, что такие вопросы должны решаться, например, на предварительном заседании и аргументации заинтересованности субъектов, которые могли бы принять участие в судебном процессе. Не любая заинтересованность субъектов должна приниматься во внимание, а только та, на которую может оказать какое-либо воздействие решение суда, и, как следствие, может привести к изменению прав и обязанностей третьего лица по отношению к стороне спора или возникновению новых отношений между ними.

При безосновательном указании в исковом заявлении третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, возникает и другая проблема процессуального характера. Исключить данное лицо можно только по инициативе истца. Законодательно не закреплено, что это за процедура

и какой у нее механизм. Можно исключить лицо в порядке изменения искового заявления истцом, но по смыслу части 1 и 2 статьи 49 АПК РФ данное действие не подходит ни к одной ситуации, указанной в статьях. При этом ненадлежащее третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования (так его можно назвать), будет просто обременять судебное разбирательство (начиная от его извещений до права на возмещение своих судебных расходов), пользоваться процессуальными правами и тем самым нарушать права и законные интересы заинтересованных лиц<sup>1</sup>.

В настоящее время есть и другая ситуация, когда суд привлекает физических, юридических лиц, органов государственного управления и муниципального управления в качестве субъекта – третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, без указания стороны, в чьих интересах оно привлечено, что находит отклик в теоретических работах молодых ученых<sup>2</sup>.

**Белова Т.С.**

Юридический институт правосудия и адвокатуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Юсупова А.Н.

## ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современный период основным направлением развития российской государственности и ее правовой системы является приоритет человеческой личности, ее прав и свобод, что получило свое отражение в ст. 2 Конституции Российской Федерации<sup>3</sup>. Содержащиеся в основном законе государства права и свободы будут иметь смысл лишь при создании специального механизма их реализации. Важнейшим звеном в этом процессе выступает адвокатская деятельность.

Обратимся же к сущности и содержанию адвокатской деятельности.

Итак, сам термин «адвокат» происходит от латинского слова – *advocare*, что означает «призывать на помощь»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Горбик К.Е. Актуальные проблемы участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, в гражданском процессе. // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 9. С. 3.

<sup>2</sup> Женеть С.З. Институт третьих лиц в гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования. // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 2. С. 232.

<sup>3</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 01.03.2020).

<sup>4</sup> Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. – М.: Спарк, 2006. – С. 9.

В п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» понятие «адвокат» интерпретируется следующим образом – это «лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность»<sup>5</sup>. Последняя, в свою очередь, в этом законе понимается как «квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и законных интересов».

Также норма п. 1 Ст. 3 вышеуказанного закона называет адвокатуру институтом гражданского общества. Это означает, что адвокатская деятельность не является государственной. Адвокатура и государство на основании этого будут выступать как равные субъекты в защите прав и свобод.

Характерными чертами адвокатской деятельности являются: 1) оказание квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям, то есть доверителям; 2) данная правовая поддержка должна осуществляться лицами, работающими на профессиональной основе; 3) наличие статуса адвоката, который можно получить в порядке, установленным Законом об адвокатуре<sup>6</sup>.

Перечисленные выше признаки не будут распространяться на деятельность, не связанную с квалифицированной юридической помощью, например, регистрация предприятий в органах; выполнение поручений доверителей неправового характера, а также предоставление консультаций, не базирующихся на законодательстве; истребование справок коммерческого характера о партнере клиента; выполнение функций различного рода в интересах доверителя и т.д.<sup>7</sup>.

Адвокатскую деятельность также нельзя отнести к предпринимательской деятельности, так как ее главная цель не направлена на извлечение прибыли. Разумеется, адвокату выплачивается определенный денежный эквивалент от оказанных им правовых услуг, но эти средства нужно рассматривать не как результат коммерческой деятельности, а как вознаграждение от клиента.

Также, если адвокат не состоит в каком-либо адвокатском образовании, то его деятельность не будет считаться адвокатской. Нужно обязательно быть закрепленным за одной из форм адвокатского образования, указанных в ст. 20 Закона об адвокатуре. Другие, не предусмотренные законом формы, не могут быть здесь применены.

Кроме всего этого адвокат оказывает юридические услуги на основании соответствующего

<sup>5</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/) (дата обращения: 02.03.2020).

<sup>6</sup> Туру А.В. Понятие и содержание адвокатской деятельности // Вестник науки и образования. 2015. С. 2.

<sup>7</sup> Там же.

соглашения с физическим или юридическим лицом в соответствии со ст. 25 Закона об адвокатской деятельности. Указанное соглашение должно обязательно содержать указание на форму адвокатского образования, где состоит данный адвокат. В случае нарушения соблюдения такого условия, такой договор можно признать недействительным.

Таким образом, в данном исследовании были рассмотрены вопросы о понятии адвокатской деятельности, ее видах и характерных чертах. В настоящее время Законом об адвокатуре предусматриваются нормы-дефиниции в отношении понятий «адвокат», «адвокатская деятельность». Также в данном законе указываются, что подразумевается под такой деятельностью, то есть в каких видах она воплощается на практике. В доктринальных разработках можно найти критерии отнесения юридической деятельности к адвокатской, главным из которых будет выступать само наличие статуса адвоката.

**Богатырев Г. С., Алексашкина Д. В.**  
Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Семикина С. А.

## **АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СОПРОВОЖДЕНИИ БИЗНЕСА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ**

Деятельность государственных лиц во времена перестройки привела к тому, что появились новые государства со своими порядками, своей экономической основой, а также политическим устройством, Российская Федерация не является исключением, Являясь правопреемником СССР, Россия все же направила по самостоятельному пути развития, в сторону либерализации экономических субъектов и расширению института частной собственности. Результатом чего, стало возникновение множества фирм, которые занимаются самыми различными вопросами. В результате деятельности, организации взаимодействуют как с государственными, так и коммерческими предприятиями, а также с физическими лицами. Данные взаимоотношения регулируются необъятным множеством нормативно-правовых актов, изменения которых происходят настолько часто, что нет возможности их применить на практике. Именно по этому поводу любому предприятию в штате необходимо иметь высококвалифицированного юриста, который в любой момент может защитить предприятия от различных негативных явлений извне. Вышеуказанным юристом может являться адвокат, который в суде обладает большими полномочиями, нежели просто представитель.

Адвокат достаточно древняя профессия, от латинского «advocatus» означает призванный. Именно адвокат призван представлять интересы организации в арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве. Согласно статье 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права»<sup>1</sup>.

В настоящее время, в период глобализации всего мира, правовое поле приобретает непосредственно универсальный характер. Происходит взаимодействие международных корпораций, в результате чего в юридическом бизнесе возникает спрос на тех адвокатов, которые ориентируются в международных отношениях, имеют особые подходы и методы для обеспечения международного юридического обслуживания. В этой связи для адвокатов возникает необходимость языковых и международных культурных знаний и навыков, происходит постепенный отказ от деления адвокатов на внутрироссийских и международных и возникает потребность использования международных стандартов<sup>2</sup>.

Для достижения целей организации, адвокату необходимо проработать стратегию дальнейшего продвижения фирмы. Данная стратегия должна включать в себя следующие аспекты:

1) позитивное правовое консультирование, заключающееся в предоставлении правильного решения того или иного вопроса, возникшего у организации;

2) участие адвокатов в судебных процедурах, как в арбитражном процессе, так и в гражданском. Именно благодаря правильному и грамотному, с точки зрения действующего законодательства, представительству интересов в судах возможно добиться истинны по возникшему спору;

3) осуществлять контроль за документооборотом организации, составлять юридически грамотные документы, договоры, а также корректировать правоустанавливающие документы самой организации<sup>3</sup>.

Следует отметить, что при возникновении спора между хозяйствующим субъектом необходимо применять институт медиации. Адвокату стоит обратить на это первостепенное внимание, так как именно он является представителем интересов своей организации.

Именно в этом направлении следует двигаться адвокатам, которые осуществляют сопровождение бизнеса, непосредственно участвуют и проявляют

<sup>1</sup> Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.) // СПС «ГАРАНТ».

<sup>2</sup> Буробин В. Н. Русская бизнес-адвокатура. Опыт создания юридической фирмы. М.: Статут, 2009.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СПС «ГАРАНТ».

себя в деятельности, как в судах, так и во взаимоотношениях с иными организациями гарантирует достижение исключительно положительных целей. Кроме того, направляя вектор развития на международную арену, адвокатам представляется огромная возможность проявить себя не только в России, но и за ее пределами.

### **Максимова С. В.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к. ю. н. Юсупова А. Н.

## **УЧАСТИЕ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ**

Важность темы, связанной с участием адвоката в арбитражном разбирательстве, отмечается в том факте, что адвокат, в контексте арбитражного разбирательства, имеет ряд функций, вытекающих из его организационно-правового статуса.

Первоначально стоит отметить, что адвокат, рассматривая дело в арбитражном суде, выполняет функции, связанные с представителем одной из сторон в споре.

Опираясь на арбитражное законодательство, а, в частности, на ч. 6 ст. 591, имеет возможность быть представителем в арбитражном процессе любое лицо, обладающее дееспособностью, а также при наличии надлежаще оформленными полномочиями на ведение того или иного дела.

Углубляясь больше в правовой статус адвокатов в арбитражном судопроизводстве, стоит заметить, что в отношении них существует целый комплекс особенностей.

К примеру, опираясь на федеральное законодательство<sup>2</sup>, справедливо заметить, что существует целый ряд случаев, при которых адвокат обязан обладать ордером, а также, стоит указать на ситуации, при которых он может представлять доверителя лишь на основании доверенности.

Интересным видится момент, при котором замечено, что даже сам АПК РФ не содержит в себе указание на возможность участия в арбитражном процессе по ордеру.

На данную ситуацию высказала свое мнение одна из ученых-правоведов, Е. А. Трещёва, которая указала, что использование ордера для подтверждения полномочий адвоката в арбитражном процессе обоснованно считать незаконным, и адвокат имеет сво-

<sup>1</sup> См.: Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

ей обязанностью подтверждать свои полномочия на участие в деле лишь доверенностью<sup>3</sup>.

Нельзя не заметить также одну из проблем, касающуюся того факта, что не арбитражный процессуальный кодекс, ни федеральное законодательство не устанавливают размер и порядок оплаты труда адвоката, который участвует в арбитражном процессе.

И, если обратить внимание на информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ<sup>4</sup>, то в нем, можно увидеть определенные критерии разумности, главными из которых являются сложность дела и сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг представителей.

Нельзя не сказать, также, о выводе Конституционного Суда, к которому он пришел, решая вопрос о возможности снижения размера судебных расходов на представителя, подлежащих взысканию с ответчика.

Он справедливо заметил, что положения закона, которые не дают возможность суду уменьшить размер судебных расходов в случае отсутствия возражений со стороны ответчика, не соответствуют нормам Конституции РФ<sup>5</sup>.

Таким образом, в итоге проделанного исследования, стоит сказать, что в контексте участия адвоката в арбитражном судопроизводстве присутствует много пробелов и коллизий, нуждающихся в их искоренении.

### **Мирчев А. С.**

Юридический институт правосудия и адвокатуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к. ю. н. Юсупова А. Н.

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС АДВОКАТА-ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Законодательство Российской Федерации закрепляет нормы, согласно которым в гражданском процессе допускается самостоятельно осуществлять защиту своих прав. Однако, если лицо не располагает достаточным количеством знаний о том,

<sup>3</sup> См.: Трещева Е. А. Субъекты арбитражного процесса. Часть II: монография. Самара, 2007. 386 с.

<sup>4</sup> См.: Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2004. № 10.

<sup>5</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 11 июля 2017 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н. Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 30. ст. 4726.

как проходит гражданский процесс и том, какие у него имеются права и обязанности в этом случае, то возможность успешным образом отстоять свои интересы представляется сомнительной.

В связи с этим, обращение к помощи адвоката для представления интересов в суде будет выступать гарантией надежной защиты прав и свобод; позволит правильно, своевременно рассмотреть и разрешить дело. По мнению некоторых ученых, участие адвоката в судебном заседании по гражданскому делу, побуждает судей соблюдать требования, необходимые для рассмотрения дела<sup>1</sup>.

В ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» квалифицированная юридическая помощь адвокатом осуществляется посредством заключения соответствующего соглашения между адвокатом и доверителем<sup>2</sup>.

Получается, что адвокат вступает в дело после подписания такого соглашения. Но наличие данного договора не означает, что адвокат способен наиболее полно реализовать процессуальные права представляемого им лица. Данная возможность в общем порядке появляется у представителей только при наличии доверенности, выданной лицом, интересы которого нуждаются в представлении, согласно ч. 1 ст. 53 ГПК РФ<sup>3</sup>. Однако, ч. 5 ст. 53 ГПК РФ гласит о том, что для реализации полномочий адвоката на ведение дел в суде необходимо получить ордер. И данная норма не содержит разъяснения или примечания по поводу того, может ли адвокат только на основании ордера осуществлять полномочия, предусмотренные ст. 54 ГПК РФ.

Верховный Суд Российской Федерации на этот счет не раз подчеркивал в своих обзорах, что, наличие ордера у адвоката не препятствует совершению всех процессуальных действий от имени доверителя, но отдельные полномочия представитель вправе совершать, если они специально оговорены в доверенности, выданной представляемым лицом. Следовательно, один ордер не дает права адвокату выполнять действия, для которых согласно ст. 54 ГПК РФ требуются полномочия, специально оговоренные в доверенности (например, адвокат вправе обжаловать решение суда, если имеет доверенность, где это право оговорено)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Золотарева А.Е., Ленковская Р.Р. Документы, удостоверяющие полномочия адвоката в гражданском процессе // Бизнес в законе. № 2. 2015. С. 170.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/) (дата обращения: 10.03.2020).

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 10.03.2020).

<sup>4</sup> Ответы СК по гражданским делам Верховного Суда РФ на вопросы судов по применению норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24 марта 2004 г.) ГАРАНТ.РУ: URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1677437/#ixzz6GUiiBYZi> (дата обращения: 10.03.2020).

Законодатель также предусматривает случаи обязательного участия адвоката в гражданском процессе: во-первых, когда отсутствует представитель у ответчика, место жительства которого не установлено; во-вторых, при отсутствии иного представителя, когда рассматривается дело о принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством или о продлении срока такой госпитализации на основании ст. 304 ГПК РФ; в-третьих, при рассмотрении дел, возникающих в связи с жалобами на действия медицинских работников, специалистов в области социального обеспечения, врачебных комиссий во время оказания им психиатрической помощи, когда отсутствует возможность для включения в дело другого представителя, в том числе законного<sup>5</sup>.

Права и обязанности назначенного судом адвоката ответчика, местонахождение которого не удалось выявить, будут подтверждаться только ордерами адвокатского образования, поскольку в данном случае соглашение об оказании юридической помощи невозможно заключить. На основании такого обстоятельства ордер, выданный адвокатским образованием, дает адвокату право осуществлять все процессуальные полномочия, за исключением специальных. Однако, Верховный Суд в п. 10 Постановления «О судебном решении» отметил, что назначенный в таком случае адвокат, имеет право обжаловать решение суда в апелляционном порядке и в порядке надзора, так как у него есть полномочия не по соглашению с ответчиком, место жительства которого неизвестно, а в силу закона, указанное право объективно является необходимым для защиты прав ответчика<sup>6</sup>.

Таким образом, роль адвоката в гражданском процессе очень существенна. Руководствуясь принципом диспозитивности, сторонам позволяется иметь представителей своих интересов в суде. Одним из таких представителей как раз будет выступать адвокат на основании заключения специального соглашения. Однако, есть случаи, когда необходимо присутствие адвоката в суде по гражданскому делу. Полномочия адвоката могут реализоваться путем предъявления ордера, однако чтобы адвокат мог выполнять специальные полномочия, его доверителю нужно предоставить доверенность, где должны быть изложены соответствующие действия адвоката в суде.

<sup>5</sup> Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 19.07.2018) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4205/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4205/) (дата обращения: 10.03.2020).

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2004.

**Мурашов Н.С.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Юсупова А.Н.

## **ОПЛАТА УСЛУГ АДВОКАТА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Федеральный закон «Об исполнительном производстве»<sup>1</sup> предусматривает участие сторон в исполнительном производстве как лично, так и через своих представителей. Адвокат вступает в исполнительное производство на основании соглашения, в котором оговариваются вопросы оплаты. Но если с самим размером и способом оплаты все, зачастую, понятно, то такие моменты, как право на бесплатную помощь адвоката и взыскание уплаченной за помощь представителя суммы с противоположной стороны (чаще всего с должника), представляют интерес для исследования.

Одним из существенных условий соглашения являются, согласно пункту 3 части 4 статьи 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>2</sup>, является указание на то, что помощь оказывается бесплатно. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» гласит, что право на бесплатную помощь предоставляется лицу только при рассмотрении дела судом. Решением данной проблемы может стать простое включение исполнительного производства в список случаев, в которых помощь адвокатов предоставляется бесплатно. Однако в таком случае под вопросом будет качество осуществляемой представителем действий.

Законодательство Российской Федерации предусматривает взыскание с проигравшей в деле стороны судебных расходов, к которым относятся, в том числе, и расходы по оплате услуг адвоката. Однако при этом взыскание сумм вознаграждений адвокату, которые лицо заплатило вне рассмотрения и разрешения судебного дела, законодательно не урегулировано.

Исполнение судебных актов представляет собой стадию арбитражного или гражданского процесса. Поэтому на него распространяются общие положения как АПК РФ, так и ГПК РФ, согласно постановлению Президиума ВАС РФ от 29.11.2005 № 8964/05 по делу № А60-4156/2002-С1.

Однако после появления постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 13 некоторые суды перестали взыскивать с должников расходы по исполнительному производству. Обосновывалось это тем, что согласно пункту 31 данного постановления расходы на представителя, понесенные взыскателем в исполнительном производстве, возможно взыскать по правилам процессуальных кодексов, в случае, если они связаны с участием представителя в судебных заседаниях.

Следует учитывать тот факт, что исполнительное производство возникает только вследствие нежелания должника исполнить решение суда добровольно. В таком случае отнесение расходов на представителя взыскателя на должника представляется справедливым.

Что касается судебной практики в целом, то она складывается в пользу взыскания расходов на представителя в исполнительном производстве.

Однако даже в решениях, которыми требования о взыскании расходов на услуги адвоката в исполнительном производстве удовлетворяются, содержатся спорные и, по сути, ошибочные моменты. К таковым, например, можно отнести ссылки судов на статью 116 ФЗ «Об исполнительном производстве». Но данная статья не относит прямо оплату услуг адвоката к расходам по совершению исполнительных действий. Соответственно выносить решение только на ее основании не совсем верно.

Проблемы оплаты услуг представителя в исполнительном производстве носят комплексный характер. Для их полного устранения недостаточно только изменения действующего законодательства. Необходимо так же и обеспечение в целом высокого уровня развития общества. Кроме того, немаловажным фактором является и формирование у граждан правосознания, доверительного отношения к деятельности органов ФССП.

**Мусаев А.Р.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Ермаков А.Н.

## **ГОНОРАР УСПЕХА: НОВЕЛЛЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Понятие «гонорара успеха» является актуальным на сегодняшний момент времени, так как вопрос о том, стоит ли исчислять вознаграждение адвоката путем введения дополнительной платы в зависимости от разрешения дела в пользу дове-

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об исполнительном производстве» // «Собрание законодательства РФ», 08.10.2007, № 41, ст. 4849.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 10.06.2002, № 23, ст. 2102.

<sup>3</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // «Российская газета», № 43, 01.03.2016.



рителя, является неоднозначным и по сей день как на практике, так и в теории.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Как известно, оплата за оказанные юридические услуги должна производиться независимо от результата (проигрыша или выигрыша в деле), поэтому многие люди, в связи с неготовностью тратить личные денежные средства, при возникновении правовых проблем не всегда обращаются к адвокатам. За счет введения «гонорара успеха» можно разрешить данную ситуацию, так как у доверителей появится уверенность в том, что они оплатят труд представителя только в случае достижения поставленной цели.

До недавнего времени судебная практика в целом шла по пути отказа во взыскании гонорара успеха. К примеру, в Арбитражном суде Приморского края было рассмотрено дело № А51-4415/2017 по иску «Восток-Юр Сервис» о взыскании с ответчика «Сталь Град» денежной премии определенной суммы «по каждому отмененному постановлению о наложении штрафа» по договору возмездного оказания услуг. Суд отказал в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 № 1-П, Определение Верховного Суда РФ от 17.02.2015 № 14-КГ14-19, Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.09.1999 № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг», не допускающих включение в текст договора о возмездном оказании услуг условия о выплате вознаграждения в зависимости от факта принятия государственным органом в будущем положительного решения. Как указал Конституционный Суд РФ, формулировки договоров об оказании услуг в части положений о гонораре успеха расходятся с основными началами гражданского законодательства, поскольку в данном случае это означает введение иного, не предусмотренного законом, предмета договора. Однако, этим не исключается право федерального законодателя предусмотреть возможность иного правового регулирования, в частности в рамках специального законодательства о порядке и условиях реализации права на квалифицированную юридическую помощь.

Ни гражданское законодательство, ни законодательство об адвокатской деятельности не содержали норм о возможности включения в соглашение условий о гонораре успеха. Однако, такое правило было предусмотрено ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, что при отсутствии легального закрепления данного условия лишь приводило к дальнейшим противоречиям на практике.

Федеральным законом от 02.12.2019 № 400-ФЗ были внесены изменения в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (далее – Закон об адвокатуре), которые вступили в силу с 1 марта 2020 г. В соответствии с п. 4.1. ст. 25 Закона об адвокатуре в договор об оказании юридической помощи могут включаться условия о вознаграждении в зависимости от результата оказания адвокатом юридической помощи. Таким образом, условия «гонорара успеха» теперь закреплены на законодательном уровне.

В научной среде встречаются противоречивые мнения по данному вопросу. К примеру, судья Г.А. Гаджиев, соглашаясь с итоговыми выводами Конституционного суда РФ, изложенными в Постановлении от 23.01.2007 № 1-П, посчитал необходимым изложить свое мнение относительно содержания мотивировочной части документа, указав, что в случае установления дополнительного вознаграждения юрист будет стараться выиграть дело «любой ценой», используя в том числе и неправомерные способы<sup>1</sup>. Г.П. Чернышев, напротив, считает, что «гонорар успеха» будет являться мотивацией к более качественному предоставлению юридических услуг адвокатами<sup>2</sup>.

В связи с новыми изменениями остается открытым вопрос: следует ли вводить «гонорар успеха» в качестве условия договора возмездного оказания юридических услуг в гражданское законодательство? На наш взгляд, указанное нововведение сумело бы усовершенствовать отношения в области оказания юридических услуг на договорной основе.

Введение норм о «гонораре успеха» влечет новые риски, связанные с тем, что труд адвоката не будет оплачиваться по принципу затраченного труда, а также с вероятностью того, что доверители вовсе откажутся от оплаты в случае проигрыша в деле. Несмотря на это, на наш взгляд, «гонорар успеха» должен положительно повлиять на деятельность адвокатуры в Российской Федерации, так как будет дополнительно стимулировать адвокатов к оказанию качественной юридической помощи, способствовать эффективному распределению рисков между доверителем и представителем, обеспечивать доступность граждан к правосудию. Таким образом, изменения положений Закона об адвокатуре в части легального закрепления «гонорара успеха» позволят в дальнейшем снизить противоречия в судебной практике и повысить эффективность работы адвокатов.

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 № 1-П. Мнение судьи Г.А. Гаджиева // Вестник Конституционного Суда РФ. 2007. № 1.

<sup>2</sup> Чернышев, Г. П. О «гонораре успеха» (об условных гонорарах) / Г. П. Чернышев // Закон. 2007. № 12.

**Ситников М. С.**

Институт права

Волгоградский государственный университет

г. Волгоград, Россия

Научный руководитель:

ассистент кафедры Плещенко А.Н.

## **ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК КРИТЕРИЙ ДОВЕРЕННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЕ**

Не так давно государство в лице Д. А. Медведева снова вернулось к идее о введении единой адвокатской монополии на рынке юридических услуг<sup>1</sup>. Юридическое сообщество, как и ранее, снова разделилось на два лагеря: первый из них представляют адвокаты, которые настаивают на введении адвокатской монополии и второй лагерь, состоящих из юристов-практиков и научных деятелей, противостоящих адвокатской монополии. Главный аргумент представителей последних заключается в том, что нельзя подвергать дискриминации юристов-профессионалов, не имеющих адвокатский статус<sup>2</sup>. Скорее всего, под влиянием именно данного положения законодатель нашел компромисс в решении вопроса доверенного представительства путем введения для него нового особого критерия – наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности (далее юробразование или ученая степень). На сегодняшний день, по смыслу закона профессиональные доверенные представители обязаны предоставлять суду документ о наличии у них юробразования или ученой степени. Однако возникает вопрос: как они должны это делать? при подаче искового заявления? или на предварительном судебном заседании? При систематическом анализе процессуальных кодексов, можно заключить, что ответ на указанный вопрос решается законом по-разному. Согласно КАС РФ документ должен быть приложен к исковому заявлению (п. 4 ч. 1 ст. 126). В то же время в ГПК РФ в ст. 132 и в АПК РФ в ст. 126 ничего не упоминается о сведениях, касающихся наличия юробразования или ученой степени. Следовательно, можно заключить, что при подаче заявления в порядке КАС РФ требуется приложить документ о юробразовании или ученой степени, тогда как по ГПК РФ и АПК РФ такая обязанность для принятия заявления судом отсутствует. Логично предположить, что последние акты предусматривают, что такой документ должен быть представлен в предварительном судебном заседании. Судебная практика

<sup>1</sup> Электронный ресурс. URL: <https://legal.report/medvedev-vernulsja-k-idee-advokatskoj-monopolii/>

<sup>2</sup> Ситников М. С. К вопросу о злоупотреблении процессуальным правом в гражданском и арбитражном процессах // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2018. с. 221–226.

в данном вопросе не согласна с законодателем. В одном из дел, 17 АС отказал в апелляционной жалобе лицу на том основании, что доверенный представитель не приложил документ, удостоверяющий его профессионализм – а именно, отсутствовал документ о его юробразовании<sup>3</sup>. Таким образом, можно заключить, что к исковому заявлению всегда следует прикладывать документ о юробразовании или ученой степени.

Теперь хотелось бы обратить внимание на другую сторону исследуемого в настоящей работе вопроса. По смыслу законодателя доверенный юрист теперь должен каждый раз при вступлении в новое рассматриваемое судом гражданское или административное дело представлять суду документ юробразования или ученой степени или их заверенную копию. ВС РФ отмечает, что надлежащее заверенной копии является, в частности, следующая: заверенная нотариусом, учреждением, где обучалось лицо или работает, а также непосредственно судьей<sup>4</sup>. Автор работы полагает, что такое положение обстоятельств негативно будет отражаться как на деятельности самого юриста, так и на финансовых интересах его клиентов. Практикующему юристу в современных правовых реалиях правовом споре, в который вольно/невольно был вовлечен его доверитель, требуется контролировать всю бумажную работу по делу. Объем рутинной бумажной работы юриста огромен. Теперь же законодатель решил еще ее увеличить, добавив обязанность предоставлять документ о юробразовании или ученой степени. Что касается интересов клиента, то, возможно, при его обращении за юридической помощью, вырастут финансовые издержки, так как юристу требуется представлять дополнительные документы, за которые следует заплатить ту или иную сумму (нотариальное удостоверение).

Действительно, в правовой действительности такая проблема имеет место быть. Для ее решения автор предлагает следующий возможный путь. Создать единую информационную базу сведений (подобно ЕГРЮЛ и ЕГРН) о лицах, имеющих высшее юридическое образование или ученую степень по специальности юриспруденция, которые позволят им участвовать в процессе в роли доверенного представителя без предоставления суду документа о высшем юридическом образовании или ученой степени. Порядок работы такой системы будет тождественен государственной регистрации физического лица как инди-

<sup>3</sup> Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12. 11. 2019 № 17/АП-16545/2019 по делу № А -50-29533/2019. Электронный ресурс [URL]: [http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/a5d33d55-4df9-4494-8e27-c1881c6f4cc5/50241918-0d93-4118-bd98-30e383c734dc/A50-29533\\_%202019\\_20191220\\_Opređenje.pdf?isAddStamp=True](http://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/a5d33d55-4df9-4494-8e27-c1881c6f4cc5/50241918-0d93-4118-bd98-30e383c734dc/A50-29533_%202019_20191220_Opređenje.pdf?isAddStamp=True)

<sup>4</sup> «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019)» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=93DCE6C11CE7A7BFD81CBFFD39169519&req=doc&base=LAW&n=341600&dst=101011&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=1210&REFDOC=339209&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3D101011%3Bindex%3D599#7w9v3xqc3ps>

видуального предпринимателя. Лицо, имеющие юробразование или ученую степень и желающее быть представителем в процессе, представляет соответствующий документ или его нотариально удостоверенную копию один раз в орган, который будет уполномочен на ведения такого реестра. После принятие заявления судом, судья или его помощники посредством использования указанного выше инструмента осуществляют поиск информации о наличии у представителя высшего юридического образования. Если же таких данных в системе не окажется, то суд возвращает заявление. Что касается лиц, имеющих адвокатский статус, то для них все гораздо проще. В каждом субъекте РФ

в открытом доступе имеется реестр адвокатов. Вопрос: какой орган будет вести такой учет?

Первое, что приходит на ум, это непосредственно сам суд. Но суд в РФ создан с одной единственной целью – осуществление правосудия. Других целей у него нет и, как представляется, не должно быть. В связи с этим, автор считает, что таким органом должен быть представлен Министерством юстиции РФ, которое в большей степени уполномочено на регулирование рынка юридический услуг. Таким образом, реализуя указанные автором положения, процессуальное законодательство в области доверенного представительства будет дальше развиваться в правильном направлении.

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО, НАЛОГОВОГО И БАНКОВСКОГО ПРАВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

**Акмырадова Ш.Д.**

Институт Юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Садчиков М.Н.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ РОССИИ И ИТАЛИИ

В это нелегкое время, когда быстро распространяющийся коронавирус ставит под удар целую экономику стран, существует угроза мирового кризиса. Именно быстрое реагирование политических верхушек стран предопределяет их дальнейшую судьбу.

Поскольку налоговая система является одним из важнейших финансовых регуляторов экономики, важно, грамотно приспособить ее под текущее положение дел, чтобы в дальнейшем обеспечить стабилизацию экономики страны в целом.

В современном мире налогам и сборам отводится важная роль и это оправданно. От того, насколько правильно построена система налогообложения, зависит эффективное функционирование всего народного хозяйства страны.

В своей работе я собираюсь рассмотреть налоговые поступления, преимущественно влияющие на государственный бюджет – т.е. основные налоги в России и Италии, ведь по тому, какой налог преобладает в стране, можно сказать и о состоянии экономики этой страны в целом.

В настоящее время российскую экономику относят к развивающимся, это повлияло на зарождение подстраивающейся под данный тип экономики налоговой системы. Такая же ситуация наблюдается с развитой экономикой Италии и ее налоговой системой. Сравним ставки основных налогов России и Италии, составляющих подавляющее большинство в налоговых поступлениях бюджетов обеих стран (приложение 1).

С одной стороны, российская и итальянская налоговая системы имеют некоторые точки пере-

сечения, однако, в основном они выражаются в похожих элементах этой системы – закрепленных налогах и общем уровне налоговых изъятий – т.е. сопоставимом уровне налоговой нагрузки, однако влияние того или иного налога на налоговую систему страны различно.

Начнем с НДФЛ (или налога на доход физлиц). В Италии данный вид налога является лидирующим, поскольку обеспечивает 40 % всех налоговых поступлений. Таким образом, почти наполовину функционирование государства обеспечивается за счет платежей населения, а не бизнеса, что достаточно интересно, и в некоторой степени это формирует налоговую культуру населения. В России же, если сопоставлять виды прямых налогов, то доход в бюджет государства от налога на прибыль организаций гораздо больше дохода от НДФЛ.

Изучив таблицу (Приложение 1), можно сделать вывод о том, что ставка налога на доходы физических лиц России и Италии отличаются существенно, 13 % и 23 % соответственно, причем в России ставка измеряется по пропорциональной шкале, а в Италии по прогрессивной, а это значит, что богатые граждане Италии, получающие высокую заработную плату, обременены больше, чем граждане России с аналогичным уровнем заработка.

Казалось бы, пропорциональная шкала НДФЛ, которая в данный момент применяется в РФ, крайне несправедлива, ведь люди с разным уровнем дохода платят по одному и тому же проценту, но именно эта шкала наиболее эффективна, применительно к условиям нашей экономической действительности. Введение в России прогрессивной шкалы НДФЛ, с одной стороны, будет способствовать выравниванию социальных статусов граждан, однако ее негативная сторона несопоставима с этим. Дело в том, что она может привести к снижению реальных доходов, которые будут распределяться населением. Исходя из того, чтобы «богатый платил больше», придется значительно повысить налоги для среднего класса. Соответственно, данная система может и вовсе привести к понижению порога бедности, так как экономический рост будет снижен.

Еще одним из важнейших отличий налоговых систем России и Италии является соотношение пря-

мого и косвенного налогов. В Италии в настоящий момент главный упор в налогообложении сделан на прямые налоги. Они обеспечивают примерно 40 % поступлений, в то время как косвенные – 25 %. В России же большую роль играют косвенные налоги, в частности НДС. К ним и перейдем. Сравним ставки НДС, можно отметить, что обе страны благоприятствуют экспортной торговле, установив нулевые ставки. Так называемые, «льготные» ставки НДС 10 % со стороны России и 4 % и 10 % со стороны Италии свидетельствуют о наличии в странах социальной экономической политики, которая направлена в помощь детям, малоимущим, больным (поскольку данный налог применяется при предоставлении медицинских и ряда других платных услуг имеющих высокую социальную значимость), сельскому хозяйству, малому и среднему бизнесу. Основные ставки НДС России и Италии имеют близкое значение – 20 % и 22 % соответственно.

Для развития и совершенствования любой системы, необходимо ее тщательное изучение, с целью определения сильных и слабых сторон, с которыми в последующем предстоит работать. Налогообложение не является исключением, именно детальный анализ ее содержательных сторон, позволит сделать правильный вывод о его состоянии. Сравнение (как один из инструментов изучения) основных налогов России и Италии позволило сделать некоторые выводы об экономической политике стран. Более того, анализирование относительно прогрессивной шкалы налогообложения позволило сделать вывод, почему введение такой шкалы не применительно к экономической структуре нашей страны. Но в то же время не стоит забывать, что существуют и рациональные элементы итальянской системы, которые вполне могут быть адаптированы под российскую налоговую систему, что является перспективным направлением исследования.

#### *Приложение 1.*

Налог на доход физических лиц. Ставка налога в России: пропорциональная шкала: 13 %. Ставка налога в Италии: прогрессивная шкала: до 15000 евро – 23 %; от 15000 до 28000 евро – 27 %; от 28000 до 55000 евро – 38 %; от 55000 до 75000 евро – 41 %; от 75000 Евро – 43 %.

Налог на добавленную стоимость. Ставка налога в России: 0 % (экспорт товаров и услуг, помещенных под режим свободной таможенной зоны); 10 % (продовольственные товары, товары для детей, газеты и журналы, медицинские товары); 20 % (остальные). Ставка налога в Италии нулевая – 0 % (экспорт товаров и услуг); льготная – 4 % (товары первой необходимости); льготная – 10 % (для поставок электроэнергии для использования в определенных целях, и некоторых медицинских препаратов); основная – 22 %

Налог на прибыль компаний. Ставка налога в России: 20 %. Ставка налога в Италии: 24 %.

**Анисимова К.С.**

Институт Юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Бакаева О.Ю.

## **К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «НАЛОГОВО-ПРАВОВОЙ СТИМУЛ»**

Во-первых, не делай ничего без причины и цели. Во-вторых, не делай ничего, что бы не клонилось на пользу общества.

*Марк Аврелий.*

В ходе реформирования системы налогообложения, протекающего в 90-х гг. прошлого столетия, были выявлены некоторые изменения, которые затрагивали, с одной стороны, экономические интересы государства, а с другой – финансовые интересы и конституционные права и свободы собственников, которые, в свою очередь, являются налогоплательщиками. На сегодняшний день одной из основных целей России является создание мощной системы правовых норм, которые стимулировали бы законное поведение в сфере налогообложения.

Создание эффективной системы налоговых стимулов направлено не только на предупреждение и предотвращение преступлений в сфере налогообложения, но и на формирование определенных мотивационных аспектов в правосознании граждан.

Анализу понятия налогово-правового стимула в науке отводится большое внимание. В частности, раскрытие содержания данной категории можно встретить в научных работах Е.Г.Беликова<sup>1</sup>, Н.Н.Лайченковой<sup>2</sup> и других ученых, которые исследуют вопросы, касающиеся не только налогово-правового, но и финансово-правового стимула. Наиболее полно раскрыла данное понятие С.В.Мирошник, отмечающая, что «налоговом праве правовой стимул – это сложное правовое явление, представляющее собой особый способ взаимосвязи норм права, регулирующих осуществление налогового контроля, предоставление налоговых льгот, побуждающих к правомерному поведению»<sup>3</sup>.

К сожалению, в налоговом законодательстве отсутствует определение налогово-правового стимула, что можно признать недостатком. Исходя из этого, его можно раскрыть через понятие налоговых льгот и налоговых иммунитетов.

<sup>1</sup> См.: Беликов Е.Г. Сочетание стимулирования и ограничения в финансовом праве социального государства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 2. С.245.

<sup>2</sup> См.: Лайченкова Н.Н. Стимулы в налоговом праве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С.4.

<sup>3</sup> Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д. 1997

Ст. 56 Налогового кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> устанавливает, что льготами по налогам и сборам признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов предусмотренные законодательством о налогах и сборах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками или плательщиками сборов, включая возможность не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере.

В отличие от предыдущей дефиниции, понятие «налоговый иммунитет» нормативно закреплено. В науке отмечается, что это освобождение от обязанности платить налоги, предоставленное отдельным физическим или юридическим лицам в соответствии с международным и национальным законодательством<sup>2</sup>.

Безусловно, налогово-правовой стимул направлен на зарождение в правосознании субъекта права мотивационных начал. Через предоставление налоговых льгот и налоговых иммунитетов это не представляется возможным, т.к. налоговая льгота нацелена на смягчение бремени налогообложения определенных категорий лиц, а налоговые иммунитеты направлены на освобождение от налогообложения некоторых категорий лиц по основаниям, указанным в законе.

В узком понимании иммунитет подразумевает исключение его носителя из-под налоговой юрисдикции национального правительства. Тем самым, можно считать, что понятия налоговых льгот и налогового иммунитета не имеют целью создание платформы для стимулирования поведения граждан и их объединений, т.к. данные категории не создают условий для благоприятного удовлетворения субъектом права своих потребностей.

Существует иная точка зрения, подтверждающая основания того, что налоговая льгота является разновидностью налогового стимула. Так, например, В.В. Марков разъяснил это тем, что под правовой льготой понимают «правомерное «облегчение» положения субъекта, которое в той или иной мере стимулирует желание субъекта удовлетворять свои интересы»<sup>3</sup>.

Думается, что вышеприведенные положения в полной мере подтверждают мнение о теоретической самостоятельности такого понятия, как налогово-правовой стимул. В то же время все утверждения в определенной степени условны, так как законодательного закрепления категории налогово-правового стимула пока нет. Но несмотря на это, стимулы все же закреплены в действующем

законодательстве. Так, согласно подпункту 24 пункта 2 статьи 149 НК РФ не подлежит налогообложению НДС реализация услуг аптечных организаций по изготовлению лекарственных препаратов для медицинского применения. Очевидно, что данная льгота носит стимулирующий характер, поскольку ее введение нацелено на развитие фармацевтической деятельности, создание благоприятных условий, позволяющих потребителям данного рода услуг удовлетворить свои потребности. Как видится, налоговые стимулы содержатся и в большинстве специальных налоговых режимов (налог на профессиональный доход, патентная система налогообложения и др.), использование которых способствует поддержке малого бизнеса.

Таким образом, представляется важным и необходимым закрепление в законодательстве следующего понятия: налогово-правовой стимул – правовая мера мотивационного характера, побуждающая налогоплательщика к совершению правомерных действий в области налогообложения, заключающаяся в предоставлении такому лицу установленных законодательством о налогах и сборах поощрений.

**Безбородкина Е. А.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Малыхина Е. А.

## **СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАЛОГОВОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКИМИ БЛОГЕРАМИ INSTAGRAM**

За последние двадцать лет развились различные сферы общественной жизни благодаря научно-техническому прогрессу и интернету. Появилось множество социальных платформ во Всемирной сети, которые позволяют людям не только делиться своей жизнью, интересными фото, личными историями, но и зарабатывать большие деньги.

Так, по данным Instaved – сайта, который занимается развитием бизнеса в инстаграм, в 2020 г. аудитория данной социальной сети составляет 32,991 млн пользователей в Российской Федерации. Из них ежедневно приложением пользуются 14,5 млн человек<sup>4</sup>. При этом количество активных пользователей с каждым месяцем растет, о чем говорят различные статистические данные, как самого приложения, так и российских и международных исследователей.

В основном приложением пользуются люди в возрасте 16–35 лет. Они составляют 60 % всех

<sup>4</sup> См.: Сайт Instaved – ведем о бизнесе и развлечениях в Инстаграм. [Электронный ресурс] URL: <https://instaved.ru>.

<sup>1</sup> См.: Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 28 января 2020 г.) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

<sup>2</sup> См.: *Тютин Д. В.* Налоговое право. Курс лекций. URL: <https://www.alleng.ru> (дата обращения: 14.03.2020)

<sup>3</sup> См.: *Марков В. В.* Налоговые льготы как способ стимулирования инновационной деятельности: оценка целесообразности и бюджетной результативности их применения: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2010. С. 5

пользователей<sup>1</sup>. Для маркетологов и рекламодателей данная возрастная группа является наиболее благоприятной. Именно поэтому в нынешнее время практически ни одна организация не обходится без покупки рекламы у блогеров инстаграма для продвижения своих продуктов и услуг. За одну рекламную публикацию с упоминанием того или иного товара популярные блогеры берут от 150 до 350 тыс. рублей. Цены могут быть как меньше, так и больше в зависимости от количества подписчиков в аккаунте.

Вышеперечисленные данные позволяют сделать вывод о том, что в России появилась новая профессия – блогер, приносящая значительный доход, который, как и все иные, должен облагаться налогом. Однако, из-за того, что данная профессия начала восприниматься серьезно и изучаться сравнительно недавно, а желающих стать известными фаворитами молодежи с каждым днем становится все больше, не все считают нужным обращаться в налоговую службу, чтобы сообщить о том, что их блог начал приносить прибыль. Какие же способы обеспечения исполнения налогового обязательства российских блогеров Instagram возможны в наше время?

В 2014 г. Государственная Дума Российской Федерации уже принимала Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей», целью которого было регулирование их деятельности. Документ обязывал владельцев страниц с аудиторией более 3 тыс. посетителей в сутки регистрироваться в реестре Роскомнадзора («реестр блогеров») и следовать ряду предписаний – раскрывать настоящие данные об имени, публиковать электронную почту, публиковать только достоверную информацию и многое другое. Под действие закона попадали только общественно-политические блоги. Но данный закон был настолько неэффективным, что в 2017 г. было принято решение об его отмене<sup>2</sup>.

Как видится, неэффективность закона вызвана следующими факторами:

1) блогеров, занимающихся искусством, культурой и др. намного больше общественно-политических. Именно они пользуются спросом у различных социальных групп и рекламодателей, соответственно именно они активно зарабатывают на рекламе или продаже своих продуктов;

2) общественно-политические блоги зачастую занимают не предпринимательской деятельно-

стью, а образовательно информирующей, которая не приносит дохода;

3) налоговый контроль крайне невыгоден. Штрафы за неуплату налога с блога, имеющего 3 тыс. подписчиков, например, намного меньше затрат, которые предпринимает налоговая служба за выслеживанием непопулярных аккаунтов.

На данный момент появилось предложение зарегистрировать аккаунты в Instagram, как юридических лиц, что, по мнению депутата Андрея Свинцова, позволит блогерам легально размещать рекламу и платить налоги с полученной прибыли<sup>3</sup>.

Но на данное предложение уже появились негативные комментарии. Например, Лев Смольников, директор актрисы Ксении Бородиной, страница которой в Instagram имеет 11,9 млн подписчиков, пишет: «Мы и так платим налоги давным-давно, мы не дожидались этого закона». По его словам, неясным остается вопрос о том, как власти намерены осуществлять контроль за блогерами. Ведь помимо рекламы существуют и бартерные отношения, и просто благодарность каким-то людям, каким-то компаниям, которые их когда-то, поддержали.

По нашему мнению, так как аргументов можно привести слишком много для скрытия достоверной информации о наличии прибыли, а налоговый надзор в такой сфере крайне сложен и неэффективен, то на научно-технический прогресс нужно отвечать научно-техническим прогрессом, а не только введением закона «О блогерах».

Нужно усовершенствовать само приложение Instagram следующим образом. Например, при достижении аккаунтом 30 тыс. подписчиков, страница будет автоматически блокироваться. Разблокировать ее смогут только специальные налоговые специалисты, к которым нужно будет прийти в налоговую службу по месту регистрации. И уже в налоговой службе будет решаться дальнейшая судьба владельца аккаунта в соответствии с Законом «О блогерах», в котором должны быть четко прописаны все условия и правила введения блога, все налоги и страховые взносы, связанные с рекламой, продажей продуктов, бартером и др.

Таким образом, будет урегулирован вопрос с налогами от доходов блогеров. Однако, даже такие изменения не смогут окончательно усовершенствовать систему взимания налогов с блогеров. Нужно повышать уровень ответственности и на воспитательном уровне. Сейчас, есть множество сайтов, тренингов, на которых рассказывается, как развить свой блог и понравиться людям. В первую очередь на них нужно говорить о том, что это не просто хобби, но и профессия, которая так же, как и другие, регулируется российским законодательством.

<sup>1</sup> См.: Ангелина Кречетова. Исследование аудитории Instagram. [Электронный ресурс] URL: <https://www.forbes.ru>.

<sup>2</sup> Демченко Н., Костина Е., Романов В. В Госдуме предложили обязать Instagram-блогеров платить налоги. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/business/15/11/2018/5bed48929a794729494ccc6e>.

<sup>3</sup> Н. Демченко, Е. Костина, В. Романов. В Госдуме предложили обязать Instagram-блогеров платить налоги. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/business/15/11/2018/5bed48929a794729494ccc6e>.

**Бояркина А.А., Темриева А.М.**  
Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Галанова И.С.

## **УПРОЩЕННАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАК ОСОБЫЙ ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

Актуальность темы заключается в том, что правильно сбалансированная налоговая политика государства является одним из важных инструментов в решении социально-экономических задач. Упрощенная система налогообложения является альтернативой общепринятой системе налогообложения, целью которой является упрощенная система исчисления налогов как для средних, так и для малых предпринимателей, являющихся важнейшим элементом рыночной экономики.

Налоговая политика государства является одним из важнейших факторов развития любого бизнеса. Поэтому на протяжении нескольких лет государство пытается найти рычаги и возможности дополнительного снижения налоговой нагрузки для налогоплательщиков. При этом государство применяет такие налоговые инструменты, как налоговые ставки, льготы, налоговую базу и многие другие. Так, именно налоговая ставка определяет процент налоговой базы, денежная оценка которой является величиной налога. Также государство, не изменяя ставку может осуществлять налоговое регулирование, корректируя ее установление, при этом не меняя всего законодательства. Например, налоговая ставка для УСН «Доходы» будет равна в общем случае 6 %. Также стоит учесть, что с 2016 г. субъекты имеют права снижать эту ставку до 1 %, но не многие этим пользуются. А для варианта «Доходы минус расходы» данная ставка будет равна 15 %<sup>1</sup>. По мнению А.А. Соловьева «Первый вариант подходит тем, у кого небольшие расходы. Но если у фирмы солидные затраты, то лучше выбрать второй вариант. Стоит заметить, что больше половины компаний и индивидуальных предпринимателей выбирают систему, позволяющую учитывать расходы»<sup>2</sup>.

Упрощенная система налогообложения – это специальный налоговый режим в России, который направлен на снижение налоговой нагрузки для субъектов малого бизнеса и направлен на облегчение ведения налогового учета. Согласно статье 346.11 Налогового кодекса любой налогоплательщик может добровольно перейти на упрощенную

систему налогообложения. Организация или индивидуальный предприниматель вправе применять данную систему с начала своей деятельности или перейти с другого режима. При этом необходимо действовать в соответствии с установленными правилами и критериями, а также своевременно уведомить налоговый орган. В Налоговом кодексе закреплены условия перехода. Так если доходы не превысили 150 млн рублей по итогам 9 месяцев того года, в котором они подавали уведомление о переходе на упрощенную систему.

Предприниматели стараются получить больше прибыли, при этом путем уменьшения величины уплачиваемых налогов снизить свои расходы. Для этого им необходимо соблюдать спланированную налоговую политику, которая помогает эффективно осуществлять налоговую оптимизацию. Это один из важных факторов выживаемости организаций. Оптимизация налогообложения – это детальность, целью которой является уменьшение величин налоговых обязательств при использовании предоставляемых законодательством налоговых льгот, освобождений и иных приемов, и способов. Упрощенная система налогообложения включает в себя два варианта налогообложения, который отличается налоговой базой, ставкой и порядком расчета налогов (УСН Доходы, УСН «Доходы минус расходы»). Существенная разница, кроме выше упомянутой ставки, является налоговой базой. Для «Доходы минус расходы» базой будет денежное выражение доходов, которые уменьшены на величину расходов. А для УСН «Доходы» – денежное выражение доходов. В НК ст. 346.15. ст. 346.15 регламентирует порядок определения доходов и расходов. Помимо величины расходов важным критерием является отсутствие или наличие работников. На УСН «Доходы» наличие работников уменьшает налог до 50 % на сумму уплаченных страховых взносов, а без работников на 100 %. При режиме УСН «Доходы минус расходы» все эти взносы включаются в расходы.

УСН введена Федеральным законом от 24.07.2002 № 104-ФЗ, и стоит отметить, что это достаточно удобный инструмент, позволяющий регулировать для бизнеса налоговую нагрузку. Так, выплачиваемые суммы государству будут значительно ниже, чем на общей системе налогообложения. Также стоит учесть, что споры налогоплательщиков по данной системе с налоговыми и судебными органами возникают не часто. Поскольку плательщику УСН не нужно доказывать правильность и обоснованность оформления своих расходов. Достаточно фиксировать полученные доходы в КУДиР и по итогам года сдать декларацию по УСН, не переживая о том, что по результатам камеральной проверки могут быть начислены недоимка, пеня и штрафы из-за непризнания некоторых расходов. При расчете налоговой базы на этом режиме расходы не учитывают вообще.

Введение упрощенной системы налогообложения оказывает положительное воздействие на развитие малого бизнеса, как показывает практика по-

<sup>1</sup> URL: <https://www.nalog.ru> (дата обращения 17.03.2020 г.)

<sup>2</sup> Соловьев А. Упрощенка: за и против // Московский бухгалтер. 2003. № 11. URL: <http://www.mosbuh.ru> (дата обращения 16.03.2020 г.)



следних нескольких лет увеличилось число, зарегистрированных индивидуальных предпринимателей. По мнению многих экспертов рост зависит от того, что стало проще вести бизнес, меньше налоговое бремя, меньше требований предъявляют налоговые органы. Так в России по состоянию на 1 апреля 2017 г. фактически действовало 3811,0 млн ИП, что больше на 1.2 % с предыдущим кварталом. А в 2019 г. на 2 апреля было зарегистрировано 4,014 млн ИП<sup>1</sup>. Можно отметить, что УСН является одним из факторов, влияющих на рост числа индивидуальных предпринимателей. Но возможно, что в конкретном случае УСН будет являться не очень простой, и не очень гибкой. При этом данная статистика показывает, что упрощенная система налогообложения как инструмент налоговой политики может выполнять поставленную перед ней цель, а именно снижение налогового бремени для налогоплательщиков.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в функционирование особых условий налогообложения, а именно в упрощенной системе идет прогресс. Это подтверждается оформлением патентного налога в самостоятельный режим, невысокие налоговые ставки, упрощенные процедуры ведения учета. Также благодаря данной политике государства плательщик УСН в большей мере может уделить внимание коммерческой деятельности.

#### **Васильева Я. А.**

Государственный институт экономики,  
финансов, права и технологий  
г. Гатчина, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, к.ю.н. Голованов Н. М.

### **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КРАУДФАНДИНГА В РОССИИ**

В статье рассматривается краудфандинг как инструмент развития финансового рынка Российской Федерации, обозначаются преимущества, а также проблемные аспекты и возможные пути их решения.

Впервые понятие «краудфандинг» было применено в 2006 г.<sup>2</sup>. На сегодняшний день краудфандинг (в переводе с англ. – «финансирование толпой»), несмотря на огромную популярность, по-прежнему остается не совсем понятным инструментом для граждан нашей страны. К тому же ряд вопросов краудфандинга не урегулирован в законодательстве, в связи с чем возникают проблемы при его применении на практике.

Краудфандинг представляет собой коллективное взаимодействие субъектов (доноров), которые добровольно объединяют через интернет-плат-

форму имеющиеся у них ресурсы для инвестирования какой-либо идеи или проекта частного лица или организации (реципиента) и получают от этого определенные бонусы. Иными словами, автор формулирует идею, для реализации которой ему необходимы денежные средства. С этой целью он на специальной краудфандинговой платформе («Планета», «Тугеза» и др.) объявляет о сборе средств, а заинтересованные лица перечисляют некую сумму. Проект воплощается в жизнь при условии, что необходимые ресурсы будут собраны. В последующем автор обязан отчитаться перед своими инвесторами о движении дела или заплатить оговоренное вознаграждение (в форме денежных средств, продукции, подарка и др.).

Данный финансовый инструмент с каждым годом становится все популярнее, но люди не могут полностью довериться автору проекта и вложить в него свои денежные средства по следующим причинам:

во-первых, несмотря на то, что действует Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», термин «краудфандинг» в нем не упоминается, в результате чего зачастую смешиваются понятия краудфандинга, краудинвестинга и краудлендинга, которые не являются идентичными;

во-вторых, у населения нет стимула и возможностей из-за ограниченности ресурсов для финансирования посторонних идей и проектов, к тому же есть риск, что реципиент может быть недобросовестным, а его цель, соответственно, – отмывание таким способом полученных денежных средств;

в-третьих, существует проблема неправильной подачи идеи / проекта на краудфандинговых платформах, поэтому люди воспринимают это как «назойливую» рекламу;

в-четвертых, в отличие от зарубежных стран в России краудфандинг является малоизвестным инструментом финансирования, поэтому о механизме его функционирования мало кому известно. Можно сказать, что краудфандинг является для людей наподобие «эксперимента», поэтому ему не доверяют;

в-пятых, отсутствует государственная поддержка краудфандинга.

Однако преимущества краудфандинга дают основания полагать, что он может стать полезным инструментом развития финансового рынка нашей страны:

1) имеется значительная вероятность сбора требуемого количества денежных ресурсов, поскольку для этого привлекаются «широкие массы», а просторы интернета – отличная площадка для этого. Прозрачность – это несомненный плюс всего дела;

2) краудфандингом могут воспользоваться любые направления бизнеса, благотворительности и искусства. Это наиболее доступный источник фи-

<sup>1</sup> URL: <https://www.nalog.ru/rn64/> (дата обращения 10.03.2020).

<sup>2</sup> Бартуш А. А., Ставер Н. И. Краудфандинг как элемент развития цифровой экономики // Студенческий научный журнал. – 2019. – № 7(51). – С. 50.

нансирования<sup>1</sup>. При этом преимуществом является и уменьшение количества посредников.

Таким образом, для устранения пробелов в действующем законодательстве необходимо закрепить на федеральном уровне положения о краудфандинге. Сделать это целесообразно путем издания специального закона, в котором должно быть закреплено легальное определение краудфандинга, обозначены инструменты защиты людей, осуществляющих инвестирование предложенного проекта, разграничены понятия краудфандинг, краудинвестинг, краудлендинг.

Целесообразно также ввести налоговые преференции для предпринимателей, принимающих участие в реализации проектов, имеющих большую социальную значимость. Так, в случае инвестирования средств в указанные проекты юридическое лицо могло бы учитывать данное направление своей деятельности как внереализационные расходы. Это можно было бы сделать путем внесения соответствующих изменений в ст. 265 НК РФ «Внереализационные расходы» и в ст. 284 НК РФ «Налоговые ставки», предусмотрев понижение размера налоговой ставки налога на прибыль для организаций – участников инвестирования, например, до 13,5 %.

Инструментом стимулирования может стать внесение изменений в законодательство о государственно-частном партнерстве в части допустимости использования краудфандинга для решения публичных задач.

**Зудина М.А.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
Юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Малыгина Е.А.

## **ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

В настоящее время в Российской Федерации действует пропорциональная система налогообложения на доходы физических лиц, то есть существует единая ставка взимания налога. И сейчас, в статье 224 Налогового кодекса установлена ставка налога – 13 %, однако не для всех. Все зависит от резидентства и вида дохода, то есть согласно данной статье налоговая ставка может равняться не только 13 %, но и 35 %, 30 %, 15 % и 9 %<sup>2</sup>. Однако много зарубежных стран используют прогрессив-

ное налогообложение. Суть этого вида налогообложения заключается в дифференциации налогов в зависимости от доходов населения, то есть чем больше у человека доход, тем больше он отчисляет денег государству.

В России очень часто ведутся споры о введении прогрессивной шкалы налогообложения на доходы физических лиц. Вносится много законопроектов по этому вопросу, но Правительство всегда дает отрицательное заключение. При этом, как отмечается сторонниками данной реформы, прогрессивная шкала НДФЛ уже действовала в России в 2001 г. и разнилась в зависимости от доходов граждан от 12 до 35 %<sup>3</sup>. У нее была цель – вывести доходы граждан из теневой сферы экономики. Законопроекты предлагали разные партии: КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия и другие. Все эти партии предлагают сделать ставку налога на НДФЛ дифференцированной. В частности, «Справедливая Россия» предлагает ввести такую систему: доход граждан меньше 10 тыс. рублей – налогом не облагаются; доход от 10 до 100 тыс. рублей – 10 % ставка; чей доход варьируется от 100 тыс. рублей до 1 млн рублей – 13 %; доход от 1 до 3 млн рублей – 20 % налогообложения; если доход свыше 3 млн рублей – 30 % ставка<sup>4</sup>. ЛДПР предложили ввести четыре шкалы: доход до 180 тыс. рублей в год – освобождение от налога; сумма дохода от 180 тыс. рублей в год до 2,4 млн рублей в год – 13 % ставка; от 2,4 до 100 млн рублей – 30 %; все, что выше 100 млн рублей в год – 70 % ставка налогообложения. Больше всего депутатов было за систему, предложенную КПРФ (за нее проголосовало 104 голоса в Государственной думе). Фракция «Единая Россия» отказалась голосовать за эти проекты, ссылаясь на то, что сейчас система более проста и бизнес ведется легально, нежели это будет при прогрессивной шкале, когда все будут «прятать» свои доходы<sup>5</sup>. Каждое нововведение имеет отрицательную и положительную сторону. У этой системы налогообложения есть такие минусы:

1) Один из главных минусов – сами депутаты. Ведь у них высокая заработная плата, а значит, они будут платить налог по более высокой ставке;

2) Увеличение серой и черной зарплаты, чтобы скрывать свои доходы, а значит и меньше платить налоги;

3) Несмотря на то, что налог федеральный, согласно статье 56 Бюджетного кодекса 85 % от НДФЛ перечисляется в бюджет субъекта РФ<sup>6</sup>;

<sup>3</sup> Прогрессивная шкала на доходы физических лиц (НДФЛ) // URL: [https://ruхрегг.ru/Прогрессивная\\_шкала\\_НДФЛ/](https://ruхрегг.ru/Прогрессивная_шкала_НДФЛ/) ( дата обращения: 08.03.2020).

<sup>4</sup> Тернопольская Г.Б., Тютюрюков К.Н. Налоговые новации в программах партии // URL: [cyberleninka.ru/article/n/nalogovie-novatsii-v-programmah-partiy](http://cyberleninka.ru/article/n/nalogovie-novatsii-v-programmah-partiy) ( дата обращения: 08.03.2020).

<sup>5</sup> Главное – «стабильность»: «Единая Россия» в Госдуме снова отказалась повысить налоги для богатых // URL: [newdaynews.ru/moscow/678942.html](http://newdaynews.ru/moscow/678942.html) ( дата обращения: 08.03.2020).

<sup>6</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (с изм. от 26.07.2019 г. № 199-ФЗ) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

<sup>1</sup> Ермакова Е.А., Нестеренко Е.А. Особенности регулирования краудфандинга в цифровой экономике России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. - № 3(72). – С. 122.

<sup>2</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (с изм. от 28.01.2020 г. № 5-ФЗ) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

4) Прогрессивный налог труднее администрировать, то есть граждане сами будут рассчитывать налог, регулярно подавать и заполнять налоговую декларацию. Во многих зарубежных странах это все автоматизировано, однако в России сейчас такой возможности нет, что тоже связано с неравномерным распределением денег по стране.

В противовес минусам есть и плюсы данной шкалы налогообложения:

1) Понижение социальной напряженности, так как государство будет согласовывать доходы и потребности населения;

2) Введение нового налогообложения изменит отношение бизнесменов к своему делу, то есть, как предполагают сторонники данной шкалы, у них уменьшится желание «быстрых денег» и, соответственно, они будут подходить к делу и результату более осознанно;

3) Уменьшится процент преступлений в экономической сфере, то есть люди перестанут воровать, мошенничать и так далее в поисках денег;

4) Увеличится средний класс, так как с налогов богатых людей будет увеличиваться заработная плата бюджетников.

Как уже было отмечено, что в большинстве зарубежных стран распространена прогрессивная система налогообложения. Например, в Германии, в Финляндии, в США, в Китае, в Швеции и в других странах. Одна из самых сложных систем в Германии. Здесь помимо дохода учитывается семейное положение, наличие детей. Всего 6 «налоговых классов» в Германии. При доходах менее 9 тыс. евро в год ставка равна 0 %; 9–14 тыс. евро в год – 14–24 %; от 14 до 55 тыс. евро в год – 24–42 %; от 55 тыс. евро до 260 тыс. евро – 42 %. Для тех, кто получает свыше 260 тыс. евро в год – 45 %. На примере прогрессивного налогообложения в Германии можно отметить, что эта система устанавливает социальную справедливость, то есть все социальные слои общества практически находятся на одном уровне, а значит, уменьшается количество бедных (и это несмотря на большое количество мигрантов, так как выплачиваются немаленькие пособия); повышается рост ВВП, что благоприятно влияет на национальную экономику<sup>1</sup>. Также статистика уголовных преступлений, связанных с экономикой, показывает снижение преступности в 2018 г. по сравнению с 2017 (например, краж в 2018 г. зафиксировано примерно на 23 % меньше, чем в 2017 г.)<sup>2</sup>.

Безусловно, пропорциональное налогообложение – справедливый метод взимания налогов. Но для России, на данный период времени, недейственная мера. Во-первых, это затрата денег, что отразится с худшей стороны на нашу экономику, во-вторых, уже сейчас много людей получает «чер-

ную» зарплату, с введением новой ставки этот процент будет только увеличиваться, чтобы скрыть свои доходы, в - третьих, иностранные инвестиции и люди с высокими доходами будут «убегать» из страны в связи с более высокой процентной ставкой. Таким образом, сейчас для РФ пропорциональное налогообложение не актуально.

**Кирпичникова Ю.В.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Алимбекова А.С.

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДМЕТА ФИНАНСОВОГО ПРАВА

В связи с активным развитием правовой системы многие вопросы финансового права до сих пор остаются дискуссионными. Особое внимание уделяется вопросу, к какой отрасли относится финансовое право. Для начала нужно определить его предмет. Традиционно предмет финансового права определялся через отношения, возникающие в процессе осуществления финансовой деятельности государства. Этого же мнения придерживается известный профессор Н. И. Химичева. Она считает, что в настоящее время предметом финансового права являются отношения, «которые возникают в процессе образования, распределения и использования денежных фондов (финансовых ресурсов) государства и органов местного самоуправления, необходимых для реализации их задач»<sup>3</sup>. П. С. Пацурковский, напротив, полагает, что финансы органов местного самоуправления не относятся к государственным, поэтому они не регулируются нормами финансового права и становятся предметом права муниципального.

Р. Ш. Хакимов отмечает низкий уровень финансовой самостоятельности, необеспеченность местной власти<sup>4</sup>. Это говорит о том, что на данный момент финансовая база очень слаба. Вследствие чего принцип самостоятельности местного самоуправления в финансовой сфере не может быть соблюден. Муниципальные финансы сегодня – по большей части государственные финансы. Поэтому в современных условиях развития местного самоуправления справедливо говорить о том, что предметом финансового права являются отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности государства, а также муниципальных образо-

<sup>1</sup> Власти в Германии повысили прогноз роста ВВП в 2020 г. до 1,1 % с ранее ожидавшегося 1 % // URL: [finmarket.ru/database/news/5161084](https://finmarket.ru/database/news/5161084) (дата обращения: 08.03. 2020).

<sup>2</sup> Кто совершает преступления в Германии. URL: [dw.com/ru/кто-совершает-преступления-в-германии/a-43702241](https://dw.com/ru/кто-совершает-преступления-в-германии/a-43702241) ( дата обращения: 08.03. 2020).

<sup>3</sup> Химичева Н.И., Покачолова Е.В. Финансовое право. М.: Норма, 2005. С. 118.

<sup>4</sup> Хакимов Р.Ш. Проблема финансовой обеспеченности деятельности органов местного самоуправления // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 11 (366). Вып.49. Экономика. С. 31–39

ваний. Данная формулировка соответствует современным рыночным экономическим отношениям.

На сегодняшний день финансовое право является полностью сложившейся отраслью права. Оно постоянно развивается и совершенствуется, вследствие чего развивается и совершенствуется финансовое законодательство РФ. Заметим, что в самостоятельном виде финансовое право существовало и преподавалось в университетах еще в дореволюционной России. Такое положение существует и в современных зарубежных странах. П.М. Годме считает, что финансовое право выделилось из государственного и административного права и является самостоятельной отраслью права. В своих трудах он пишет: «Связь финансов и экономики, гибкость и оборотоспособность данной части имущества и связанная с этим возможность злоупотреблений требует, чтобы государственные финансы регламентировались специальными государственными нормами. Эти нормы влияют на все стороны жизни и составляют самостоятельную отрасль права»<sup>1</sup>.

Финансовое право имеет свою особенную специфику и двойственность. Двойственность заключается в следующем. Во-первых, финансовое право позиционируется как классическая отрасль права. Во-вторых, финансовое право рассматривается как абстрактная финансовая система права или же как верно подметил Винницкий Д.В. «над – отрасль права».

Согласно учебникам по финансовому праву выделяются такие подотрасли, как: налоговое право, бюджетное право, валютное право, банковское право, эмиссионное право. Исходя из этого, можно полагать, что истинная сущность финансового права намного обширнее. По своей сути финансовое право выходит за рамки классической отрасли, в нем содержатся много других самостоятельных отраслей права, имеющих свой предмет и обусловленный им метод правового регулирования. Подходя к заключению, хотелось бы обратить внимание на высказывание Милякова Н.В.: «Финансовое право как многодетная мать: дети выросли, стали взрослыми и начали жить самостоятельно. Процесс такого отделения чаще всего болезненный, не обходится без того, чтобы мать не ревновала. Она – «отрасль» и все еще воспринимает детей как «подотрасли»»<sup>2</sup>.

Помимо вышеизложенного, существует немало дискуссий, касающихся теории финансового права (См., например: научная ст. Ковалевой И.А., Сватковой Т.С. «Насущные проблемы финансового права на современном этапе. Актуальные проблемы юриспруденции», монография Запольского З.В. «Дискуссионные вопросы теории финансового права» и др.). Развитие правовой системы, реформирование экономики оказывают большое влияние на финансово-правовую доктрину.

<sup>1</sup> Годме П.М. Финансовое право. Пер., вступ. Ст. Халфина Р.О. М.: Прогресс, 1978. С. 41.

<sup>2</sup> Миляков Н.В. Налоговое право: Учебник. М.: Инфра-М, 2008. С. 150.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что финансовое право на сегодняшний день является важной, перспективной и социально значимой отраслью правовой системы Российской Федерации.

**Кураева Е. А., Тыщенко А. Б.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФБГОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н. Бакаева О.Ю

## **ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ БЛОГЕРОВ**

XXI век – это эпоха новых технологий, которые позволяют появляться и развиваться «профессиям будущего». Одной из таких профессий является блогерство. На данный момент блогерство – это уже полноценный бизнес, который должен облагаться налогом, но так происходит не всегда<sup>3</sup>. И на это есть ряд причин, во-первых, российское законодательство не содержит отдельного статуса блогера, с точки зрения НК РФ – это просто налогоплательщик, который обязан исполнять свою конституционную обязанность. Кроме того, уровень правовой грамотности многих блогеров невелик, и они не предполагают, что их деятельность должна облагаться налогом. Российские власти уже не первый год обращают внимание на доходы блогеров. В идеале они хотят полностью поставить их под контроль и обложить налогами. На практике – получить хоть что-нибудь.

Стоит заметить, что согласно ст. 208 НК РФ блогеры – равноправные налогоплательщики и обязаны уплачивать налог на доходы физических лиц, т.к. их доход получен от использования ЛЭП, линий беспроводной и оптоволоконной связи, доход получен от использования авторских или смежных прав в России и за ее пределами, физическое лицо имеет доход от источников, которые находятся в РФ или за пределами страны<sup>4</sup>.

Чаще всего перед блогером, который готов исполнить свою налоговую обязанность, встает вопрос, какую форму налогообложения выбрать, и что конкретно должно облагаться налогом.

Если говорить об объекте налогообложения блогера, то в основном им является реклама, на этом сделало и акцент и Министерство финансов Российской Федерации в своем письме № 03–

<sup>3</sup> Информационное агентство России ТАСС. В Минкомсвязи рассказали, сколько зарабатывают российские блогеры//URL: <https://tass.ru/obschestvo/5384295> (дата обращения: 27.03.2020)

<sup>4</sup> Налоговый кодекс РФ. Часть первая [Электронный ресурс] : от 31.07.1998 № 146-ФЗ : (ред. от 15.02.2016 № 32-ФЗ, от 05.04.2016 № 101-ФЗ, от 05.04.2016 № 102-ФЗ, от 26.04.2016 № 110-ФЗ, // Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.03.2020)

04–05/58764 от 20.08.2018, «Налогом облагается получение дохода с блога за размещение рекламы. За это собственник блога получает денежное вознаграждение от рекламного агентства или напрямую от заказчика рекламы»<sup>1</sup>. При заключении сделки по размещению рекламы в блогах физических лиц с ними необходимо заключить гражданско-правовой договор. Вознаграждение, выплачиваемое по этому договору, признается объектом обложения НДФЛ. Согласно ст. 226 НК РФ организация, от которой налогоплательщик получил доходы, обязана исчислить, удержать у него и уплатить в бюджет сумму НДФЛ<sup>2</sup>. Исключения в данном случае составляет донат – добровольное пожертвование от подписчиков блогера или стримера, которое перечисляется для поддержания и развития блога. По своему характеру это доход, который получен «в дар». Он не облагается налогом, потому что «даритель» не получил никакой выгоды со своего вложения, кроме удовлетворения собственной филантропичности. Правило распространяется и на ИП, потому что подарки не доход от предпринимательской деятельности. Главное, чтобы даритель не оказался близким родственником блогера.

По большому счету у блогеров есть такой выбор: платить налог на доход как физическое лицо (НДФЛ), стать самозанятым или открыть ИП. В данной работе мы попробуем рассмотреть все возможные варианты налогообложения и выделить их преимущества и недостатки.

Вариант уплаты налога как физическое лицо подойдет в том случае, если блог еще молодой и не приносит стабильного дохода. Как только деньги начнут поступать регулярно, это уже предпринимательство, а без регистрации оно незаконно. НДФЛ регулируется главой 23 НК РФ. Налоговая ставка – 13 % для резидентов и 30 % для нерезидентов, страховые взносы при этом не платятся. Преимущества данной системы заключаются в том, что не нужно регистрироваться в налоговой, нет обязательных фиксированных платежей, и расходы на лечение, обучение и приобретение недвижимости можно вывести из-под налогов. Недостатками являются: самая высокая налоговая ставка среди всех возможных вариантов, и не включение стажа для пенсии.

Самозанятость также подходит для начинающих блогеров. Данный вариант регулируется Законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ. налоговая ставка в этом случае – 4 %, если деньги переводит физическое лицо, и 6 %, если платит компания или ИП. Преимущества самозанятости: взносы на ОМС входят в налоговый платеж, пенсионные делаются по желанию налоговые платежи минимальные, система отчетности очень простая, налоговые ставки не меняются до конца 2028 г. К недостаткам

следует отнести: лимит годового дохода не должен превышать 2,4 млн руб., а так же нельзя уменьшить налог на сумму страховых взносов и других расходов, и самозанятым запрещено использовать наемный труд (т.е. блогер не сможет официально выступить в качестве работодателя для монтажера, менеджера и т.д.)<sup>3</sup>.

Что касается ИП на УСН, это подходит блогерам, которые уже достаточно успешны и имеют постоянный доход. Согласно главе 26.2 НК РФ, налоговая ставка будет составлять 6 %. К преимуществам относятся: налог можно уменьшить на размер страховых взносов, на ближайшие годы ставки фиксированы, если сумма годового дохода будет больше 300 000, взимается еще 1 % от превышающей суммы, идет страховой стаж для пенсии и, как правило, крупные компании охотнее заключают договоры с ИП, чем с частными лицами. Недостатками принято считать: необходимо вести строгий учет доходов, придется завести отдельный счет в банке, страховые взносы надо платить, даже если блог не приносит дохода.

На первый взгляд кажется, что отчисления в бюджет, именно для блогера – это только дополнительные расходы. Но легализация дает блогеру и преимущества, такие как: официальную справку о доходах можно подать для получения кредита или визы. А статус предпринимателя позволяет заключать договоры с солидными клиентами и зарабатывать больше.

Не смотря на достаточно обширный перечень форм налогообложения в ноябре 2018 г. в Госдуме на рассмотрение была внесена инициатива о вводе нового налога для блогеров<sup>4</sup>. Смысл ее в следующем: страницы Instagram и Youtube регистрируются на юридическое лицо, блогер отражает в декларации все полученные от своей деятельности доходы и платит налог в размере 1 %. Однако Андрей Свинцов, депутат Госдумы, назвал данный законопроект сомнительным и недоработанным. Так же были предложены инициативы введения специальных налоговых режимов для блогеров, но нецелесообразно, так как в этом случае можно будет говорить о введении особых режимов для каждого вида предпринимательской деятельности. Если блогер ведет предпринимательскую деятельность, он может выбрать уже один из существующих режимов налогообложения.

Сложностей с оплатой налога у блогеров тоже не должно возникнуть. Например, уплата происходит по упрощенной процедуре с помощью мобильного приложения «Мой налог», разработанного Федеральной налоговой службой, скачать которое не составляет особого труда для налогоплательщиков. Также в этом приложении налогоплательщик

<sup>1</sup> Министерство финансов Российской Федерации: Письмо № 03–04–05/58764 от 20.08.2018 URL: <https://m.minfin.ru> (дата обращения: 26.03.2020)

<sup>2</sup> Пархоменко В. М., Нефедова С. В. Расходы на рекламу в социальных сетях // Проблемы науки. 2019. № 7 (43).

<sup>3</sup> См., подр.: Волков Д. Е. Отрицательные и положительные стороны специального налогового режима «налог на профессиональный доход» // Colloquium-journal. 2020. № 2 (54).

<sup>4</sup> Информационное агентство «РБК». В Госдуме предложили обязать Instagram-блогеров платить налоги// URL: <https://www.rbc.ru/business>

сможет получить подробную информацию о сроке уплаты налога, сумме задолженности по налогу, сроке исполнения требований. Сами налоговые выплаты налогоплательщик должен совершать не позднее 25 числа ежемесячно<sup>1</sup>.

Сложности если и возникают, то в основном у ФНС России. Ведь ловить блогера с небольшим доходом невыгодно, так как сумма налога не окупит затрат на взыскание. А опытные игроки уже научились отвечать на все претензии. Однако, если страница блогера пестрит рекламными баннерами, а налоги с этого не платятся, то доказать коммерческий интерес – это уже технический вопрос.

Таким образом, если говорить о выборе системы налогообложения для блогера, то необходимо учитывать несколько факторов: численность подписчиков, размер и постоянность дохода, а так же учет стажа для пенсии. То есть для крупного блогера выгоднее всего оформить ИП, а для начинающего – налог на профессиональный доход. Тут стоит заметить, что не смотря на новацию 2019 г. в виде НПД, все равно остается ряд проблем в законодательстве, связанных с выявлением неплательщиков-блогеров. Но радует, что первые шаги на пути к законодательному регулированию рынка делают уже и сами блогеры. Так, часть блогеров-тысячников заключает договоры с продюсерскими центрами и биржами, которым проще отслеживать статистические данные по рекламе и декларировать их.

### **Лаврентьева К. М.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. А.С. Алимбекова

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Десятилетиями правительство Российской Федерации (далее-РФ) говорит о привлечении инвестиций из-за границы. Иностранный капитал можно назвать драйвером, способным содействовать модернизации, обогащению опыта и повышению занятости населения. Стремление завоевать доверие на мировом рынке, достичь повышения конкурентоспособности Российского производства, рвение к открытости экономики и нежелание оставаться «за бортом» международного финансового обмена, свидетельствует о том, что необходимо создать благоприятную среду для привлечения иностранного капитала.

<sup>1</sup> См., подр.: *Мальцева Е.Н., Никонова Н.П.* Правовой статус плательщиков налога на профессиональный доход в свете федерального закона о введении экспериментального специального налогового режима: теоретико-правовой аспект // БГЖ. 2019. № 2 (27).

Анализирую статистику, приведенную Центральным Банком РФ, можно отметить рост поступления прямых иностранных инвестиций (далее-ПИИ) в экономику РФ в 2019 г. (16,52 млрд долл<sup>2</sup>), после резкого падения их в 2018 г. Однако значительных улучшений, обеспечивающих повышение притока зарубежного капитала, не наблюдается. Положение инвестиционной сферы значительно определяют правовые основы государственного регулирования зарубежных инвестиций в следующих направлениях: заключение международных договоров о взаимной защите и поощрении вложений капитала, усовершенствование законодательства РФ в области мирового сотрудничества в сфере инвестиций. На сегодняшний день существует система правовых актов, регулирующих инвестиционную сферу при переходе на рыночные механизмы хозяйствования. Действуют следующие законодательные акты: ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капиталовложений», ФЗ «О лизинге», «О бюджете развития Российской Федерации», «Об ипотеке» и другие. Законодательно закреплены гарантии, которые используются для привлечения иностранных инвестиций, а именно: налоговые льготы, «налоговые каникулы», освобождение от таможенных пошлин и сборов.

Можно выделить ряд весомых проблем по привлечению иностранных инвестиций: несовершенство правового регулирования, в том числе проблемы улучшения законодательства об иностранных инвестициях в отношении гарантирования безопасности прибыли инвесторам; частые изменения инвестиционного законодательства; отсутствие практически действенного законодательства; недостаточная развитость банковской и налоговой систем и нестабильность рынка ценных бумаг; недоверие иных стран по отношению России как к заемщику; экономическую нестабильность; проблемную социальную обстановку, в том числе наличие коррупции и преступности; отсутствие достоверной и своевременной информации о российском инвестиционном климате; неразвитость инфраструктуры и связанные с этим трудности приобретения сырья и материалов; неясность в разделении полномочий федеральных и местных властей; неэффективную систему страхования<sup>3</sup>. Прослеживается необходимость в юридическом упорядочении экономических отношений с иностранным элементом. Многие статьи в ФЗ «Об иностранных инвестициях» носят отсылочный характер, что затрудняет их практическое применение, поэтому надлежит

<sup>2</sup> Сайт Центрального Банка РФ. – URL: [https://cbr.ru/statistics/macro\\_itm/svs/](https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/) (дата обращения: 12.03.2020).

<sup>3</sup> *Кулешова В.П.* Регулирование инвестиционной привлекательностью регионов / В. П. Кулешова, А. В. Рыцева // Перспективы инновационного развития АПК: материалы международной научно-практической конференции в рамках XXIV Международной специализированной выставки «Агрокомплекс -2014», Часть III – Уфа: Башкирский ГАУ, 2014-С.175–180.

принять кодекс, в котором будут закреплены гарантии и льготы для инвесторов.

Решение существующих проблем можно начать с создания программы на государственном уровне в поддержку иностранных инвесторов, которая станет катализатором для привлечения зарубежного капитала. Созданию программы должны сопутствовать такие меры, как: создание реально действующей системы льгот для иностранных инвесторов в отдельных отраслях и регионах; четкое разграничение собственности между хозяйствующими субъектами, а также между федеральными и местными властными структурами; создание стабильного экономического и внешнеэкономического законодательства; снижение налогового бремени и упрощение структуры налогов; создание механизмов страхования иностранных инвестиций<sup>1</sup>.

В заключение, что несмотря на заметный приток иностранных инвестиций в последние можно сказать, годы, в абсолютных цифрах инвестирование остается незначительным, наблюдается низкая инвестиционная активность, исходящие инвестиции превышают объем входящих. На сегодняшний день остается открытым вопрос о принятии Инвестиционного кодекса. Войти в пятерку крупнейших экономик мира к 2024 г. – именно так звучит цель России сегодня.

**Литвиненко В. А., Чумиков М. С.**

МГЮА им. О. Е. Кутафина

г. Москва, Россия

Научный руководитель:

доцент, к. ю. н. Ситник А. А.

## **ГЛАВНЫЕ ВЫЗОВЫ БАНКОВСКОЙ ОТРАСЛИ**

В реалиях современного мира все отчетливее прослеживается тенденция цифровизации и компьютеризации многих аспектов человеческой деятельности, и модернизация банковской инфраструктуры не является исключением. Постиндустриальная эпоха обязывает следовать по пути технологического развития и банковскую систему, ведь только так можно достичь экономического процветания и в дальнейшем успешно функционировать. Именно поэтому банки ломают традиционные цивилистические конструкции, приспособивая их для своих потребностей<sup>2</sup>. Так вместо договора займа появился кредитный договор и договор банковского вклада, вместо цессии – факторинг. Современные элементы, присущие банковской системе, успешно встраиваются в российское законодательство, совершенствуют его и помогают координировать деятельность

субъектов экономической деятельности. Однако остается множество пробелов в законодательстве, прослеживается отсталость некоторых институтов гражданского права, а правовая база, регулирующая правоотношения в банковской сфере, не в полном объеме отвечает современным потребностям экономики. Таким образом, первоочередными вызовами отрасли банковского права становятся аспекты, связанные с реформированием законодательства и активным внедрением цифровых технологий в проведение банковских операций.

На наш взгляд, одним из главных недостатков действующего законодательства является проблема контроля устойчивости финансовых организаций. Этот вопрос непосредственно связан с двумя аспектами: финансовая и организационная устойчивость, заключающаяся в грамотном управлении рисками, особенно риском банкротства. На данный момент лицензия, выдаваемая кредитной организации, является бессрочной (ст. 13 ФЗ «О банках и банковской деятельности»), а ее отзыв осуществляется по итогам проверки. По нашему мнению, необходимо проводить проверки не реже 1 раза в 12 месяцев для того, чтобы Банк России мог убедиться в том, что кредитная организация все еще способна конкурировать на рынке и качественно предоставлять услуги. Сейчас проверки проводятся не реже 1 раза в 24 месяца, что является не вполне эффективной мерой, так как за такой продолжительный временной промежуток, уровень финансовой устойчивости банка может существенно измениться. Усиление контроля за деятельностью кредитных организаций поможет отгородить потребителей от недобросовестных участников финансового рынка. Данное нововведение позволит частично решить две основные проблемы: проблему обманутых вкладчиков, которые ежегодно из-за банкротства банков теряют свои сбережения; и проблему, связанную с привлечением денежных средств от физических лиц. Зачастую простые граждане боятся класть свои деньги на вклад в банки из-за риска их утраты, а внедрение в законодательство предложенных мер позволит увеличить доверие потребителей к кредитным организациям. Таким образом, будет улучшен механизм защиты прав потребителей финансовых, увеличится количество денежных средств, находящихся в обороте, и поднимется уровень экономического развития в целом.

Глава ВТБ Андрей Костин в своем интервью EuroMoney отметил, что цифровизация является одной из приоритетных задач банковской сферы<sup>3</sup>. С этим мнением невозможно не согласиться, ведь без технологического прогресса невозможно представить будущее. Для того, чтобы отвечать потребностям времени, банкам необходимо расширять спектр предоставляемых цифровых

<sup>1</sup> Колбасникова А. В. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику России // Молодой ученый. 2016. № 26. С. 315–318. URL: <https://moluch.ru/archive/130/35869/>

<sup>2</sup> Ефимова Л. Г., Алексеева Д. Г. Банковское право// учебник для бакалавров. Изд-во «Проспект». М., 2014. С. 13.

<sup>3</sup> Костин назвал главные вызовы перед ВТБ. Сайт Рамблер. URL: <https://finance.rambler.ru/other/42980958-kostin-nazval-glavnye-vyzovy-pered-vtb/>

услуг и направлять все свои силы и капиталовложения на развития онлайн-банкинга. Для современных потребителей очень важно их время, и, соответственно, долгие минуты, проведенные в очереди в отделении банков, и бесконечно длящееся ожидание ответа оператора call-центра должны уйти в прошлое. Банкам необходимо приложить все усилия к тому, чтобы потребитель мог получить подробную и полную консультацию онлайн. Применение искусственного интеллекта в виде виртуального помощника с легкостью помогло бы решить этот вопрос. Такие технологии способны поддерживать общение с клиентами и давать персональные рекомендации, анализируя весь объем информации, находящийся в сети Интернет. Еще одним достижением XXI века является биометрическая идентификация – система распознавания людей по одной или более физическим и поведенческим чертам. Уже сейчас биометрия постепенно внедряется в экономический сектор, а в обозримом будущем все кредитные организации начнут ее применять. В целях безопасности пользователей, следует внести некоторые поправки в ФЗ «О персональных данных», а именно ужесточить ответственность за халатность, приводящую к утечке персональных данных. Ведь использование мошенниками биометрических характеристик лица может перевести не только к возможному опорочиванию чести, достоинства и деловой репутации, но и к подрыву финансового состояния. В настоящее время популярность в мире набирают дипфейки (Deepfakes) – новый формат видеофайлов, на которых лица одних людей заменяются другими. Для создания таких видео применяются генеративно-состязательные нейросети, в связи с чем дипфейк крайне сложно отличить от оригинала. Недобросовестное использование данной технологии может приводить к различного рода финансовым махинациям, именно поэтому в ГК РФ необходимо внести изменения, ограничивающие оборот программ и специального оборудования, позволяющих создавать дипфейк-видео.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что главные вызовы банковской отрасли связаны с постоянно растущими потребностями потребителей финансовых услуг. Для того, чтобы банки оставались конкурентноспособными, им необходимо поддерживать высокий уровень клиентоориентированности. Сочетание модернизации традиционных институтов банковского права с инвестированием в цифровые технологии позволит кредитным организациям в полном объеме отвечать требованиям современности.

**Мищенко А.Ю., Саламов А.С.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Садчиков М.Н.

## **ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО УЧЕТА В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Предназначение Вооруженных сил заключается в осуществлении государственной военной обороны. Вооруженные силы созданы в соответствии с Указом Президента РФ 7 мая 1992 г. Согласно Указу в состав ВС были включены органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, учреждения, военно-учебные заведения, организации. Такая система создана прежде всего для отражения агрессии, которая направлена против РФ, также для вооруженной защиты целостности и неприкосновенности территории и для выполнения задач, которые установлены международными договорами. Вооруженная защита государства – одна из основных задач военных организаций. Но при этом военные организации осуществляют и финансово-хозяйственную деятельность. Они владеют различным имуществом, платят налоги (Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ).

В соответствии с п.1 ст. 10 Федерального закона от 31 мая 1996 г. «Об обороне, Вооруженные Силы РФ – это государственная военная организация, составляющая основу обороны страны. Согласно п.12 ст. 1 Закона об обороне, имущество Вооруженных сил является федеральной собственностью и находится у них на правах хозяйственного ведения и оперативного управления. Военные организации могут осуществлять деятельность, которая связана с извлечением доходов. Они могут получать средства от продажи произведенной продукции. В таком случае деятельность военной организации будет предпринимательской и также подлежать налогообложению (Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.1996 № 61-ФЗ).

Если рассмотреть дела, то обычно арбитражные суды признают военные организации налогоплательщиками. Согласно постановлению ФАС Восточно-сибирского округа от 18 января 2002г. при рассмотрении одного из споров, было отмечено, что войсковая часть является налогоплательщиком. Другой случай – также был сделан вывод, что это самостоятельный налогоплательщик, так как согласно ст. 11 Закона об обороне войсковая часть является структурным подразделением Министерства обороны РФ, который является юридическим лицом. Постановление ФАС Восточно-сибирского округа от 15 мая 2002г. Такую практику можно наблюдать и в решении Северо-западного округа.



Но стоит отметить, что существует и совершенно иной подход. Так, войсковые части не признаются юридическим лицом. К примеру, ФАС Дальневосточного округа установил, что в соответствии с требованиями НК РФ с 1 января 1999 г. структурные подразделения, филиалы и представительства российских юридических лиц не рассматриваются в качестве налогоплательщиков, они не могут быть участниками налоговых правоотношений, налоговых агентов. Судом было указано, что войсковая часть, является структурным подразделением регионального пограничного управления ФСБ РФ, и не может быть привлечена к ответственности. Этот вывод был сделан из положения ст. 107 НК РФ, которая определяет ответственность за совершение налоговых правонарушений. Установлена такая ответственность может быть только в отношении организаций и физических лиц. Поэтому направление налоговой инспекции в войсковую часть является незаконным.

Но в силу подпункта 3 пункта 1 статьи 23 НК РФ войсковая часть должна вести учет доходов и расходов, а также объектов налогообложения.

Военные организации являются плательщиками НДС. Нужно отметить, что суммы НДС по товарам, работам и услугам, которые оплачены организацией средствами, которые поступили из бюджета. Они подлежат вычету в общеустановленном порядке в соответствии со 171–173 НК РФ. При этом жилищное строительство для военнослужащих не облагается НДС. Не облагается налогом и выполнение на территории РФ работ в рамках реализации целевых социально-экономических программ (проектов) жилищного строительства для военнослужащих, в том числе работ по созданию, строительству и содержанию центров профессиональной переподготовки военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей. Так, эти операции освобождаются от налогообложения при условии финансирования этих работ исключительно и непосредственно за счет займов или кредитов, предоставляемых международными организациями и физическими лицами.

Но военные организации могут быть признаны плательщиками налога на прибыль. Так, особенности распределения налоговой базы на прибыль военных организаций в главе 25 НК РФ. Так, при определении налоговой базы не берется во внимание доходы от инвестирования накоплений, которые предназначены для распределения по именованным накопительным – ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, согласно подп. 35 п. 1 ст. 251 НК РФ.

Расходами на оплату труда являются начисления военнослужащим, которые проходят военную службу на государственных унитарных предприятиях и в строительных организациях федеральных органов исполнительной власти, где согласно законодательству РФ предусмотрена военная служба, и лицам рядового и начальствующего состава

органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, в которых предусмотрена федеральными законами, законами о статусе военнослужащих и об учреждениях и органах, которые осуществляют исполнение уголовных наказаний в виде лишения свободы.

**Мосина К.С.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Малыхина Е.А

## **ПРОБЛЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ И НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН**

В 2018 г. был опубликован Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»<sup>1</sup>. Данный эксперимент был предусмотрен в 4-х субъектах: в Москве, Московской области, Калужской области и Татарстане, а проводить его было решено до 2028 г. По официальным данным ФНС в августе 2019 г. 162 тыс. человек были официально зарегистрированы в качестве самозанятых и легализовавших свои доходы. С начала года самозанятые заплатили налогов на сумму 350 млн р.

Главной целью проведения данного эксперимента является пополнение казны государства. В связи с успешными показателями зарегистрированных в качестве самозанятых, с 1 января 2020 г. в соответствии с Федеральным законом № 428-ФЗ налогом на профессиональный доход смогут воспользоваться еще 19 регионов<sup>2</sup>. В соответствии с Федеральным законом № 422 налоги взимаются при расчетах только с физических лиц – 4 %. А при расчетах с физическими и юридическими – 6 %. Также установлен максимальный порог дохода – не более 2,4 млн рублей в год. Данный эксперимент позволяет самозанятым еще один удобный способ выполнять свою конституционную функцию-уплачивать налоги.

Однако далеко не все самозанятые хотят и готовы уплачивать установленные законом налоги государству. В настоящее время огромную популярность приобрели такие профессии «на дому» как няни, визажисты, репетиторы, мастера по ма-

<sup>1</sup> Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 № 422-ФЗ (с изм. от 15.12.2019) // СЗ РФ. 2018. № 49. Ст. 7494.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» Федеральный закон от 15.12.2019 № 428-ФЗ // СЗ РФ. 2018. № 50. ст. 7201.

никюру, педикюру, бровисты, кондитеры. Оказывая нужную услугу клиенту, самозанятые получают прибыль наличными денежными средствами или переводами на карту, не уплачивая налоги. Данная проблема очень актуальна в настоящее время. В связи с этим необходимо выявлять самозанятых граждан, не уплачивающих установленные налоги в казну государства. Но, как показывает практика, выявить самозанятого и заставить платить его налоги не так просто. Для того, чтобы решить данную проблему необходимо продумать пути стимулирования раскрытия своих доходов граждан, получающих доход, но не уплачивающих налоги.

Распространенная форма налогового контроля – контрольная закупка, которая закреплена в ст. 16.1 Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»<sup>1</sup>. Один из ее главных плюсов – это то, что такие проверки делаются без предупреждения, что значительно увеличивает шанс выявить неплательщика. Одной из главных целей налоговых органов, проводящих контрольную закупку, является проверка наличия и использования касс. Контрольная закупка подразумевает выяснение пробивают ли чеки, правильное ли на них время и отправляют ли их в налоговую. Однако законного повода проводить контрольную закупку у налоговых органов нет, так как самозанятые не обязаны иметь кассу. Очевидно, что такая форма налогового контроля для поиска теневого бизнеса не подходит. Но при этом все самозанятые обязаны пробивать чеки. Только не на кассе, а на смартфоне, компьютере или планшете в приложении «Мой налог».

Еще одна распространенная форма налогового контроля для пресечения неуплаты налогов – это выездная налоговая проверка, закрепленная в ст. 89 НК РФ. Налоговая проверка – это наиболее результативное мероприятие для представителей налоговых органов в результате которого, наибольшая вероятность обнаружения лица, которое не платит налоги. Решение о проведении выездной налоговой проверки выносит налоговый орган. Однако это не самый доступный и часто используемый способ на практике для выявления самозанятого, занимающегося «теневым предпринимательством». Во-первых, это связано с тем, что для массовых мероприятий по выявлению самозанятых у налоговых органов нет ресурсов и кадров в нужном количестве. Также налоговая проверка занимает очень много времени. Во-вторых, налоговые органы проводят проверку в случаях, когда обладают достаточными основаниями полагать, что данный

гражданин скрывает свои доходы и не платит налоги государству. Таким образом, несмотря на данные причины, налоговая проверка выступает действенным и хорошим способом, а значит необходимо вырабатывать устойчивые критерии и методы, благодаря которым выявляются неплательщики налогов, которые в дальнейшем и становятся объектами выездным проверок.

Изучив данную проблему, можно прийти к выводу, что доказать деятельность неплательщика налогов не так просто. Однако можно предположить, что необходимо выявить определенные критерии и методы, которые будут выступать основаниями для налоговой проверки. Естественно, что лицу, которое занимается бизнесом «на дому» необходима реклама для продвижения своей деятельности. В настоящее время особенно популярными стали социальные сети. Самозанятые распространяют информацию, выкладывают фотографии, указывают адрес оказания услуг, оставляют свой номер телефона в таких сетях, как «ВКонтакте», «Одноклассники», «Инстаграм» и другие. Реже, но встречаются объявления на стенде подъезда домов и статьи в газетах об оказании услуг. Такие доказательства о предоставлении услуг на дому могут выступать в качестве оснований для проведения налоговой проверки.

Следующим вариантом, выступающим основанием для проведения налоговой проверки могут быть «подосланные клиенты». Такой вид «проверки» не предусмотрен на законодательном уровне, но и не запрещен. Примером послужит случай, который произошел в апреле 2018 г. Специалистами Межрайонной ИФНС России № 10 по Тверской области был проведен рейд по вопросу выявления граждан, оказывающих услуги через сеть Интернет. Сотрудники инспекций произвели закупку кондитерский изделий у кондитера, выяснив, что он работает неофициально и не платит налоги государству. По результатам проверки физическое лицо было вынуждено предоставить декларацию о доходах за два налоговых периода с указанием суммы дохода.

Также в этом деле могут помочь сообщения «доброжелателей», к примеру, обиженных клиентов или знакомых самозанятого. В таких случаях ФНС действует по прямой наводке. Стоит сказать о том, что сейчас также распространены визитные карточки лица, оказывающего услуги, на которых указаны номер телефона, адрес и род деятельности. Они также могут послужить доказательством, что лицо доход за услуги получает, а налоги не платит. Не исключено, что неплательщик станет ссылаться на то, что это была единичная его продажа даже при наличии социальных сетей или визитной карточки. В таких случаях необходимо неоднократное посещение лица, оказывающего услуги. В большинстве случаев это успешный метод, однако он требует много времени и затраченных ресурсов.

Подводя итоги вышесказанному, хочется сказать, что количество лиц, не уплачивающих налоги растет с каждым днем все больше и больше. О новых

<sup>1</sup> Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ (с изм. от 30.07.2019г. № 294-ФЗ) // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). ст. 6249.

самозанятых можно легко узнать из социальных сетей или из разговоров со своими знакомыми. Безусловно, если бы каждый из них был зарегистрирован как официально самозанятый, то государственный бюджет был бы значительно пополнен.

Возможно, для того, чтобы неплательщик добровольно, без налоговых проверок и наводок недоброжелателей, решил официально стать самозанятым и платить налоги, Министерству финансов РФ следует разработать методики и инструкции для ФНС по выявлению лиц, получающих доходы за свою деятельность, но не уплачивающих налоги. Такими рекомендациями могут выступать: стимулирование самозанятых, помощь в виде субсидий на развитие своей деятельности на уровне с малым бизнесом; разрешение на неуплату налога в первый год официальной деятельности самозанятого; понизить налог при расчетах с физическими лицами; увеличить ограничение по сумме дохода.

Официальная регистрация самозанятых и установление специального налогового режима – это хорошая, а главное легальная возможность осуществлять свой дополнительный заработок по оказанию каких-либо услуг для граждан без нарушений за незаконную предпринимательскую деятельность.

**Оганесян К.М.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

ст. преподаватель, к.ю.н. Галанова И.С.

## **АНАЛИЗ НАЛОГА НА «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД» ИЛИ НАЛОГА НА «САМОЗАНЯТОСТЬ»**

«Самозанятый гражданин» – понятие, которое стало интересовать многих людей в России. Термином «самозанятые», как правило, характеризуют людей, которые работают на себя. У них нет ни сотрудников, ни штата кадров. В какой-то степени это граждане, которые сами себе начальники и подчиненные. Перечень самозанятых граждан РФ на данный момент достаточно широк: репетиторы, няни, парикмахеры и мастера маникюра, фотографы, копирайтеры.

По данным Федеральной налоговой службы (далее – ФНС), количество уведомивших налоговые органы самозанятых граждан, осуществляющих деятельность по оказанию услуг физическому лицу, по состоянию на 01 августа 2018 г., достигает 1 839 человек<sup>1</sup>. Сведения о реальном количестве

самозанятых остаются предметом споров. Например, по мнению Министерства труда и социальной защиты РФ, их около 12 млн человек<sup>2</sup>, а по оценке независимых экспертов, от 15 до 25 млн человек<sup>3</sup>. Многие получают доход от сдачи квартиры в аренду, но налогов не платят.

Это означает, что люди не ведут налоговых отчислений, не стоят на учете у государства. С целью контроля за деятельностью таких лиц в России был введен новый налоговый эксперимент. Так с 1 января 2019 г. в 4 субъектах РФ – в Москве, Московской области, Калужской области и республике Татарстан, по состоянию на 2020 год еще в 20 регионах начал действовать налог на профессиональный доход (далее – НПД), который в народе называют налогом для самозанятых. Это не дополнительный налог, это новый налоговый режим. По задумке он должен помочь людям легализовать доходы от небольшого дела, а тем, кто работает – упростит ведение расчетов и поможет сэкономить.

Понятие профессионального дохода устанавливается в ст. 2 Федерального закона от 21.11.2018 № 422-ФЗ – это доход физических лиц от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования имущества<sup>4</sup>.

Так в чем суть НПД? Самозанятыми могут стать любые физические лица, которые оказывают услуги или продают товары без наемных работников. Ставка налога будет зависеть от того, с кем работает налогоплательщик: если с физическими лицами, то налог исчисляется по ставке 4 % от полученного дохода; если с ИП и юридическими лицами, то налог исчисляется по ставке 6 % от полученного дохода. У данного режима существует ограничение по доходу, который не должен превышать 2,4 млн рублей в год. Закон освобождает самозанятых от уплаты налога на доходы физических лиц по ставке 13 %, а индивидуальные предприниматели, перешедшие на НПД, освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость, за некоторыми исключениями. Во время эксперимента изменений налоговых ставок или изменений максимальной суммы дохода закон не предусматривает. Применяя НПД, налогоплательщик должен производить уплату налога

подобных нужд по состоянию на 01.08.2018 // [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/selfemployed/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/selfemployed/) (дата обращения: 31.10.2019).

<sup>2</sup> См.: Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на 2015–2017 гг. Утвержден на заседании коллегии Минтруда России (протокол от 3 апреля 2015 г. № 1).

<sup>3</sup> *Шегай В.* Вопрос: сколько в России самозанятых и как легализовать свою деятельность // <https://vc.ru/legal/44614-vopros-ckolko-v-rossii-samozanyatyh-i-kak-legalizovat-svoyu-deyatelnost> (дата обращения: 29.10.2019).

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» // СЗ РФ, 03.12.2018, № 49 (часть I), ст. 7494.

<sup>1</sup> См.: Федеральная налоговая служба: Ежемесячная статистическая информация о представленных физическими лицами в налоговые органы уведомления об осуществлении деятельности по оказанию услуг физическим лицам для личных, домашних и (или) иных

ежемесячно, но не позднее 25 числа месяца, следующего за прошедшим календарным месяцем.

Безусловное новшество налога в том, что все взаимоотношение между физлицами и ФНС, по задумке законодателей, должно вестись через специальное мобильное приложение «Мой налог». Его нужно использовать и для регистрации. Оно должно применяться всеми налогоплательщиками и уметь работать на любом устройстве. Приложение уже разработано, но широкому кругу пользователей пока недоступно.

Какие же плюсы и минусы существуют у данного нововведения?

Плюсы: а) отсутствие необходимости предоставлять в ИФНС налоговые декларации; б) льготные ставки налогообложения по сравнению с другими специальными налоговыми режимами; в) переход на специальный режим для действующих индивидуальных предпринимателей возможен в любой день месяца; г) не нужно считать налоги к уплате; д) нет отчетов и деклараций, все расчеты ведутся в приложении; е) возможность воспользоваться налоговым вычетом в размере 10 тыс. рублей. И, конечно, это легализация своей деятельности.

Минусы: а) самозанятым лицам запрещено иметь работников; б) самозанятые освобождены от обязательной уплаты пенсионных взносов за период применения спецрежима; в) существует ряд случаев, когда граждане не могут перейти на данный режим; г) тем не менее это потеря части доходов; д) низкий уровень налогового вычета; отсутствие социальных льгот.

Согласно опросу населения РФ, за введение закона высказалось 42 %, большая часть – против<sup>1</sup>.

Таким образом, введение налога на профессиональный доход преследует цель вывода из тени граждан, которые получают доход за определенные виды работ и при этом не производят налоговые отчисления в государственный бюджет, Пенсионный Фонд, Фонд обязательного медицинского страхования. Также важно отметить, что в РФ существует уголовная ответственность за незаконное предпринимательство, поэтому государством должна быть проведена такая работа, чтоб граждане, получающие доход от своей деятельности, осознали необходимость перехода в статус самозанятых. Для привлечения населения необходима тщательная работа законодателя, которая заключается в создании системы стимулов и льгот для перехода граждан в статус самозанятых.

Подводя итог, можно сказать, что данный эксперимент пока что действует в 24 регионах, и его проект рассчитан на 10 лет, но если показатели будут успешными, то предстоит введение этого налога на территории всей страны.

<sup>1</sup> По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» (проект ФОМ-ОМ). [Электронный ресурс]. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14141> (дата обращения 14.03.2020.).

## **Панкратова В.Н.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Малыгина Е.А.

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РФ**

В современном мире существует множество общественных отношений, возникающих по различным основаниям. Субъектами таких отношений могут быть не только физические и юридические лица, но и государство, а каждое право и обязанность – форма такого взаимодействия. Поговорим о такой форме как уплата налогов.

Налог как институт появился с возникновением государства, и его значение никогда не ставилось под вопрос. А ответственность за его неуплату была всегда: в древности – смертная казнь, со временем наказания смягчались и в отношении этого правонарушения тоже. Какая же ответственность предусмотрена законодательством России в настоящее время и насколько она понятна?

Для начала определим, где такая обязанность зафиксирована законодателем и четко ли выстроены диспозиции этих норм. В Конституции РФ, статьей 57, четко сформулировано, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Понятие закреплено Налоговым Кодексом РФ<sup>2</sup>, он же определяет налоговые ставки и сроки уплаты. Ошибиться, что такое налог невозможно – он имеет признаки, определенные законодателем (ст. 8 Налогового Кодекса РФ).

Несмотря на точное закрепление в законе, законодательное разъяснение всех аспектов данного вопроса, деятельность налоговых органов – информирующих и регулирующих обязанность платить налоги, в реальности же согласно статистике возникают случаи не соблюдения конституционной обязанности – неуплаты налогов. Важно понимать, что простое игнорирование данной обязанности не сразу подходит под понятие налогового правонарушения. Существуют определенные признаки. И если все признаки будут выявлены, то законодателем предусмотрена ответственность. Важно отметить, что раскрытие и доказывание такого преступления проблематичны и требуют умения разбираться не только в административном, уголовном, но и налоговом праве, определенных экономических знаний. Такое деяние имеет свои отличительные черты – умышленность действий, нарушение действующего законодательства о налогах и сборах, совершить его могут как налогопла-

<sup>2</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изм. От 01.04.2020 № 102-ФЗ) //СЗ. 07.08.2000, № 32, ст. 3340.

тельщики или плательщики сборов, так и лица, вступающие в качестве налоговых агентов, в также иные лица.

В Налоговом Кодексе РФ зафиксированы такие правонарушения в ряде статей – 120, 122, 122.1, 129.3, 129.5 – и включают по неуплате налогов санкции. Наказанием является штраф, размер которого определен статьями.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup> также существует норма, регулирующая такие отношения. Это статьи 15.3, 15.4, 15.5, 15.6 и 15.11., расположенные в главе 15, где и содержатся нормы о налогах. Ответственность не сильно отличается от закрепленной в Налоговом Кодексе РФ – штраф в различном размере, соответственно совершенному правонарушению. Особенностью можно считать то, что привлекаются по КоАП РФ только должностные лица организаций в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением служебных обязанностей.

На данном этапе с этими видами прав все логично и понятно – диспозиция четко выделена и санкцией является штраф. Вот только на практике иногда действия доходят до пределов, которые нельзя урегулировать этими нормами, приходится прибегать к более суровым методам, а именно Уголовно-Кодексу.

Нормы УК РФ<sup>2</sup> применяются в редких случаях. Наказанием является как штраф, хотя его размер существенно отличается размера в указанных выше нормах, так и принудительные работы, арест, лишение свободы и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Недоимки как преступления содержатся 22 главой УК РФ, ст. 198, 199, 199.1, 199.2, 199.3 – регулирующими отношения в сфере уплаты налоговых и страховых сборов регулируются статьями. Особенность закрепленных в них санкций – наступление ответственности при неуплате налогов, уклонении от уплаты налогов в размере суммы, признанной суммой в крупном и особо крупном размерах (понятие суммы налогов, сборов, страховых взносов крупного размера зафиксировано в примечании к статье 199 УК РФ).

Необходимо дополнить, что подозреваемый в совершении по данной статье не может быть заключен под стражу как мера пресечения (п. 1 ст. 108 УПК РФ). Из этого можно сделать два вывода: первое – такое преступление общественно опасно, т.к. закреплено в УК РФ; второе – ее степень представляет сознательную опасность, не физическую, т.к.

<sup>1</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. от 01.04.2020 № 99-ФЗ, № 90-ФЗ, № 89-ФЗ) // СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.

<sup>2</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 23.03.2020).

<sup>3</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. от 01.04.2020 № 100-ФЗ) // СЗ РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

изоляция от общества не начинается с момента определения такого деяния.

Таким образом, можно сказать, что нормы права логично установлены законодателем. Ответственность соответствует характеру и степени правонарушения: если по НК РФ – штраф, то уголовная наиболее тяжелая, вплоть до лишения свободы. Проанализировав отчеты, сведения о налоговых правонарушениях за 2018–2020 г.<sup>4</sup> следует отметить, что количество деяний, связанных с неуплатой налогов сократились. Возможно, это связано с повышением правового воспитания населения. А также, на мой взгляд, связано с дополнениями-разъяснениями законодателя (например, введением примечания в УК РФ с пояснением об особо крупном размере).

А это значит, что необходимо законодателю, налоговым органам и дальше издавать пояснительные нормативные и не нормативные акты, для более полного понимания обществом этого вопроса. Что необходимо, ведь налоги – основной доход государства, от которого зависит благополучие каждого гражданина.

**Пономарева Е.А., Лулева М.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская Государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

ст. преподаватель Троекуров П.С.

## **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛАЖЕНИЯ**

Проблемы, связанные с улучшением косвенного налогообложения, и в частности налога на добавленную стоимость, в настоящее время чрезвычайно важны для Российской Федерации.

В последнее время ряд специалистов в области налогового законодательства обратили внимание на другой способ борьбы с мошенничеством с НДС – замена НДС на вращающийся налог, например, налог с продаж. Основным аргументом в пользу такой реформы является простота и дешевизна администрирования налога на труд, что связано с отсутствием сложной цепочки вычетов, используемых для налога на добавленную стоимость, так и простотой исчисления.

Преимущества НДС поскольку большинство государств заявляет, что налоги на добавленную стоимость вводят НДС в качестве альтернативы различным налогам с продаж, можно сформулировать несколько основных причин, по которым была решена дилемма налогов с продаж – НДС в пользу последних.

<sup>4</sup> Сведения о налоговых правонарушениях и мерах ответственности за их совершение 2017–2020. URL: <https://www.nalog.ru/opendata/7707329152-taxoffence/> (дата обращения: 27.03.2020).

При расчете в налоговой базе для НДС учитывается только часть стоимости товаров, и только новая, которая появляется на следующем этапе прохождения товаров, а для налога с продаж – валовая стоимость товаров (продуктов, работ, сервисы).

Концепция налога на добавленную стоимость предполагает, что, несмотря на недооценку розничных продаж, доход обеспечивается за счет сбора налогов по всей производственной и коммерческой цепочке.

Сравнение НДС и налога с продаж практической разницей между одношаговым налогом с продаж и НДС являются административные расходы, расходы налогоплательщиков и уклонение от уплаты налогов. Уклонение от уплаты налогов характерно как для НДС, так и для налога с продаж. На ситуацию, конечно, влияет общая налоговая дисциплина страны и способность налоговых органов эффективно управлять.

С точки зрения налоговой функции налоговой системы преимущество НДС состоит в том, что бремя доказательства права на возмещение НДС лежит на налогоплательщике, а доказательством того, что обязательства, связанные с налогом с продаж, снижаются, являются налоговые органы.

Аргументы в пользу замены НДС налогом с продаж несмотря на преимущества НДС, также имеет недостатки. НДС требует определенных квалификаций и образования со стороны бухгалтерских и налоговых органов, что увеличивает стоимость управления НДС как со стороны налогоплательщиков, так и со стороны государства<sup>1</sup>.

Существующий порядок возмещения НДС несовершенен, в результате чего, с одной стороны, честные налогоплательщики несут дополнительные издержки по получению возмещения, с другой – у недобросовестных налогоплательщиков есть возможность незаконно получать возмещение из бюджета.

В случае освобождения налогоплательщиков от НДС в середине производственно-коммерческой цепочки возможен каскадный эффект, свойственный действующим налогам, то есть повторное налогообложение одной налоговой базы, включая налог, уже начисленный на предыдущих этапах.

Таким образом, сравнительный анализ НДС и налога с продаж показывает, что, несмотря на некоторые недостатки, НДС имеет ряд преимуществ по сравнению с налогом с продаж. Мы полагаем, что замена НДС на налог с продаж негативно скажется на стабильности налогового законодательства и, как следствие, снизит привлекательность российской экономики для инвестиций.

<sup>1</sup> Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов IX Всероссийской научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы модернизации экономики России» / под ред. Г.А. Барышевой, Л.М. Борисовой. Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. 522 с.

**Просцевич П. А., Сергиенко К. В.**  
Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Галанова И.С.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ И УЧЕТА**

Проблема налогового контроля во все времена была актуальной. Еще при вавилонском царе Хаммурапи была создана и законодательно закреплена должность сборщика налогов, осуществлявшим, помимо всего прочего, и контроль за их уплатой. В современном мире вопросы налогового контроля значительно усложнились, однако для их разрешения появилась возможность использовать новые инструментарии – информационные технологии.

Концепция автоматизированной информационной системы ФНС России (АИС «Налог») была сформирована более 17 лет назад<sup>2</sup> и ее ввод в эксплуатацию с учетом изменений научно-технического прогресса продолжается и по сей день. Во многих зарубежных странах, таких как Япония и Эстония, были введены более современные информационные средства налогового контроля на основе пользующейся популярностью технологии блокчейн, позволяющей им осуществлять удаленный налоговый контроль за любым гражданином или организацией. При этом вся финансовая и налоговая отчетность также ведется через эту систему, что позволяет проводить выборочные проверки и значительно снизить коррупциогенность данной процедуры.

В Российской Федерации, по множеству объективных причин было принято решение пойти по другому пути, о котором уже было сказано выше. Проект «Модернизации архитектуры информационной системы ФНС России» 2006 г. должен был помочь в решении проблем, возникших в результате реализации первоначальной концепции, и ответить на вызовы нового времени. Однако это привело лишь к серьезному варьированию уровня технологий во всех центрах и налоговых органах системы АИС «Налог».

Следующей попыткой решить вопросы налогового контроля является проект АИС «Налог-3», который подразумевает хранение и обработку всех данных налогового сбора и контроля в едином федеральном хранилище при Министерстве Финансов РФ. После переноса в «облако» Единых государственных реестров юридических лиц, инди-

<sup>2</sup> Приказ МНС РФ от 27 декабря 2002 г. № БГ-3-25/751 «О расширении процессов модернизации в территориальных налоговых органах МНС России» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/12129706/#ixzz4ieENUxYv> (дата обращения: 05.03.2020).

видуальных предпринимателей и налогоплательщиков, а также формирования сводного налогового уведомления по всем объектам, расположенным на территории России можно говорить об успешности уникального «российского» пути внедрения информационных технологий в систему налогового сбора и контроля<sup>1</sup>.

Такой эффект, по мнению авторов, достигается целой совокупностью факторов, заложенных в проект АИС «Налог-3». Так технология «налоговый автомат» дает возможность значительно ускорить обработку поступающих документов и высвободить ресурсы из-под математических расчетов для начисления платежей, взысканию недоимок и выполнению иных процессов налогового администрирования, а ее автоматизированность позволяет избежать коррупции и фальсификации данных при выполнении данных процедур.

Необходимо упомянуть про те задачи, для решения которых создан проект АИС «Налог-3». Основными задачами являются: обеспечение «прозрачности» деятельности налоговых органов; гарантийное соблюдение качества и сроков реализации процедур налогового администрирования; усовершенствование качества контрольной работы ФНС, а также прогнозирования налоговых поступлений; создание единого ресурса, вмещающего всю информацию по отдельному налогоплательщику. Дополнительные задачи включают в себя переход к качественному анализу налоговой базы и уменьшение трудозатрат налоговых органов на: сбор, обработку, контроль форм налоговой отчетности, обеспечение обмена информацией между органами исполнительной власти<sup>2</sup> и т.д.

Еще одним важным элементом системы АИС «Налог-3» является набор интернет-сервисов, самым важным из которых является «Личный кабинет налогоплательщика». Помимо столь полезного инструмента, позволяющего налогоплательщикам получать информацию о налогооблагаемой имущественной базе, начислениях налога, осуществленных платежах и учтенных льготах и оплачивать свои налоги не выходя из дома, сайт ФНС позволяет узнать ИНН, ознакомиться с изменениями в налоговом законодательстве в режиме реального времени, найти требуемые формы и образцы налоговой документации, а также получить ответы на интересующие вопросы налогоплательщика.

Важно отметить, что данная система относится к объектам государственной значимости и обеспечена соответствующим уровнем информационной

безопасности, которая позволяет избежать утечек персональных данных, хранимых в данной системе.

В то же время, в рамках норм Федерального закона № 115-ФЗ<sup>3</sup> действует автоматическая система отслеживания банковских переводов, позволяющая обнаруживать неуплату налогов, при необходимости временно заблокировать подозрительный счет и сигнализировать в соответствующий налоговый орган для последующего разбирательства.

Подводя итог, можно сказать об уникальном пути использования информационных технологий для налогового контроля в России, основанном на системе АИС «Налог-3», которая обеспечивает хранение всех налоговых данных в федеральном хранилище и особо востребованных госреестрах в облаке, а также оснащена целым комплексом интернет-сервисов, значительно облегчающих налоговый контроль, снижающих коррупциогенность и облегчающих процесс уплаты налогов. В совокупности с нововведенной системой отслеживания банковских переводов можно говорить о значительном превосходстве отечественной системы налогового контроля и учета в некоторых аспектах.

**Ратозий С.Ю.**

Всероссийская академия внешней торговли  
при Минэкономразвития  
г. Москва, Россия  
Научный руководитель:  
преподаватель, к.ю.н. Решетов Г.А.

## **ОСОБЕННОСТИ НАЛОГА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ В 2020 Г.**

С 2020 г. на территории РФ расширяется территория действия специального налогового режима – налога на профессиональный доход. Настоящий налоговый режим был введен с начала 2019 г. в четырех субъектах: Москва и Московская область, Калужская область, республика Татарстан. Но под конец года был одобрен законопроект с расширенным списком и сегодня перечень составляет 23 субъекта. Также отмечается возможность введения режима на всей территории РФ со второго полугодия 2020 г.<sup>4</sup>. Но почему государство заинтересовано в данном режиме и есть ли в этом финансовая обоснованность?

<sup>3</sup> Федеральный закон от 07 августа 2001 г. № 115-ФЗ (в ред. от 1 марта 2020 г.) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/12123862/> (дата обращения: 05.03.2020).

<sup>4</sup> Пояснительная записка к проекту федерального закона № 551845-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)»

<sup>1</sup> Милантей А.С., Батракова Т.Ю. Применение новых информационных технологий при администрировании налоговой системы Российской Федерации // Известия Великолукской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 1. С. 59.

<sup>2</sup> Приказ ФНС России от 14 марта 2016 г. № ММВ-7-12/134@ «Об утверждении Положения об автоматизированной информационной системе Федеральной налоговой службы (АИС «Налог-3»)» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71265730/> (дата обращения: 18.03.2020).

Будучи в статусе эксперимента, режим оформлен ссылкой п. 2 ст. 18 Налогового Кодекса к Федеральному закону № 422, что и составляет сегодня его основную нормативную структуру. Ученые и практики разошлись во мнениях к такому подходу, все же доктринально налоговым нормам место в Налоговом Кодексе. Но законодатель вывел эксперимент в своего рода «песочницу», где можно и сфокусировать внимание на положениях конкретного налога, и немедленно скорректировать в случае необходимости, не прибегая к затяжной процедуре изменения самого Кодекса.

Налог на профессиональный доход продемонстрировал технологичный подход к налогообложению физических лиц и индивидуальных предпринимателей, стимулируя добровольный выход из тени взамен на удобный способ отчетности и приемлемые ставки. По данным ФНС на конец 2019 г. режимом НПД воспользовались 260 тыс. человек с учетом того, что круг регионов не охватывает даже 15 % потенциальных налогоплательщиков во всей стране<sup>1</sup>. Но справедливо заметить, что пока ФНС и Минфин в своих разъяснениях достаточно мягко относятся к объекту обложения, апеллируя лишь к закрытому перечню ст. 6, а также предоставляет возможность оказания услуг через интернет в регионы, где НПД еще не введен.

Притом последние результаты позволяют сделать вывод и о финансовой полезности режима, – по последним подсчетам динамика прироста поступлений составила 14 % в месяц с начала 2019-го. В сухих цифрах ФНС удалось насчитать около 30 млрд рублей оборота по операциям и уплаченные с них более 2 млрд. Вероятно, на раннем этапе данная мера служила не механизмом взыскания, а сервисом приучения широкого круга налогоплательщиков к цифровой системе налогообложения.

Из не опровергаемых минусов стоит отметить несколько моментов, изначально вызывавших вопросы. Ввод налога лишь на определенных территориях создает дискриминационную почву, что противоречит самому принципу недискриминации и неразрывности экономического пространства из ст. 3 НК РФ<sup>2</sup>. Месячный период может вызвать неудобства, так как слишком короткий для налогоплательщиков, оборот которых напрямую заложен в будущий процесс. Приложение «Мой налог» обладает техническими несовершенствами, которые нуждаются в постоянном исправлении.

Не стоит забывать и о сложности администрирования данного налога. Изначально целью был именно вывод обязанных платить из серой зоны, что пока удастся. Передача полномочий по учету не исключает возможности ухода от обязанности уплаты, но теперь в обзор ФНС попадает наиболее широкая категория плательщиков и бдительность

становится выше, что все же не устраняет сложного процесса доказывания нарушения.

Чего же стоит ожидать от данного режима в настоящем году? По результатам видно, что у ФНС достигается желаемого – не высокооборотный сектор выходит из тени под предлогом щадящих ставок и простой системы отчетности. Как и оговаривалось в пояснительной записке к закону, ожидается распространение НПД на всю территорию РФ, вероятно такое решение будет приниматься по результатам первого квартала 2020-го. Совершенствование приложения «Мой налог» и внедрение нового функционала, которое необходимо для стабильной работы и удобства пользователей. Также ожидается выработка практики по применению плательщиками нового режима, а с ним и новые разъяснения Минфина и ФНС.

**Убайдатов Д.М.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. А.С. Покачалова

## **ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОВ СТРАХОВОГО НАДЗОРА В ЦЕЛЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ**

Постоянное развитие финансовых правоотношений привело к необходимости централизации их регулирования. Банк России использует различные методы в целях осуществления всестороннего страхового надзора за деятельностью субъектов страхового дела и иных участников публичных отношений в сфере страхования.

Можно констатировать, что в настоящее время финансовый надзор направлен на обеспечение интересов не только неопределенного круга лиц, но и публичных интересов, при этом оценивается не только соблюдение законности, но и риск, потенциал угроз для эффективной деятельности поднадзорных субъектов<sup>3</sup>.

Методами страхового надзора следует рассматривать определенные способы воздействия на страховые правоотношения в целях обеспечения неукоснительного соблюдения страхового законодательства.

Страховой надзор представляет собой контроль за деятельностью страховых учреждений, осуществляемый государственными органами<sup>4</sup>. Следует согласиться с А. Ю. Рыбковой, что страховой надзор является разновидностью финансового надзора,

<sup>1</sup> График 1. Налог для самозанятых: эксперимент удался? URL: <https://kalinigraddaily.com/money/malyj-biznes/2019120573634>

<sup>2</sup> 5 замечаний по проекту ФЗ. URL: <https://www.lawmix.ru/taxes/12323>

<sup>3</sup> Гузнов А.Г., Рождественская Т.Э. Регулирование, контроль и надзор на финансовом рынке в Российской Федерации: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. М., 2018. С. 202

<sup>4</sup> Страховой бизнес: Словарь справочник / Р.Т.Юлдашев. М., 2005. С. 803



поэтому ему присущи все признаки финансового надзора<sup>1</sup>.

Целями страхового надзора следует считать обеспечение устойчивости страхового рынка, а также защита прав и законных интересов страхователей, застрахованных лиц и выгодоприобретателей<sup>2</sup>.

В целях выявления и пресечения нарушений в сфере страхования Банк России использует, например, такой метод как наблюдение за деятельностью страховых организаций. Данное наблюдение осуществляется кураторами страховых организаций.

Институт кураторства появился в страховой сфере в 2014 г.<sup>3</sup>. Целью введения кураторства было обеспечение осуществления Банком России функции контроля и надзора за деятельностью страховых организаций, в свою очередь основной задачей выступало своевременная, полная и точная оценка финансового положения страховой организации. За 5 лет существования данный институт позволил ЦБ РФ провести масштабную «очистку» страхового рынка от нестабильных страховых организаций<sup>4</sup>. Одной из основных функций куратора является ведение досье на закрепленную за ним страховую организацию. Досье представляет собой документ, в котором содержится полная информация о стра-

ховой организации. Так, ключевым направлением надзорной деятельности Банка России по страховому рынку в 2018 г. стало ведение досье страховых организаций, что повысило оперативность при принятии решений в отношении определения риск-профиля страховых организаций и режимов надзора за их деятельностью<sup>5</sup>.

Следующим методом можно назвать мониторинг показателей деятельности страховых организаций. В настоящее время Банк России данный метод наиболее часто использует в сегменте страхования гражданской ответственности застройщика. Данный вид страхования предусматривается с 2017 г. в ст. 15.6 Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Банк России используя финансовые показатели осуществляет оценку не только собственных, но и заемных средств, а также рентабельность, качество и ликвидность активов, динамику основных финансовых показателей, качество андеррайтинга, соотношение собственных средств и принятых обязательств страховых организаций.

На основании изложенного можно утверждать, что Банк России в настоящее время применяет различные методы страхового надзора в целях защиты прав и законных интересов страхователей, а широким смысле обеспечения стабильности страхового рынка в целом.

<sup>1</sup> Рыбкова А.Ю. Организация страхового дела и страхового надзора в Российской Федерации как объекты финансово-правового регулирования: дис. ... канд. юр. наук. СГЮА, Саратов. 2019. С. 36.

<sup>2</sup> Гузнов А.Г., Рождественская Т.Э., Ситник А.А. Страховой надзор в Российской Федерации: учеб. пособие для магистратуры. М., 2018. С. 134.

<sup>3</sup> Положение Банка России от 22 декабря 2014 г. № 447-П «О кураторах страховых организаций» // Вестник Банка России. 2015. № 44. 20 мая.

<sup>4</sup> Покачалова А.С. Финансово-правовое регулирование страхового рынка // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 1 (126). С. 220.

<sup>5</sup> Официальный сайт Банка России. Годовой отчет ЦБ РФ за 2018 г. // URL: [http://www.cbr.ru/collection/collection/file/19699/ar\\_2018.pdf](http://www.cbr.ru/collection/collection/file/19699/ar_2018.pdf) (дата обращения 16. 03. 2020 г.)

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

**Васильева М.В.**

Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО  
Всероссийский государственный университет  
юстиции

(РПА Минюста России)»

г. Санкт-Петербург, Россия

Научный руководитель:

доцент, д.ю.н. Трофимов Е.В.

## УТРАТА ДОВЕРИЯ КАК СЛОЖНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

На сегодняшний день «утрата доверия» является правовым средством, которое используется как способ негативного воздействия на государственных гражданских служащих (далее: ГГС). Служебное законодательство не содержит легального определения термина «утрата доверия», а в научной литературе данный термин не раскрыт в полной мере, так что существует проблема определения данного понятия.

Утрата доверия согласно действующему служебному и антикоррупционному законодательству имеет в своей основе обстоятельства, обладающие юридическим значением, и влечет конкретные правовые последствия. В первую очередь, это увольнение со службы в случае нарушения определенных в законе ограничений, запретов и требований. Во-вторых, утрата доверия влечет невозможность в дальнейшем возвращения на службу. В -третьих, еще одним серьезным последствием утраты доверия, которое отражается на статусе лица, является внесение соответствующих данных в специальный реестр коррупционеров.

В связи с перечисленным необходимо рассмотреть утрату доверия как сложный юридический факт, который включает в себя совокупность следующих элементов: 1) сознательно-волевое действие (бездействие) ГГС, а именно – совершение им правонарушений коррупционного характера, определенных в ч. 1 ст. 59.2 Федерального закона № 79; 2) волеизъявление (правоприменительный акт) по привлечению к ответственности служащего, основанное на усмотрении представителя нанимателя.

Правовые последствия данного сложного юридического факта наступают только при наличии в совокупности двух определенных элементов (фактических обстоятельств) объективного

и субъективного характера, и в настоящее время наблюдаются недостатки этой юридической конструкции.

В.В. Лазарев отметил, что правоприменительные акты играют роль дополнительного юридического факта, который вызывает движение правовых отношений<sup>1</sup>. Наличие правоприменительного акта необходимо и для обеспечения государственного контроля над возникновением, изменением и прекращением правоотношений.

В практической юридической деятельности элементы исследуемого сложного юридического факта рассматриваются как противоположные. Так, юридические факты могут ограничивать акт правоприменения, то есть в законе перечислены шесть фактических оснований, которые не только создают условия для принятия акта правоприменителем, но и ограничивают определенным образом его дискрецию при издании правоприменительного акта. Но в данном случае не учитывается то, что представитель нанимателя не ограничен в выборе вида дисциплинарной санкции, т.е. в применении или неприменении последствий утраты доверия в виде увольнения по соответствующему основанию.

Возникает вопрос об обоснованности рассматривать в качестве составного элемента сложного юридического факта правоприменительный акт, выражающий субъективную оценку представителя нанимателя (волеизъявление представителя нанимателя). Регулируя правоотношения и создавая правовые нормы, законодателю необходимо определить и отразить избранные правовые средства в надлежащей законодательной формулировке. Любая неточная правовая оценка юридических фактов может способствовать созданию ситуации, в которой одним значительным обстоятельствам не уделяется важное значение, в то время как другим дается крайне несвойственное внимание<sup>2</sup>.

Индивидуальный акт правоприменения, рассматриваемый как второй элемент конструкции утраты доверия, должен иметь определенные основания и являться консеквентом в исследуемой конструкции, включающей: 1) сознательно-волевое действие (бездействие) государственного гражданского служащего, а именно совершение

<sup>1</sup> Лазарев В.В. Применение советского права. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1972. С. 59.

<sup>2</sup> Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М.: Юрид. лит., 1984. С. 93.

им правонарушения коррупционного характера, и 2) правоприменительный акт. Однако в данном случае, с точки зрения буквальной формулировки закона, этого нет.

Подводя итог, рассмотрение утраты доверия как сложного юридического факта позволяет выявить существующую юридическую проблему, суть которой заключается в том, что отсутствует причинно-следственная связь между правонарушением, совершенным служащим, и индивидуальным правоприменительным актом представителя нанимателя, увольнение государственного гражданского служащего наступает на основании индивидуального акта правоприменения представителя нанимателя, который не является следствием правонарушения, а конструкция юридического факта как основания увольнения в связи с утратой доверия остается размытой.

**Войтов И.В., Чеботарёв Р.А.**

студенты 2 курса 3 группа ИППУ ПОНБ  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
г. Москва, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Танимов О.В.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.»<sup>1</sup> определены задачи, которые необходимо выполнить правительству страны при реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Цифровое государственное управление – один из шести федеральных проектов программы «Цифровая экономика»<sup>2</sup>, направленный на «окончательный переход на электронное взаимодействие граждан с государством». Одной из приоритетных задач является внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сфере государственного управления и оказания государственных услуг.

Первой тенденцией развития государственного управления в условиях цифровизации является переход от «электронного правительства» к «циф-

ровому правительству». В нашей стране начало данного этапа связано с принятием в 2017 г. «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»<sup>3</sup>. Одним из основных направлений реализации положений новой стратегии становится повышение эффективности государственного управления, взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг, в том числе за счет дальнейшего развития электронного правительства и перехода к цифровому правительству.

Преобразования, произведенные в ходе создания электронного правительства, становятся основой для перевода государственных услуг в цифровой формат на всех стадиях – от обращения за услугами до их исполнения.

Количественный анализ данных ООН, Всемирного банка и ВЭФ показывает сильную прямую взаимосвязь между развитием электронного правительства и параметрами качества государственного управления. Выявлена также взаимосвязь между развитием электронных государственных услуг и уровнем эффективности госрасходов<sup>4</sup>.

На основе этих данных можно вывести вторую тенденцию совершенствования государственного управления в условиях развития цифровых технологий, выраженную в уделении повышенного внимания росту качества государственных услуг. Это подтверждается ключевыми показателями Федерального проекта «Цифровое государственное управление»: цифровая трансформация госуслуг и суперсервисы<sup>5</sup>, которые должны быть достигнуты к 2024 г.

Цифровая трансформация в государственном управлении на практике зарубежных стран сводится не только к изменениям при предоставлении государственных услуг. В иностранных государствах сложилась третья тенденция модернизации государственного управления – повышение возможности использования современных «прорывных» цифровых технологий (прежде всего «больших данных», Интернет вещей, искусственного интеллекта, распределенного реестра) для трансформации выработки государственной политики и нормотворчества, администрирования доходов, управления государственным имуществом, контрольно-надзорной деятельности. При этом цифровые технологии используются для целей плани-

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038?index=0&rangeSize=1> (дата обращения 27.02.2020).

<sup>2</sup> Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 04 июня 2019 г. № 7) [Электронный ресурс] // URL: [https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii\\_NcN2nOO.pdf](https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii_NcN2nOO.pdf) (дата обращения 26.02.2020).

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 15.05.2017. – № 20. Ст. 2901.

<sup>4</sup> Цифровое будущее государственного управления по результатам [Электронный ресурс] // URL: <http://d-russia.ru/tsifrovoebudushhee-gosudarstvennogo-upravleniya-po-rezultatam.html> (дата обращения 26.02.2020).

<sup>5</sup> Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. № 16) [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/72190282/> (дата обращения 26.02.2020).

рования, мониторинга и оценки результатов деятельности органов власти<sup>1</sup>.

Подводя итог нашей работе, мы считаем, что потенциальное использование цифровых технологий способно:

1. Значительно сократить вмешательство государства в экономические и социальные процессы.
2. Повысить результативность и эффективность государственного управления.
3. Снизить административные издержки бизнеса, граждан и государства.
4. Повысить доступность государственных услуг.
5. Повысить уровень защищенности граждан и минимизировать риски причинения вреда в подконтрольных (поднадзорных) сферах.

До массового внедрения необходимо провести отдельные эксперименты и пилотные проекты (например, по автоматическому сбору статистических данных), а также устранить инфраструктурные, правовые и организационные ограничения.

Именно в связи с этим более половины расходов бюджета Программы направлены на обеспечение функционирования и развития инфраструктуры электронного правительства, а также информационных систем, направленных на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде.

Однако существует риск, что цифровизация государственного управления будет ограничиваться лишь некоторыми изменениями в процессах деятельности органов власти. Важно добиться, чтобы эти изменения приводили к улучшению качества деятельности государства для граждан и бизнеса.

**Линькова Е. А.**

Поволжский институт управления имени  
П. А. Столыпина  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.и.н. Протопопова И. Н.

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АТТЕСТАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В настоящее время все чаще поднимается проблема эффективного государственного управления в юридической литературе. Оценка эффективности как инструмента государственного управления становится предметом обсуждения между различными социальными группами. Повышение уровня социально-экономического развития, одним из элементов которого выступает повышение

профессионализма, престижа и конкурентоспособности госслужбы, является общей целью определения эффективности государственного управления.

Гарантией реализации принципа равенства при прохождении гражданской службы является аттестация гражданского служащего в соответствии с нормами ст. 48 Федерального закона № 79 от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 79-ФЗ)<sup>2</sup>. Целью аттестации является определение его соответствия замещаемой должности гражданской службы.

Разработанная в рамках дистрибутивной парадигмы справедливости система заслуг закрепляет правило распределения государственных должностей в зависимости от профессиональной компетенции, что в свою очередь предполагает не только конкурсный отбор наиболее квалифицированных кадров при зачислении на государственную службу, но и возможность должностного роста государственного служащего. Для этого используются различные способы оценки его профессиональных качеств – аттестация, квалификационный экзамен и др.

В связи с необходимостью повышения эффективности государственного управления возрастает потребность в высококвалифицированных кадрах. В соответствии с ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 79-ФЗ цель аттестации – определение его соответствия замещаемой должности гражданской службы.

Процесс аттестации государственных служащих имеет достаточно проблем, которые нужно решить в ближайшее время. Ведь аттестация влияет на судьбу каждого аттестуемого, продвигающегося по карьерной лестнице, в зависимости от ее результатов, «вверх» или «вниз». Поэтому необходимо уделять особое внимание проведению аттестации и решать проблемы, которые присутствуют в данном процессе.

А. В. Мельничук предлагает закрепить в Положениях государственных органов понятия важности процесса аттестации, ее необходимости, чтобы все государственные служащие понимали, что аттестация важна и может служить помощью в их дальнейшей работе<sup>3</sup>.

Одним из проблемных вопросов парового регулирования аттестации государственных служащих является состав комиссии. В данной ситуации возможным вариантом решения проблемы может стать включение в состав аттестационной комиссии гражданского специалиста на договорной основе для соблюдения требований закона.

<sup>2</sup> О государственной гражданской службе Российской Федерации Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

<sup>3</sup> Мельничук А. В. Эффективная аттестация [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: www.URL: [http://elibrary.ru/download/elibrary\\_23049198\\_39544656.pdf](http://elibrary.ru/download/elibrary_23049198_39544656.pdf) (дата обращения: 18.03.2020).

<sup>1</sup> Цифровое будущее государственного управления по результатам [Электронный ресурс] // URL: <http://d-russia.ru/tsifrovoe-budushhee-gosudarstvennogo-upravleniya-po-rezultatam.html> (дата обращения 26.02.2020).

В результате существенных изменений в регулировании аттестации госслужащих была существенно сокращена стимулирующая составляющая аттестации. В соответствии с новым законодательством о государственной гражданской службе при аттестации больше не решается вопрос присвоения служащему квалификационного разряда – классного чина.

В целях повышения эффективности достижения цели аттестации М.В. Винниченко рассматривает вопросы об инновациях в проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации и предлагает использовать геймификацию как способ управления трудовыми ресурсами<sup>1</sup>. Исходя из определения, геймификация (англ. gamification), – использование подходов, игровых составляющих и частей игрового оформления в неигровых контекстах. Эта технология может применяться в различных сферах деятельности.

В.Д. Граждан также отмечает положительный результат в случае внедрения игровых методов в аттестацию государственных служащих и указывает, что модернизация аттестации государственных служащих позволит руководителям сделать процедуру оценки персонала не просто обязательным процессом, но и интересной, захватывающей процедурой<sup>2</sup>.

Кроме того, в целях усиления влияния аттестации, предлагается ввести дополнительную проверку знаний аттестуемыми работниками положений этических кодексов, принятых в государственном органе. Ее практическим воплощением может быть включение этических вопросов в общий круг вопросов для проведения тестирования аттестуемого, собеседования или письменной летучки на знание основных положений этического кодекса. Представляется, что данная рекомендация будет способствовать формированию здоровой нравственной атмосферы, чувства корпоративности и ответственности государственного служащего за работу в том или ином коллективе.

Таким образом, приходится признать, что существующая процедура аттестации государственных служащих имеет свои недостатки и не совсем отвечает требованиям кадровой политики, поэтому она должна постоянно совершенствоваться и модернизироваться.

**Лобанчиков В. А.**

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, Россия

Научный руководитель:

доцент, д.ю.н. Румянцев Ф.П.

## **ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ШУМОВОМУ ЗАГРЯЗНЕНИЮ**

На современном этапе прогресс человечества немислим без развития промышленности. Производственная деятельность человека направлена на удовлетворение его потребностей: изобретение автомобилей значительно повысило мобильность, фармакологические предприятия производят препараты, поддерживающие здоровье и укрепляющие иммунитет, а на прилавках магазинов появились товары, транспортировка которых долгие годы представлялась невозможной. Но вместе с тем, гул машин и высокое содержание угарного газа в воздухе делают повседневность утомительной и раздражающей, выбросы заводов и комбинатов наносят непоправимый вред здоровью человека, загрязняют окружающую среду. Сложился парадокс: все, что производится во благо людей, оборачивается негативными последствиями, одним из которых является шумовое загрязнение. В новостных публикациях и научной литературе активно обсуждается проблема загрязнения окружающей среды посредством выбросов производственных отходов в атмосферу, слив химикатов в реки и озера, на фоне чего шумовое загрязнение в обществе отходит на второй план. Смог, который то и дело образовывается в Красноярске, заметнее и ощутимее, чем шум, с которым человек сталкивается повседневно. Однако не стоит недооценивать последствия шумового загрязнения. Шум оказывает негативное воздействие на нервную систему человека, становится причиной возникновения многих болезней: ишемической болезни сердца, гипертонии, язвенной болезни желудка, онкозаболеваниям, психическому угнетению, депрессии и т.д. Такое воздействие на здоровье человека обусловлено процессом выработки организмом гормонов стресса: кортизона, норадреналина, адреналина. Опасность состоит в том, что этот процесс не прекращается и во время ночного отдыха, и продолжает негативно влиять на жизнь и здоровье человека.

Существуют разные аспекты понимания шума. С физической точки зрения шум – это любое колебание среды, а именно :«это беспорядочные колебания различной физической природы, отличающиеся сложностью временной и спектральной

<sup>1</sup> Винниченко М.В. Внедрение игровых методов в аттестацию государственных гражданских служащих // Новое поколение. 2016. С. 110.

<sup>2</sup> Граждан В.Д. Государственная гражданская служба. Учебное пособие. М., 2015. 468 с.

структуры»<sup>1</sup>. Акустическое колебание среды измеряется в децибелах(ДБ). С физиологической точки зрения шум – это всякий неблагоприятно воспринимаемый звук, оказывающий негативное воздействие на здоровье человека, животных, развитие растений. Шум, не превышающий 45 ДБ безвреден для человека. Характеристики шума для его нормирования учитываются исходя из его физических свойств, а защита здоровья человека- из его физиологического понимания, поэтому данные подходы не могут существовать в разрыве друг от друга. Нормирование пределов уровня шума выражается в форме СанПиНов, ГОСТов, СНИПов, за несоблюдение которых установлена ответственность. Превышение этих пределов нарушает право человека на благоприятную окружающую среду, закрепленное в ст. 42 Конституции РФ. Оно достигается, как указано в статье 8 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» исключением факторов, оказывающих вредное воздействие на человека. Таким фактором является экологическое загрязнение, определяемое как «поступление в окружающую среду вещества и (или) энергии, свойства, местоположение или количество которых оказывают негативное воздействие на окружающую среду»<sup>2</sup>. В настоящее время в Российской Федерации действует стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 г.<sup>3</sup>. В целях ее реализации разрешаются задачи предотвращения загрязнения вод, атмосферного воздуха, ликвидация вреда, нанесенного окружающей среде. Однако устранение шума, который является типичным загрязнителем мегаполисов, в перечень задач стратегии не включен. Такой политический курс нуждается в корректировке. Без политического планирования, создания действенных инструментов, выделения бюджетных средств невозможно качественное противостояние шумовому загрязнению. Например, защита от шумового воздействия автомобильных дорог происходит путем возведения шумозащитных экранов- протяженных конструкций, обладающих свойством звукопоглощения или звукоотражения. Это перспективное средство в борьбе с шумом, которое, к сожалению, не получило широкого распространения. Экономическое развитие регионов различное, в связи с чем не каждый муниципалитет обладает средствами на строительство таких экранов. Без федеральной поддержки разрешить проблему не удастся.

При федеральном координировании проблему необходимо решать на местах, силами обществен-

<sup>1</sup> Физический энциклопедический словарь терминов // [электронный ресурс] Электр. дан. URL: <https://gufo.me/dict/physics> (дата обращения 20.03.2020)

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ//СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 22.03.2020).

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»//СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 23.03.2020)

ного и муниципального контроля. Опыт Австралии представляется перспективным в этом направлении. Пострадавший от шума гражданин может получить специальный дневник, в котором фиксирует все нарушения тишины, после чего органы местного самоуправления проводят расследование. Такое заимствование усилит общественный контроль, поставит взаимоотношения населения и органов местного самоуправления на новый уровень. Эффективное противодействие шумовому загрязнению невозможно без взятия прямого политического курса, обеспечения регионов и муниципалитетов экономическими средствами. Представляются перспективным направлением расширение полномочий органов местного самоуправления в борьбе с шумом и усилению общественного контроля.

**Поторопина А.Е.**

Факультет магистратуры и аспирантуры  
Поволжского института управления – филиала  
РАНХиГС  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Мокеев М.М.

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

В условиях реформирования публичной власти в России ключевым вопросом становится поиск эффективных инструментов и механизмов повышения качества коммуникации субъектов властных отношений. В частности, такая задача была поставлена В.В. Путиным в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в отношении взаимодействия между государственными органами и органами местного самоуправления<sup>4</sup>. Одним из инструментов повышения качества и эффективности управления и совершенствования взаимодействия государственных и муниципальных органов является включение в коммуникативный процесс современных цифровых технологий. Оставляя за рамками обсуждения предысторию правового становления и наиболее общие вопросы функционирования механизмов электронного правительств (цифрового государства), остановимся на некоторых аспектах, непосредственно связанных с взаимодействием региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

<sup>4</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020. Российская газета. № 7. 16.01.2020.

Взаимодействие региональных и муниципальных органов власти, как правило, связано с необходимостью передачи или актуализации имеющейся информации либо с координированием действий при решении задач, требующих совместных усилий. В первом случае следует упомянуть электронный документооборот. Не принимая во внимание отношения, когда осуществление информационного взаимодействия через электронные каналы прямо предписано действующими правовыми нормами (при предоставлении государственных и муниципальных услуг, реализации права граждан на обращения в органы власти в электронной форме и др.), обратим внимание на наличие следующей проблемы. Неопределенными с правовой точки зрения представляются положение правил делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления относительно установления порядка ведения делопроизводства при использовании органами государственной власти и органами местного самоуправления единой системы электронного документооборота, допускающее в таком случае применение единой инструкции по делопроизводству<sup>1</sup>. Органы местного самоуправления в пределах своих полномочий самостоятельны и не входят в систему органов государственной власти. В этой связи не вполне понятен механизм распространения действия локального акта исполнительного органа власти субъекта на деятельность органов местного самоуправления; требуют уточнения следующие вопросы: порядок разработки и принятия такого документа, степень участия в этих процессах муниципальных органов, обязательность данной меры, а также интеграция документов органов местного самоуправления в систему в случае принятия ими решения об установлении самостоятельного порядка ведения электронного документооборота. Отсутствие методических разъяснений в таком случае может привести к вмешательству органов государственной власти в местное самоуправление и к существенным проблемам в информационном взаимодействии при обмене документацией.

Актуальной практикой применения цифровых технологий для взаимодействия органов государ-

ственной власти и органов местного самоуправления в настоящее время также становится проведение совещаний в режиме видеоконференцсвязи. Формат «сверки часов» в онлайн-режиме для региональных органов власти создает новые возможности оперативного обсуждения задач и проблем, в решении которых требуется муниципальное участие, а для органов местного самоуправления минимизирует временные и иные издержки, поскольку коммуникация проходит «на местах» с применением электронных средств связи. В качестве проблем для повсеместного внедрения такой практики в регионах можно назвать неполный охват муниципальных образований Интернет-связью, отсутствие технических средств у органов местного самоуправления и финансовых возможностей их приобретения.

В конечном счете, главной целью взаимодействия государственных и муниципальных органов является решение социальных задач, повышение качества жизни граждан. Поэтому важным направлением деятельности публичной власти в перспективе должна стать разработка платформенных решений в рамках задач, поставленных Президентом России: единой информационной аналитической системы мониторинга реализации национальных проектов, единой цифровой платформы для рассмотрения обращений граждан, единой платформы центр управления регионом с включением в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления<sup>2</sup>. С одной стороны, это способствует оптимизации и, фактически, упрощению процесса взаимодействия, с другой – сделает его более прозрачным, а, значит, повысит эффективность управления.

Очевидно современное усиление общего тренда цифровизации общественно-государственных отношений. В этой связи во взаимодействии государственным и муниципальным органам необходимо, с одной стороны, внедрять практики электронного взаимодействия для устранения пробелов и совершенствования процессов коммуникации, с другой – оказывать методическую взаимопомощь и вести совместную работу по цифровизации публичного управления для повышения его качества и доступности для граждан.

<sup>1</sup> Об утверждении Правил делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления: приказом Федерального архивного агентства от 22 мая 2019 г. № 71. <http://archives.ru/documents/rules/office-work-rules-gos.shtml>.

<sup>2</sup> Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления // Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62919> (дата обращения 24.03.2020).

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

**Анохина О.Н.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
к.ю.н., доцент Решетников В.Я.

## ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В органах прокуратуры РФ уделяется особое внимание и придается приоритетное значение организации и осуществлению надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. Подтверждением этому служит Приказ Генерального прокурора РФ от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи», в котором устанавливаются следующие основные направления деятельности в рассматриваемой сфере: постоянный надзор за исполнением законодательства в сфере здравоохранения, образования, социальной защиты, трудовой занятости и жилищного обеспечения несовершеннолетних и др.<sup>1</sup>

Следует обратить внимание, что прокурорский надзор за исполнением законодательства о несовершеннолетних не выделяется в Законе о прокуратуре РФ в отдельную, самостоятельную отрасль прокурорского надзора, а преимущественно реализуется в рамках надзора за исполнением законов и надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Между тем, Арутюнян А.С. в своих работах предлагает внести соответствующие изменения в ФЗ «О прокуратуре РФ» и закрепить отдельную главу, в которой будут содержаться положения о целях и задачах, предмете и объектах, а также о сущности прокурорского надзора за соблюдением исполнения законодательства о несовер-

шеннолетних. Данную точку зрения разделяет Сунчугашева К.Е. По ее мнению, отсутствие в ФЗ «О прокуратуре РФ» указания на предмет надзора неизбежно влечет за собой отсутствие единообразия в организации работы органов прокуратуры; подобный акцент в законе способствовал бы более внимательному отношению прокурорских работников к проблеме воспитания несовершеннолетних и повышению ее эффективности<sup>2</sup>. На наш взгляд, внесение таких дополнений в действующее законодательство не вполне обоснованно.

Для того, чтобы признать прокурорский надзор за соблюдением исполнения законодательства о несовершеннолетних самостоятельной отраслью необходимо четко определить предмет надзора и полномочия прокурора. Конкретно определять предмет прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних не целесообразно, так как сфера общественных отношений, на регулирование которой направлена деятельность прокурора, весьма обширна. Она включает себя образование, здравоохранение, трудовые отношения, отношения в области профилактики экстремизма в молодежной сфере и многие другие. А расширение (или, наоборот, ограничение) полномочий прокурора в рассматриваемой сфере может либо привести к подмене функций иных контролирующих органов, либо приведет к тому, что в случае нарушения прав и свобод ребенка, прокурор будет лишен возможности принять должные, конкретные меры прокурорского реагирования. В настоящее время при осуществлении проверок исполнения законов о несовершеннолетних прокурорские работники обладают широкими полномочиями по выявлению нарушений прав и свобод несовершеннолетних, по их устранению и предупреждению совершения новых: от внесения представления до обращения с заявлением (иском) в суд.

Как известно, дети в силу возраста и особенностей их психофизиологического развития подлежат особой защите со стороны государства,

<sup>1</sup> См.: Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // Законность. 2008. № 2.

<sup>2</sup> См.: Сунчугашева К.Е. Прокурорский надзор за соблюдением законодательства о несовершеннолетних // Science Time. 2014. № 12. С. 367.



его органов и должностных лиц. Так, прокурорские работники, используя федеральное законодательство (в частности, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» и др.) выясняют, не допускаются ли случаи ущемления прав и свобод незащищенных категорий граждан, или случаи отказов им в предоставлении государственных услуг и т.п. Мы поддерживаем точку зрения Дадаевой Ю.В., по мнению которой, прокурорский надзор за исполнением законов нацелен на осуществление надзора за исполнением законов в сферах межотраслевого характера, что придает этой деятельности комплексный характер, мобилизует более широкий круг факторов, способствующих решению задач защиты прав несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Относительно вышеупомянутого довода об отсутствии единообразия в организации работы в прокуратурах субъектов РФ считаем, что в практической деятельности прокуроры, во-первых, руководствуются принципом централизации, согласно которому нижестоящие прокуроры подчиняются вышестоящим и Генеральному прокурору РФ. Это является основой согласованности функционирования всех звеньев системы прокуратуры<sup>2</sup>. Во-вторых, в целях оказания помощи работникам прокуратуры Университетом (ранее – Академией) Генеральной прокуратуры РФ специально разрабатываются методические рекомендации для осуществления прокурорских проверок по каждому надзорному направлению, что также обеспечивает единство деятельности всей системы. В пределах своей компетенции прокуроры наделены законом едиными полномочиями и средствами их реализации.

Таким образом, по-нашему мнению, прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних является самостоятельным направлением деятельности органов прокуратуры, который охватывает надзор за исполнением законов в межотраслевых сферах и позволяет, используя этот комплексный потенциал, обеспечить исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних на более высоком уровне.

**Бабешкина О.А.**

Института прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»,  
г. Саратов, РФ.

Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Решетников В.Я.

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Права и свободы человека и гражданина должны являться ключевой ценностью во все времена и во всех цивилизованных государствах, а состояние их защищенности представляется одним из основных элементов правового государства. Не подлежит сомнению, что и в местах исполнения наказания человек по-прежнему остается гражданином и за ним все так же сохраняется право на защиту его прав и законных интересов. В связи с этим, особую значимость прокурорский надзор в данной сфере приобрел в конце прошлого века в связи с вступлением России в Совет Европы. Также в 2017 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин на заседании по случаю 295-летия российской прокуратуры в своем выступлении отметил необходимость «держать на контроле ситуацию с соблюдением прав граждан, отбывающих наказание. Органам прокуратуры в данном направлении, как надзорному органу, отведена главенствующая роль по своевременному выявлению, пресечению и предупреждению нарушений законности содержания лиц, отбывающих наказания. В связи с этим Генеральный прокурор РФ требует рассматривать надзор за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих наказание как одно из важных направлений деятельности органов прокуратуры по защите конституционных прав и законных интересов граждан, находящихся в исправительных учреждениях<sup>3</sup>. Между тем, многочисленные обращения в аппарат Уполномоченного по правам человека РФ осужденных, их родственников, адвокатов и иных лиц свидетельствуют о продолжающейся практике нарушений прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы России. В соответствии с действующим законодательством к предмету исследуемого надзора следует отнести: законность нахождения лиц в органах и учреждениях, исполняющих наказание; соблюдение установленных законодательством РФ их прав и обязанностей; порядка и условий их содержания. Стоит отметить, что

<sup>1</sup> См.: Дадаева Ю.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних // Проблемы науки. 2019. № 7. С. 73.

<sup>2</sup> См.: Настольная книга прокурора. В 2 ч. Часть 1: Практическое пособие / под общ. ред. О.С. Капинус, С.Г. Кехлерова. М.: Юрайт, 2019. С. 46.

<sup>3</sup> См.: Приказ Генерального прокурора РФ от 16 января 2014 (ред. от 21 августа 2019) № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлении» // Законность. 2014. № 4.

законом предусмотрено обязательное согласование проектов некоторых документов, издаваемых министерствами с Генеральным прокурором РФ, с целью недопущения издания противоречащих закону подзаконных актов. Например, Приказ Министерства обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302 «О правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими», изданный во исполнение ч. 1 ст. 5 УИК РФ, согласован с Главным военным прокурором<sup>1</sup>.

Задачами надзора являются: обеспечение защиты конституционных прав и законных интересов осужденных граждан; своевременное предупреждение, выявление, пресечение нарушений законов в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы. Конкретные задачи закреплены упомянутым приказом, так он предписывает прокурорам при осуществлении проверок в исправительных учреждениях особое внимание обращать на факты использования недозволённых мер воздействия, унижения человеческого достоинства, произвола и незаконного применения физической силы, спецсредств и оружия работниками исправительных учреждений; незаконного применения дисциплинарных взысканий и водворения в карцеры, дисциплинарные и штрафные изоляторы, одиночные камеры и т.д.; незаконного применения мер поощрения; неоказания медицинской помощи и необеспечение гуманных условий содержания, соответствующих минимальным стандартным правилам обращения с осужденными; воспрепятствования осужденным в обжаловании действий и решений должностных лиц, нарушивших их права. Должен быть обеспечен полный контроль над фактическим устранением выявленных нарушений, не оставлять без реагирования невыполнение требований прокурора, вплоть до привлечения к ответственности должностных лиц согласно ст. 17.7 КоАП. Общей целью надзора является обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых интересов общества и государства. Специальную же цель можно охарактеризовать как сохранение и укрепление правопорядка в учреждениях пенитенциарной системы. Безусловно названная специальная цель прокурорского надзора напрямую связана с целями самого уголовного наказания, а именно исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами. Отдельное выделение прокурорского надзора за исполнением законов в местах лишения свободы из всего спектра деятельности органов прокуратуры обуславливается особым значением законодательства, регламентирующего конституци-

онные и другие неотъемлемые права и свободы осужденных граждан, а также специфичностью деятельности органов призванных исполнять это законодательство.

Таким образом, лица, осужденные к лишению свободы, неизбежно ограничены в возможностях реализации доступных для всех граждан мер защиты их прав и законных интересов, а вероятность нарушений этих прав администрациями органов и учреждений уголовно-исполнительной системы намного выше, чем лиц, находящихся на свободе. Ввиду чего надзор со стороны органов прокуратуры выступает в качестве основной гарантии охраны прав и интересов лиц, отбывающих наказания.

**Воронина Н. А.**

Санкт-Петербургский юридический институт  
(филиал)  
ФГБОУ ВО «Университет прокуратуры  
Российской Федерации»  
г. Санкт-Петербург, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н., к.и.н. Лавров В. В.

## **ПОДЗАКОННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДМЕТА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ**

Предмет прокурорского надзора как самостоятельная правовая категория является основополагающим для установления компетенции прокурора и ее разграничения с функциями иных государственных органов. Для определения предмета прокурорского надзора за исполнением законов в той или иной сфере необходимо, прежде всего, уточнить систему нормативно-правового регулирования соответствующих отношений.

Законодательство о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов состоит из Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон о рыболовстве), других федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации<sup>2</sup>. Кроме того, отношения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов регулируются указами Президента Российской Федерации и Постановлениями Правительства, которым принадлежит ведущая роль в формировании механизмов по реализации положений Закона о рыболовстве. Однако сторонники классического понимания предмета прокурорского надзора настаивают

<sup>1</sup> См.: *Капинус О. С.* и др. Прокурорский надзор в 2 т. Том 2. Особенная и специальная части: учебник для вузов / под общей редакцией О. С. Капинус. М.: Издательство Юрайт, 2019. С.170.

<sup>2</sup> О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ// СЗ РФ. – 2004. № 52 (ч. 1). Ст. 11936.

на исключении из сферы надзорной деятельности прокурора подзаконных актов<sup>1</sup>.

Вместе с тем, отдельные подзаконные акты действуют на всей территории страны и зачастую выполняют роль первичного и единственного источника правового регулирования<sup>2</sup>. Например, ст. 54 Закона о рыболовстве посвящена изъятию незаконно добытых (выловленных) водных биологических ресурсов. Однако порядок их дальнейшей реализации и уничтожения законом не регламентирован. С этой целью Постановлением Правительства Российской Федерации утверждены Правила реализации и уничтожения безвозмездно изъятых или конфискованных водных биологических ресурсов и продуктов их переработки, согласно которым указанные ресурсы подлежат возвращению в среду обитания, либо, при невозможности исполнения последнего, незамедлительному уничтожению<sup>3</sup>. Таким образом, положения части 3 статьи 54 Закона о рыболовстве не могут применяться без учета указанных Правил, что определяет необходимость их изучения прокурором на подготовительном этапе проведения проверки.

В завершении отметим, что в Законе о рыболовстве более 50 аналогичных бланкетных норм, механизм реализации которых содержится в подзаконных актах. Вместе с тем, нарушения именно этого закона в основном и выявляются прокурорами при проведении проверок. Исходя из вышеизложенного, принятые во исполнение Закона о рыболовстве подзаконные акты не могут оставаться вне поля зрения прокурора при проведении проверки<sup>4</sup>.

**Лутова Д.В.**

ФГБОУ «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева»  
юридический институт  
г. Орёл, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Тучков М.Ф.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

Уточняется конституционный статус прокуратуры в связи с внесением поправок в Конституцию Российской Федерации. Реализуется новая концепция контрольно-надзорной деятельности и, в этой связи, разработан проект федерального закона о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации, а также проекты новых КоАП и процессуального КоАП Российской Федерации. Среди важнейших функций российской прокуратуры, выражающих ее основное государственно-правовое сущностное предназначение, первостепенная роль принадлежит надзору. Именно надзорные средства определяют современную суть прокуратуры и наиболее ответственны в обеспечении режима законности, а часто даже обуславливают те результаты, которые выступают исходным базисом для иных функциональных направлений деятельности прокуратуры России. Поэтому проблемы, возникающие в данной сфере, актуальны и требуют решения.

Первой актуальной проблемой в осуществлении прокурорского надзора является большое количество информации правового характера. В рамках данной проблемы, деятельность прокуратуры по надзору принято делить на несколько главных направлений. Это позволяет работникам прокуратуры сосредоточиться на отдельных проблемах и повысить их уровень профессионализма. Также ученые предлагают активно использовать современные компьютерные технологии<sup>5</sup>.

Второй проблемой является постоянное изменение норм законодательства в сфере прокурорского надзора. Для решения данной проблемы выходят новые методические рекомендации по методам и средствам расследования тех или иных дел, а так же о новых подходах, которые необходимо к ним применять<sup>6</sup>.

Третья проблема – столкновение полномочий в соответствии с принципом централизации построения органов прокуратуры. Работники прокуратуры местного уровня, как правило, лучше знают

<sup>1</sup> Ястребов В.Б. Прокурорский надзор: учебник / В.Б. Ястребов. – М., 2001. – С. 168.

<sup>2</sup> Методика и тактика проведения прокурорской проверки: учебное пособие / О.Н. Коршунова, Е.Л. Никитин, Н.В. Кулик, И.И. Головкин, Е.А. Бурмирова, Г.В. Дытченко, Д.М. Плугарь, К.А. Чуклинов; под ред. О.Н. Коршуновой. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. 240 с.

<sup>3</sup> О мерах по реализации статьи 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 31.05.2007 № 367. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 17.02.2020).

<sup>4</sup> Методика и тактика проведения прокурорской проверки: учебное пособие / О.Н. Коршунова, Е.Л. Никитин, Н.В. Кулик, И.И. Головкин, Е.А. Бурмирова, Г.В. Дытченко, Д.М. Плугарь, К.А. Чуклинов; под ред. О.Н. Коршуновой. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. 240 с.

<sup>5</sup> Иванова В.В. Прокурорский надзор в соблюдении Конституции Российской Федерации и федерального законодательства: основные проблемы и пути их решения // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. С. 31–34.

<sup>6</sup> Маматов М.В. Прокурорский надзор за исполнением законов: актуальные проблемы и перспективы развития // Таврический научный обозреватель. 2016. № 11. С. 175–182

региональные законодательные особенности и могут более правильно квалифицировать правонарушения, чем работник вышестоящих органов. Но прокуроры, по принципу иерархии всегда могут отменить решения нижестоящих сотрудников, хотя последние более детально рассматривают особенности правонарушения. Так, строгая субординация, твердо устоявшаяся в структуре правоохранительных органов, может порождать много проблем.

Одна из важных проблем в данной сфере – координирование деятельности работников прокуратуры и других органов и ведомств при совместной работе. Современные ученые отмечают, что в действительности работники правоохранительных органов ведут дела более обособленно, замкнуто и не согласованно. Касаясь решения данной проблемы, ученые предлагают передать координирующие полномочия сотрудникам прокуратуры, чтобы таким образом ослабить напряжение между сотрудниками данных органов и сделать их деятельность более эффективной<sup>1</sup>.

В рамках совершенствования государственной политики в административно-политической сфере прокурорский надзор играет важную роль, являясь одним из приоритетных направлений деятельности. В целях предупреждения негативных явлений в работе правоохранительных органов большее внимание должно уделяться вопросам организационно-методического обеспечения работы правоохранительных органов, в том числе со стороны органов прокуратуры. Вместе с тем, прокурорам необходимо в полном объеме реализовывать законные полномочия по требованию необходимых материалов, документов и сведений, проведению проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, при наличии оснований к возбуждению в отношении сотрудников правоохранительных органов дел об административных правонарушениях, включая случаи неисполнения законных требований прокурора; предостережению должностных лиц о недопустимости нарушений закона; опротестованию противоречащих закону правовых актов правоохранительных органов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходим довольно четкий механизм прокурорского надзора. На передний план должны выдвигаться задачи по дальнейшему совершенствованию прокурорского надзора, повышению его эффективности, действенности, результативности, улучшению стиля и методов руководства и управления, усилению контроля за деятельностью нижестоящих органов, улучшению исполнительской дисциплины. Необходимо также отметить, что надзор должен быть не созерцательным, а принципиальным, наступательным. Каждое действие прокурора должно быть результативным по своим социальным и правовым последствиям.

<sup>1</sup> Якутов З.Р. Роль прокуратуры в механизме государственной власти современной России // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). – Краснодар: Новация, 2017. С. 95–98.

## Шеставин Д.А.

Санкт-Петербургский юридический институт  
(филиал)

Университета прокуратуры Российской Федерации,  
г. Санкт-Петербург, Россия

Научный руководитель:

ст. преподаватель, советник юстиции Кустов М.Н.

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

На сегодняшний день проблема экологической обстановки в Российской Федерации является одной из самых актуальных проблем, обсуждаемых на различных форумах, посвященных экологии. Сама по себе экологическая среда, в которой живет человек, оказывает непосредственное влияние на качество его жизни. Именно от того, какой будет окружающая нас среда, зависит наше будущее и будущее наших потомков.

Нельзя не согласиться с позицией профессора А.Ю. Винокурова, который считает, что состояние окружающей среды и в полной мере зависимо от нее здоровья граждан является результатом исполнения экологического законодательства<sup>2</sup>.

Одним из важных компонентов окружающей среды является лес. К сожалению, в сфере лесопользования, законодательно урегулированной, встречаются правонарушения, способные нанести значительный вред экологической обстановке страны. Поэтому мы считаем необходимым рассмотреть в данной статье некоторые проблемы прокурорского надзора в сфере лесного законодательства.

Помимо Федерального закона «О прокуратуре РФ» есть ряд приказов и указаний Генерального прокурора, регулирующих процесс осуществления прокурорского надзора в сфере лесного законодательства. Так, например, Приказ Генпрокурора России от 10.02.2011 № 30 обязывает работников прокуратуры уделять особое внимание при осуществлении надзора по данному направлению и, в частности, регламентирует порядок осуществления надзора, предупреждение лесных пожаров. Кроме того, Указание Генерального прокурора РФ от 11.05.2011 № 127/7, в котором прокуроров обязывают усилить надзор за исполнением законодательства в сфере охраны лесов от пожаров.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день складывается такая ситуация, основной проблемой которой выступает не только задача увеличить лесной фонд, но и сохранить еще оставшееся «лесное богатство».

Необходимо обратить внимание, что прокурорский надзор в сфере лесного законодательства, обладает своей спецификой, которая определяется видом экологической проблемы лесного фонда.

<sup>2</sup> Винокуров А. Ю. Природоохранная деятельность органов Российской Федерации: монография. М.: МосГУ, 2006. С. 3.

Например, лесные пожары. Как правило, их причиной является деятельность человека. Поэтому работникам прокуратуры в пожароопасный период следует обобщать полученную информацию об экологической обстановке на поднадзорной территории. Прокуратуре необходимо наладить своевременное информирование о фактах возможных пожаров и местах, в которых складывается пожароопасная ситуация. Также органам прокуратуры следует обеспечить взаимосвязь с Федеральным агентством лесного хозяйства, выражающуюся в четкой координации действий поднадзорного органа, обмене мнениями и информацией.

Второй проблемой, угрожающей целостности лесного фонда являются лесные рубки. Для противодействия незаконным вырубкам органам прокуратуры следует тщательно проверять документации поднадзорных органов, которые определяют лесные массивы под рубку.

Стоит отметить, что для реализации всей полноты своих полномочий по восстановлению законности в сфере исполнения лесного законодательства органам прокуратуры следует прибегать к различным мерам воздействия. К таким мерам относится следующая совокупность правовых средств, в виде актов прокурорского реагирования, которые являются наиболее юридически значимыми<sup>1</sup>.

Нельзя не согласиться с мнением А.В. Паламарчука, утверждающего, что прокуроры при осуществлении прокурорского надзора должны прибегать к внесению представлений, вынесению постановлений о возбуждении дела об административных правонарушениях и обращению в суд с исковыми заявлениями о незаконной деятельности предприятий, создающих угрозу лесному фонду<sup>2</sup>.

Немаловажным, на наш взгляд, является и просвещение граждан органами прокуратуры по вопросам, связанным с исполнением лесного законодательства.

Так, например, в апреле 2019 г. в Ленинградской области прошел открытый форум прокуратуры Ленинградской области по теме «Соблюдение законодательства при использовании лесов на территории Ленинградской области, имеющиеся проблемы, пути их решения», на заседании которого присутствовали не только представители органов государственной власти, но и представители общественности. Итоги форума реализуются в совместной работе органов прокуратуры и правоохранительных органов<sup>3</sup>.

Таким образом, следует отметить, что особенно прокурорского надзора в сфере лесного зако-

<sup>1</sup> Корицунова О.Н., Никитин Е.Л., Каретникова С.В., Плугарь Д.М. Прокурорский надзор: Учебное пособие. – СПб.: Юридический центр, 2015. – С. 99.

<sup>2</sup> Паламарчук А.В. Цели и задачи прокурорского надзора за исполнением законов в экологической сфере // Актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства. М., 2014. – С. 139–165.

<sup>3</sup> Прокуратура Ленинградской области. [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://prokuratura-lenobl.ru/news/11605--sostoyalsya-chetvertyy-otkrytyy-forum-prokuratury-leningradskoy-oblasti>

нодательства помогут в полной мере решить возникающие проблемы, связанные с экологической обстановкой в Российской Федерации, что в дальнейшем позволит в полной мере достичь максимальной эффективности в этом важном направлении прокурорского надзора.

### **Шеститко Д.В.**

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы  
г. Гродно, Республика Беларусь  
Научный руководитель:  
канд. юрид. наук Игнатик Марина Ивановна

## **СОТРУДНИЧЕСТВО ТАМОЖЕННЫХ СЛУЖБ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ КОНТРОЛЯ ТРАНЗИТА ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ТОВАРОВ**

Эффективная деятельность правоохранительных органов государства является одной из основ его успешного развития. Республика Беларусь и Российская Федерация, как страны постсоветского пространства, имеют практически идентичные правоохранительные органы. Важное место среди данных органов занимают таможенные. Таможенные органы в обоих государствах не рассматриваются в качестве исключительно правоохранительных. Охрана прав, обеспечение режима законности и правопорядка в таможенной сфере является составной частью ряда функций, возложенных на таможенную службу. В то же время и в Беларуси, и в России в таможенных органах выделены отдельные правоохранительные подразделения, в компетенцию которых входит работа только над вышеуказанными задачами.

Тесное сотрудничество государств, безусловно, предполагает и сотрудничество в таможенной сфере. В рамках Союзного государства Беларуси и России функционирует Таможенный комитет Союзного государства, в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) – Объединенная коллегия таможенных служб государств-членов Таможенного союза. При этом необходимо отметить, что тесное сотрудничество служб, включая отсутствие граничного контроля, может также создавать благоприятные условия для различных проявлений преступных деяний.

Беларусь – транзитная страна. Государственным таможенным комитетом (далее – ГТК) Республики Беларусь подсчитано, что в 2019 г. количество оформлений грузовых автомобилей на границе выросло на 22,5 тыс. по сравнению с показателями 2018 г. При этом общий транзитный поток при ввозе товаров на территорию ЕАЭС через Беларусь вырос на 5,4 % (это 17,5 млн тонн, из которых

11,4 млн тонн – в Россию)<sup>1</sup>. Информация официального сайта ГТК Республики Беларусь о выявленных таможенными органами правонарушениях свидетельствует о том, что значительную долю всех таможенных правонарушений составляют правонарушения, совершенные российскими перевозчиками, осуществлявшими транзит через Беларусь из Европейского союза (далее – ЕС) в Россию и в обратном направлении.

Особое внимание хотелось бы уделить товарам, которые являются типичными для правонарушений, совершаемых российскими перевозчиками, а также способам совершения таких правонарушений. Основой для анализа явилась актуальная информация официального сайта ГТК Республики Беларусь.

Первым и наиболее часто незаконно перемещаемым объектом являются санкционные товары, к которым практика относит груши и яблоки. Изучая статистику последнего полугодия, за период с сентября 2019 г. по март 2020 г. белорусские таможенные органы пресекли несколько попыток вывоза через территорию Беларуси санкционных груш и яблок общим объемом более 120 тонн. Все случаи являлись транзитом из ЕС (Польша, Сербия, Италия) в Российскую Федерацию. Что касается способов – перевозчики представляли документы, в которых вместо фруктов были указаны бытовые светильники, текстильные изделия, кондитерские изделия и конфеты. В другом случае – товары в грузовом отсеке были закрыты рядом теплоизоляционных плит, и была подана соответствующая декларация о перемещении плит. Безусловно, документов, подтверждающих прохождение фитосанитарного контроля, а также сертификатов соответствия не имелось, что в последующем, если бы фрукты не были обнаружены сотрудниками таможни, могло привести к печальным последствиям при употреблении такого товара российскими гражданами.

Бывают и противоположные случаи, когда товары, не имея соответствующих документов, ввозятся из России на территорию Беларуси с возможным последующим вывозом за пределы ЕАЭС. Так, в марте 2020 г. белорусские таможенники пресекли ввоз 700 кг рыбной продукции, не имеющей никаких товаросопроводительных документов, подтверждающих безопасность для потребителя. А в начале осени 2019 г. при транзите 22 тонн чечевицы из России в Чехию был выявлен факт отсутствия наличия фитосанитарного сертификата, даже с учетом того факта, что чечевица, согласно Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016 № 157, является подкарантинной продукцией с высоким фитосанитарным риском.

<sup>1</sup> Поток грузовых автомобилей через белорусскую границу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.gov.by/ru/news1-ru/view/potok-gruzovyh-avtomobilej-cherez-belorusskuju-granitsu-uvlechilsja-v-2019-godu-na-225-tys-13727-2020/> (Дата доступа: 15.03.2020)

Безусловно, неоднократно являются случаи транзита через Беларусь незадекларированного электрооборудования, различных товаров бытового и промышленного значения, сокрытых от таможенного контроля. Но в данной статье мы акцентируем внимание именно на особой необходимости выявления и контроля незаконного перемещения пищевых товаров, так как от их неправомерного обращения могут пострадать прежде всего граждане, употребившие потенциально некачественный продукт.

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что улучшение взаимодействия таможенных органов Республики Беларусь и Российской Федерации могло бы быть перспективным на уровне взаимного контроля транзита, а именно российских грузоперевозчиков в отношении отдельных групп товаров. При этом необходимо было бы уделить особое внимание деятельности специальных оперативных отделов таможни, включая осуществление таких мер, как проведение более детального таможенного контроля относительно вышеуказанных категорий, организацию надзора над их перемещением, своевременный обмен информацией, касающейся информации о перевозчике, товарах и потенциальном уровне риска перевозчика.

#### **Шукшин С.А.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Богатова Е.В.

### **ЗАЩИТА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СРЕДСТВАМИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

Право интеллектуальной собственности на данный момент приобретает все большее значение, поскольку именно данным регулятором отношений оказывается большое влияние на темпы развития торговли.

Несмотря на то, что с каждым годом совершенствуется нормативно-правовая база в данной отрасли, было издано постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>2</sup>, анализ исполнения указанного законодательства демонстрирует проблему обеспечения законности в названной области правовых отношений.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 96. 06.05.2019.

Так, например, 993 дела было рассмотрено в 2019 г. Судом по интеллектуальным правам в первой инстанции<sup>1</sup>.

Правовые отношения в области интеллектуальной собственности регулируются различными нормальными правовыми актами, составляющие по юридической силе систему. К российским относятся, прежде всего, Конституция РФ, положения которой закрепляются отдельные положения, характеризующие свободу творчества<sup>2</sup>. Однако, большая часть норм, регулирующих отношения в рассматриваемой сфере отражена в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>3</sup>.

Итак, рассмотрим роль надзорной деятельности органов прокуратуры за исполнением законов о защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

Основная надзорная деятельность органов прокуратуры – это прокурорский надзор за исполнением законов. В этом ключе их деятельность направлена на охрану прав и свобод человека, общественных и государственных интересов, а также на обеспечение верховенства закона.

В связи с осуществлением прокурорского надзора прокурорами проводятся проверки, в ходе которых выявляются различного рода нарушения. Средствами прокурорского реагирования являются «установленные законодательством РФ и совершаемые в установленном законом порядке действия прокуроров по устранению выявленных нарушений законности, причин и условий, которые им способствовали, а также привлечению к ответственности виновных лиц»<sup>4</sup>.

Если рассматривать защиту интеллектуальной собственности с позиции, именно, прокурорского надзора, то необходимо выделить, что данные отношения регулируются совокупностью норм, входящих в систему гражданско-правового законодательства, которые, в свою очередь, не входят в предмет прокурорского надзора. Это связано с тем, что участник данных отношений самостоятельно, на основе общедозволительных начал самостоятельно выбирает определенный вариант поведения.

Так как интеллектуальная собственность входит в систему имущественных и личных неимущественных прав, необходимо провести разграничение защиты прав интеллектуальной собственности

от интересов правообладателей. Между субъективными гражданскими правами и охраняемым законом интересами существует тесная связь, поскольку основа субъективного права представляет собой определенный интерес, для удовлетворения и реализации которого предоставляется право тому или иному субъекту. При этом, «охраняемые интересы, чаще всего, опосредованы правом, а значит защита субъективного права – это защита интереса»<sup>5</sup>.

Согласимся с мнением Ю.Б. Борисовой, которая полагает, что «потенциал органов прокуратуры в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в настоящее время используется не полностью»<sup>6</sup>. Данный факт связан с отсутствием необходимого внимания органов прокуратуры на проблемы в данной сфере.

Прокурорский надзор за исполнением законодательства об интеллектуальной собственности – это комплексная, специфическая деятельность, которая направлена на охрану и защиту прав на объекты интеллектуальной собственности<sup>7</sup>.

Например, Прокуратурой Тульской области в 2019 г. в целях устранения нарушений в области охраны интеллектуальной собственности, авторских и смежных прав: «Принесен 1 протест, направлено 35 заявлений, внесено 50 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 64 лица, к административной ответственности привлечено – 22, объявлено 1 предостережение, а также в порядке пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ направлен 1 материал»<sup>8</sup>.

Таким образом, деятельность прокуратуры за исполнением законов о защите прав на объекты интеллектуальной собственности требует дальнейшего совершенствования. Считаем, что в прокуратурах субъектов РФ необходимо выделить в качестве самостоятельного направления прокурорский надзор за исполнением законов о защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Прокуроры, работающие в данном направлении будут больше квалифицированы в указанной области. На упомянутое направление будет возлагаться мониторинг, направленный на выявление нарушений в рассматриваемой области правовых отношений, прием граждан, а также проведение прокурорских проверок. В связи с этим, будет расширено применение средств прокурорского реагирования, взаимодействие органов прокуратуры с компетентными органами, выполняющими контрольные функции.

<sup>5</sup> Смирнов А. П. Соотношение понятий «охрана прав» и «защита прав» // Вестн. Том. гос. ун-та. 2017. № 331. С. 63–69.

<sup>6</sup> Борисова Ю.Б. Деятельность прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: гражданско-правовой и административно-правовой способы судебной защиты // Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. С. 13.

<sup>7</sup> Бессарабов В. Г. Прокурорский надзор. М., 2016. С. 118.

<sup>8</sup> О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране интеллектуальной собственности // Сайт URL: <https://procrf.ru/news/503916-o-praktike-prokurorskogo-nadzora.html> (Дата обращения: 10.03.2020 г.)

<sup>1</sup> Отчет о работе Суда по интеллектуальным правам (первая инстанция) // Сайт URL: [https://ipc.arbitr.ru/files/pdf/otchet\\_1instanc\\_1p\\_2019.pdf](https://ipc.arbitr.ru/files/pdf/otchet_1instanc_1p_2019.pdf) (Дата обращения: 09.03.2020 г.)

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237; СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 06.06.2019 № 534-ФЗ) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // Российская газета. № 32. 08.02.1992; № 295. 29.12.2018

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019 № 177-ФЗ) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч. ). Ст. 5496; 2019. № 29 (часть I). Ст. 3844.

<sup>4</sup> Прокурорский надзор. Курс лекций и практикум / под ред. Ю. Е. Винокурова. М.: Экзамен, 2014. С. 163

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНОЛОГИИ

**Горбунова Н.А.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Богомолова К.И.

## КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ КИБЕРПРЕСТУПНИКА

Изучение особенностей личности киберпреступника является необходимым условием для эффективной борьбы с данным видом преступных деяний. Сравнительный анализ личности такого преступника, приобретает особую актуальность в свете стремительного развития информационных технологий, а также давно назревшей необходимостью защиты интересов граждан, общества, государства в сфере безопасного обращения компьютерной информации.

Киберпреступники наносят огромный вред российской экономике и политической системе. Так, начальник Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России генерал-лейтенант полиции Андрей Курносенко отметил, что причиненный киберпреступлениями размер материального ущерба в России в 2019 г. составил более 10 млрд рублей<sup>1</sup>. Кроме того, согласно официальной статистике ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД РФ, – в 2019 г. количество прироста числа киберпреступлений увеличилось до 68,2 % в год<sup>2</sup>.

В криминологии под личностью преступника принято понимать личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или не проявлении необходимой активности в предотвращении отрицательного результата<sup>3</sup>.

Представляется, что при изучении личности данного вида преступников необходимо использо-

вать комплексный подход. Само явление киберпреступности является самым молодым видом преступлений, что обуславливает ее особенности.

Так, на основе судебной практики проводились исследования личности киберпреступников<sup>4</sup>. Исследования показали, что подавляющее большинство преступлений совершают, как правило, мужчины в возрасте от 18 до 24 лет, многие из которых проживают с родителями, на учете в наркологических диспансерах не состоят. Стоит отметить, что появляется тенденция на снижение возраста преступности т. к. подростки характеризуются наличием низкой правовой культуры, отчасти правовым нигилизмом.

Также отмечается тенденция, согласно которой компьютерные преступления совершают лица, которые не удовлетворены своим внешним видом, в связи с чем они уходят в виртуальную реальность, пытаются самоутвердиться. У киберпреступников отмечаются также и положительные качества: эти люди, как правило, являются яркими, мыслящими личностями с активной жизненной позицией, обладающие оригинальностью (нестандартностью) мышления и поведения, осторожностью, внимательностью. Помимо этого, лица, совершающие компьютерные преступления имеют коэффициент интеллекта (IQ) выше среднего, поскольку высокий уровень интеллекта необходим для написания компактной программы.

Спецификой киберпреступлений является также среда их совершения – киберпространство. При этом, анализируя судебную практику, можно сделать вывод о том, что компьютерные преступления всегда производятся с помощью компьютерной техники: компьютеры, смартфоны и другие электронно-вычислительные устройства (также используются беспроводные технологии, программы, находящиеся в открытом доступе).

Д.И. Ковалев выделяет 3 группы киберпреступников: начинающие (в основном студенты технических вузов, не работающие; пользуются компьютерным слэнгом, грамотность невысокая); закрепившиеся (лица в возрасте от 20 до 25 лет, в основном мужчины, работающие техническими консультантами, системными администраторами); профессионалы (лица в возрасте от 25 до 45 лет, имеющие высшее техническое образование; харак-

<sup>1</sup> Официальный сайт МВД РФ. URL:<https://мвд.рф/news/item/19087056>.

<sup>2</sup> Официальный сайт МВД РФ. URL:<https://мвд.рф/reports/item/18556721>

<sup>3</sup> Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.И. Эминова. М.: Юристъ, 2000. С. 126.

<sup>4</sup> Новоселова Я.А. Криминалистическая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации: дисс. канд. юр. наук. Томск, 2018. С. 31.



теризуются уравновешенностью психотипа, устойчивостью взглядов, амбициозностью)<sup>1</sup>.

Анализируя все вышеизложенное, можно сделать следующий вывод о примерном криминологическом портрете личности киберпреступника, совершающего преступления в России: это, как правило, мужчина, возраст которого от 16 до 25 лет, неженатый, имеющий среднее специальное или высшее техническое образование, зачастую незанятый в трудовой сфере либо выполняющий низкооплачиваемую работу, молодой специалист, городской житель, обладающий одним или более персональным компьютером, имеющим доступ в Интернет, ранее не судимый, по психологическим признакам характеризующийся мыслящей неординарной личностью, способностью принимать рискованные и оригинальные решения, общаться с людьми предпочитает виртуально, занимается самообразованием, зависит от доступа в Интернет.

К тому же, говоря о мотивационных психических состояниях лиц, совершающих преступления в сфере высоких технологий, важно отметить, что в большинстве случаев, такими преступниками движет стремление самоутвердиться, а также корысть и хулиганство. Типичный киберпреступник ощущает безнаказанность своих противоправных действий в глобальных сетях, часто проявляя определенный инфантилизм и безответственность.

В заключение следует отметить, что знание личностных свойств субъектов преступной деятельности в сфере использования компьютерных технологий позволит оперативным работникам, следователям своевременно выявлять, раскрывать и расследовать такие преступления, определять тактику проведения допроса, криминалистических операций.

### **Егорушкина В. Ю.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Севостьянов Р. А.

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК НОВАЯ УГРОЗА ОБЩЕСТВЕННЫМ ОТНОШЕНИЯМ**

В настоящее время невозможно представить свою жизнь без информационно-компьютерных технологий: компьютеры, смартфоны, интернет, программы ЭВМ настолько внедрились в повседневную рутину, что обыденные вещи, а также и глобальные процессы в мировом сообществе происхо-

<sup>1</sup> Ковалев Д. И. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего преступление в сфере компьютерной информации. М., 2017. С. 91.

дят благодаря информационным системам. На современном этапе развитие ИКТ также порождает развитие преступности в данной сфере. Так как многие общественные отношения регулируются благодаря информации и информационным технологиям, соответственно покушение на их правомерное и благополучное функционирование происходит также часто, как и сама работа вышеуказанных систем. Большинство посягательств осуществляется путем внедрения вредоносных программ, взлома паролей, нарушая тем самым множество прав и причиняя существенный вред общественным отношениям, что подпадает под такую уголовно-правовую категорию как преступление.

Преступления с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий с каждым годом набирают обороты. Так, в 2019 г. зарегистрировано 294409 преступлений с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий (в 2018 г. – 174674 преступлений), а преступления, дела и материалы о которых находились в производстве в отчетном периоде и были раскрыты – лишь 652382.

На сегодняшний день проблема преступности в сфере информационно-компьютерных технологий как с уголовной, так и с криминологической точки зрения недостаточно изучена. В связи с этим у правоприменителей возникают трудности в квалификации признаков преступлений, его расследования, предупреждения и пресечения, ведь лишь криминализация норм, включающая в себя определенные составы преступлений, не позволит в полной мере решить проблемы киберпреступности.

Преступления в сфере информационных технологий или киберпреступность – преступления, совершаемые в сфере информационных технологий с использованием компьютера, либо иного сетевого устройства<sup>2</sup>. При этом Уголовный кодекс Российской Федерации включает в себя главу, посвященную преступлениям в сфере компьютерной информации, которая содержит лишь четыре статьи. Следует отметить, что необходимо отличать преступления в сфере компьютерной информации и преступления в сфере информационно-компьютерных технологий (киберпреступность). Первый термин включает в себя лишь те статьи Уголовного кодекса РФ, которые прямо предусмотрены в главе 28 (ст. 272–274.1 УК РФ). Что касается киберпреступлений, то данный термин обширно включает в себя различные противоправные действия, выходящие за пределы главы 28, но находящее свое отражение в УК РФ, например: кража, совершенная с банковского счета, а равно в отношении электрон-

<sup>2</sup> См.: МВД РФ ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 г. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (дата обращения 09.03.2020).

<sup>3</sup> См.: Преступления в сети интернет: общая информация // Рука закона. URL: <https://www.rukazakona.ru> (дата обращения: 17.03.2020).

ных денежных средств<sup>1</sup>, фишинг, распространение противоправной информации (клеветы, материалов порнографического характера, материалов, возбуждающих межнациональную и межрелигиозную вражду и т. п.) через Интернет, а также вредоносное вмешательство через компьютерные сети в работу различных систем<sup>2</sup>. Кроме того, одним из наиболее опасных и распространенных преступлений, совершаемых с использованием Интернета, является мошенничество, экстремизм, доведение до самоубийства, преступления связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ.

Данная группа посягательств относится к особому виду преступлений, требующих пристального внимания, так как их общественная опасность состоит как в посягательстве на собственность и иные права граждан, так и предполагает сбой в области информационных технологий, автоматизированных компьютерных систем, способствующие нарушению их деятельности, а также несанкционированным действиям по уничтожению, искажению, копированию информации и информационных ресурсов, и иных форм незаконного вмешательства в информационные системы, которые способны вызвать тяжкие и необратимые последствия, связанные не только с имущественным, но и с физическим вредом людям.

#### **Иванова А. О.**

Институт экономики, управления и права  
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный  
университет имени Ярослава Мудрого  
г. Великий Новгород, Россия  
Научный руководитель  
доцент, к.э.н. Орлов В. А.

### **ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛНОЦЕННОГО ВВЕДЕНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ОДНОГО ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ОХРАНЫ ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ В XXI ВЕКЕ**

В развитых зарубежных странах ювенальная юстиция действует уже несколько десятилетий, в Российской Федерации ее в целом виде не существует. Граждане нашей страны в большинстве своем не понимают отличия системы органов, защищающих права детей в России и ювенального правосудия. В этом и заключается основная проблема, благодаря которой многие родители выступают против введения даже отдельных институтов правосудия в отношении несовершеннолет-

них<sup>3</sup>. На просторах Интернета можно встретить множество гневных комментариев от родителей, считающих, что ювенальная юстиция на примере зарубежных стран предполагает отделение ребенка от неблагополучных, на взгляд «ювенальщиков», семей.

По факту, ювенальная юстиция не предполагает подобных необоснованных мер. Да и никто не говорит о том, чтобы следовать конкретно этим нормам, принятым в иностранных государствах. Российской Федерации с ее спецификой требуется индивидуальная система правосудия в отношении несовершеннолетних, которая в полной мере устраивала бы всех. Что касается слов о том, что детей забирают из семей по надуманным поводам, то считаю, что такие родители базируют свое мнение лишь на отдельно взятых громких негативных ситуациях.

Е.М. Тимошина, например, считает, что люди не видят разницы между обычными органами и органами ювенального правосудия по причине не объединения российских органов единым названием и отсутствия принадлежности к одному конкретному ведомству<sup>4</sup>.

В различных регионах Российской Федерации уже на протяжении нескольких лет постепенно реализуется программа под названием «Поддержка осуществления правосудия по делам несовершеннолетних в Российской Федерации». Ключевая цель – ознакомить различные ведомства с основами профилактики и регулирования преступности подростков по международным стандартам. В 2004 г. Судебным департаментом при Верховном суде было поддержано предложение о том, чтобы сделать Ростовскую область всероссийским базовым центром поддержки реформы и ювенальной юстиции. Условно, Ростовская область является тем местом, по пути которого пошли все остальные регионы. Именно в 2000 г. была попытка ввести один из институтов ювенальной юстиции – институт социального работника. Можно заметить, что данный элемент используется в большинстве зарубежных стран, разница лишь в названии.

Помимо этого, в Ростовской области был создан первый ювенальный суд по типу суда Квебека в Монреале. Было выделено отдельное здание с планировкой в соответствии с Минимальными стандартными правилами ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Серьезность подхода к данному делу говорит о действиях на перспективу. Несмотря на то, что по-видимому программа не увенчалась успехом, в настоящий момент элементы ювенальных технологий используют в своей работе суды различных

<sup>1</sup> См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. № 25. – Ст. 2954.

<sup>2</sup> См.: Преступления в сфере компьютерной информации // Уголовный эксперт. URL: <http://ugolovnyi-expert.com/prestupleniya-v-sfere-kompyuternoj-informacii/> (дата обращения: 18.03.2020).

<sup>3</sup> Тетерина А. А. Педагогический анализ целесообразности введения ювенальной юстиции в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016 г. № 4. С. 12–16.

<sup>4</sup> Тимошина Е. М. Правовой анализ целесообразности внедрения ювенальной юстиции в России // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2012 г. № 1. С. 87–99.

регионов: Псковской, Ленинградской, Ульяновской, Амурской, Волгоградской и других.

На мой взгляд, России следует взять элементы двух стран – Японии и Канады. Необходимо сформировать так называемый карательно-воспитательный метод воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Обеспечение ухода и присмотра со стороны родителей – это тот основополагающий принцип, который можно позаимствовать у канадцев. Наиболее интересный момент в Японии – это наличие смертной казни. Фактически она применяется в одном случае из ста, однако сам факт того, что она существует, что подростки, которые находятся на пути к тому, чтобы вступить в преступный мир ее опасаются, дает свои плоды. Никто не говорит о том, чтобы вводить такое наказание в России, т.к., во-первых, в нашей стране на нее установлен мораторий, а, во-вторых, это не совсем гуманно. Здесь имеет значение сама идея, идея необходимости включения такой меры, которой подростки будут побаиваться. Далеко не на всех подростков уже можно повлиять исключительно воспитательными мерами, есть дети, которые уже ни раз отбывали наказание в колониях, у них испорчена психика и изменено мировоззрение. В качестве своеобразной альтернативы «устрашающей меры» предлагаю увеличить срок пребывания подростков, совершивших правонарушение в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа. Данная мера поможет обеспечить охрану интересов личности, общества и государства от преступных посягательств в XXI веке.

**Ивлева В. Н.**

Институт магистратуры и аспирантуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Севостьянов Р.А.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА**

Личность несовершеннолетнего преступника характеризуется рядом особенностей, изучение которых поможет выработать индивидуальные меры, направленные на воспитание, профилактику, и своевременное исправление подростков. Как правило, чем раньше человек совершит преступление, тем выше вероятность совершения противоправного деяния во взрослом возрасте<sup>1</sup>.

В научной литературе используются различные структуры изучения личности преступника. По

<sup>1</sup> См.: Грудинин Н.С. Личность несовершеннолетнего российского преступника и механизмы ее формирования // Научный Вестник. 2016. № 2. С. 20-27.

нашему мнению, целесообразно исследовать социально – демографические, уголовно – правовые, социально значимые физиологические и нравственные признаки, а также психологические свойства личности подростка.

Основной социально-демографической характеристикой является возраст несовершеннолетнего. Согласно Уголовному кодексу РФ, несовершеннолетние – это лица, которым на момент совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет. Наиболее высокий показатель совершения преступлений несовершеннолетними зафиксирован в возрасте 16–17 лет. По данным судебной практики, 69 % преступлений несовершеннолетние совершают, именно, в этом возрасте. Это объясняется тем, что с 14 до 16 лет лицо несет ограниченную ответственность, за круг деяний, закрепленных в ст. 20 УК РФ, а с 16 лет устанавливается полная уголовная ответственность.

Огромное влияние на формирование личности оказывает окружение несовершеннолетнего. Как правило, несовершеннолетние преступники воспитываются в неполных семьях, доход которых невысокий<sup>2</sup>. Тяжело поддающиеся воспитанию подростки общаются со сверстниками, которые отличаются девиантным и антиобщественным поведением, в связи с чем не имеют интересов, отсутствует мотивация к труду и обучению.

Для рассмотрения уголовно-правовых признаков, необходимо проанализировать статистику Судебного департамента при Верховном суде. Согласно статистике, около 20 % несовершеннолетних на момент совершения преступления имели не погашенную или не снятую судимость<sup>3</sup>. Преступления, совершаемые несовершеннолетними, как правило, обращены против собственности.

43 % преступлений, совершенных несовершеннолетними, являются тяжкими<sup>4</sup>. Это объясняется цинизмом, присущим подросткам. Также, совершая преступления данной категории, несовершеннолетний самоутверждается и укрепляет свой авторитет среди сверстников, компенсируя при этом низкий интеллект и социальную неполноценность. Несовершеннолетние, в отличие от взрослых преступников, совершают преступления в группе. Неформальные группы, как правило, становятся единственным местом для самовыражения подростка, и, чтобы не потерять связь с группой, несовершеннолетний идет на совершение преступления. Также, в силу физических и психологических особенностей подростку сложно совершить одному преступление.

На преступность несовершеннолетних также влияют психологические свойства и нравствен-

<sup>2</sup> См.: Голубничая Л.С. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника // Амурский научный вестник. 2015. № 1. С. 158–172.

<sup>3</sup> См.: Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 20.03.2020).

<sup>4</sup> См.: Там же.

ные признаки. Подростки отличаются вспыльчивостью, раздражительностью, склонностью к подражанию, ослабленным чувством стыда, агрессией<sup>1</sup>. В период с 14 до 18 лет формируется мировоззрение человека и происходит становление личности. Находясь в неблагоприятной обстановке, несовершеннолетние легко поддаются влиянию и способны переориентироваться на противоправное поведение.

Следующим элементом структуры является социально – значимые признаки. К таким относятся: алкогольная и наркотическая зависимость, которая усиливает девиантные процессы личности и провоцирует на необдуманные поступки.

Таким образом, в рамках профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних уполномоченные органы для выявления причин и условий совершения преступления должны комплексно изучить личность несовершеннолетнего. Так же, современная преступность несовершеннолетних характеризуется преобладанием тяжких насильственных преступлений, групповым характером совершения. Несовершеннолетние отличаются низким уровнем социализации, пренебрежением к обучению и трудовой деятельности. Причинами деформации являются не только физические и умственные показатели, но отсутствие нормальной семьи, отрицательное влияние сверстников.

**Казанцева И.А.**

ФГКОУ ВО «Омская академия  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

г. Омск, Россия

Научный руководитель:

ст. преподаватель, к.ю.н. Ляшук А.В.

## **НУЖДАЕТСЯ ЛИ РОССИЯ В ЗАКОНЕ О ПРОФИЛАКТИКЕ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН?**

В настоящее время представители различных правозащитных организаций высказывают мнение о необходимости принятия в Российской Федерации закона о профилактике домашнего насилия. Более того, законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия»<sup>2</sup> был внесен в Государственную Думу Российской Федерации в 2016 г., однако был отклонен.

Относительно нововведений, предлагаемых законопроектом, следует сказать следующее. На сегодняшний день и так существует множество

профилактических мер, которые, например, закреплены Федеральным законом № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>3</sup>. Указанный Федеральный закон содержит различные формы профилактического воздействия, среди которых профилактическая беседа, профилактический учет, профилактический надзор. Именно эти же меры предлагается установить законопроектом «О профилактике семейно-бытового насилия».

Авторы законопроекта предлагают ввести защитное предписание как меру индивидуальной профилактики семейно-бытового насилия, игнорируя то, что в Федеральном законе № 182 прописана такая форма как объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, что является, по своей сути, аналогом защитного предписания.

Более того, для вынесения судебного защитного предписания необходимо пройти достаточно сложную процедуру, а именно если семейно-бытовой конфликт произошел в вечернее время, как это и бывает в большинстве случаев, то пострадавшей необходимо переждать ночь и лишь утром обратиться к мировому судье. Затем подать заявление о выдаче защитного предписания, после чего судья назначает судебное разбирательство. И тогда возникает вполне обоснованный вопрос: в защиту ли потерпевшей предусмотрена данная процедура? Ведь здесь возникают точно также же сложности как при производстве по делам частного обвинения.

Если же речь идет не об административном правонарушении, а о совершении преступления на почве семейно-бытового конфликта, то здесь женщина также защищена в силу существования Федерального закона № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»<sup>4</sup>, в котором содержится перечень мер безопасности, применяемых в отношении защищаемого лица.

В российском законодательстве, на наш взгляд, имеется достаточно норм, позволяющих защитить женщину от семейно-бытового насилия. Корень зла кроется не столько в отсутствии норм, сколько в правоприменительной деятельности. Механизм правоприменения по защите женщин от бытового насилия действует неэффективно в основном из-за организационных моментов: отсутствия взаимодействия государственных органов, недостаточного финансирования программ защиты жертв домашнего насилия, нежелания правоприменителей

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>4</sup> Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

<sup>1</sup> См.: Зыбайлова А.В. В помощь специалисту, работающему с детьми и подростками: методические рекомендации / А.В. Зыбайлова, С.С. Канавина – Иркутск: Репроцентр А1, 2018. – С. 15.

<sup>2</sup> Законопроект № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6>

использовать в своей деятельности уже имеющиеся способы и средства защиты и др.

В частности, УК РФ содержит ряд норм, которые квалифицируют действия семейного агрессора. Если речь идет о сексуальном насилии, то это целая глава, посвященная преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Если это психологические и физические формы семейно-бытового насилия, то им корреспондирует глава 16 УК РФ, объектом которой являются жизнь и здоровье личности. Речь идет о ст. 111, 112, 115, 116, 117, 119 УК РФ.

Более того, кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях также устанавливает ответственность за ряд противоправных действий против личности, в том числе, это ст. 6.11 КоАП РФ за нанесение побоев, а также 5.61 КоАП РФ за оскорбление.

Таким образом, нет никакой необходимости в принятии закона о домашнем насилии, поскольку действующее законодательство уже предусматривает совокупность профилактических мер, направленных на предупреждение совершения актов домашнего насилия, а также содержит ответственность за совершение деяний, являющихся последствием семейно-бытового насилия. Если же и определять вектор развития, то необходимо совершенствовать именно процедурную составляющую, а не материальную, которой, на наш взгляд, достаточно.

**Рыбакова К.Н., Елякина А.И.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ю.н. Богомолова К.И.

## **К ВОПРОСУ ОБ УСЛОВИЯХ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Ятрогенные преступления представляют собой «умышленные или неосторожные общественно опасные деяния медицинских работников, нарушающие законодательно закрепленные принципы и условия оказания медицинской помощи, совершаемые при исполнении профессиональных или служебных обязанностей и ставящие под угрозу здоровье или причиняющие вред жизни, здоровью и иным законным правам и интересам пациента»<sup>1</sup>.

В частности, к ятрогенным можно отнести общественно опасные деяния, ответственность за совершение которых предусмотрена п. «м» ч. 2

<sup>1</sup> См.: Профессиональные преступления медицинских работников: Материалы Всерос. науч. -практ. конф. / Под ред. Ю.Д. Сергеева, С.В. Ерофеева. Владимир, 2008. С. 56.

ст. 105, ст. 109, 111, 112, 115, 118 Уголовного кодекса РФ, если они совершены медицинским работником, несмотря на то, что в их составе не отражена такая специфика субъекта, а также ч. 4 ст. 122; ч. 1 ст. 123; ч. 1 ст. 124; ст. 235 и пр.<sup>2</sup>.

Актуальность изучения данной темы обусловлена тем, что в настоящее время Следственным комитетом РФ отмечается рост числа уголовных дел, возбуждаемых в отношении медицинских работников, а также подчеркивается, что причинами этого являются, чаще всего, легкомысленное отношение к профессиональным обязанностям, отсутствие внимательного и заботливого отношения к пациенту<sup>3</sup>. В частности, в 2017 г. было возбуждено 1 791 уголовных дел о ятрогенной преступности, в 2018 г. их количество составило 2 229, а за первое полугодие 2019 г. – уже 1 227 дел<sup>4</sup>.

Рост числа зафиксированных ятрогенных преступлений обуславливает необходимость их предотвращения, невозможного без надлежащего анализа условий, способствующих их совершению.

Под условиями, способствующими совершению преступлений, в криминологии понимаются явления и факты, наличие которых не вызывает совершение преступления напрямую, но может способствовать возникновению у человека намерения совершить такое преступление.

Применительно к ятрогенным преступлениям, такие условия можно условно разделить на два основных блока. В первую очередь, это условия, связанные с нравственным формированием личности медицинского работника: неорганизованность, халатность, невнимательное отношение к больному, корыстная заинтересованность и пр.

Второй блок включает в себя условия, связанные с внешней организацией системы здравоохранения: недостаточная государственная поддержка также способствует совершению ятрогенных преступлений. В частности, низкий уровень материального обеспечения и дефицит кадров вынуждает медицинский персонал работать сверхурочно, что отражается на качестве оказываемой медицинской помощи, порождая преступления, совершенные по неосторожности.

В свою очередь, недостатки системы медицинского образования, обуславливают низкий профессионализм медицинского персонала: качество преподавания, не информированность о современных методах лечения и пр., зачастую также способствуют причинению вреда жизни и здоровью пациента.

<sup>2</sup> См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>3</sup> См.: СКР назвал типичные черты, по которым можно определить врача-преступника [Электронный ресурс]. URL: <https://newdaynews.ru/ekb/676024.html> (дата обращения: 23.02.2020).

<sup>4</sup> См.: Председатель СК России принял участие в VII Съезде Национальной Медицинской Палаты [Электронный ресурс] // Следственный комитет России. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1396939> (дата обращения: 23.02.2020).

Также одним из условий, способствующих совершению таких преступлений, является ненадлежащая работа правоохранительных органов, порождающая совершение новых преступлений от безнаказанности: с одной стороны, это неполное расследование дел, обусловленное сложностью доказывания по данной категории дел, малым количеством судебно-медицинских экспертиз, назначаемых при расследовании, непривлечением специалистов, нехваткой специальных знаний, отсутствием полной информации о произошедшем – преступник имеет возможность устранить компрометирующую информацию из документации или изменить ее; а с другой – корпоративная солидарность медицинских работников.

Устранение первого блока условий, обусловленного психологическими особенностями личности, на государственном уровне невозможно. В то же время необходимо уделять большее внимание психологическому состоянию и отношению к пациенту будущих медицинских работников и работающего персонала, отслеживать профессиональную деформацию.

Также, на наш взгляд, можно выделить несколько направлений деятельности по предотвращению ятрогенных преступлений:

реформирование системы здравоохранения: увеличение финансирования, совершенствование кадровой политики, изменение порядка ведения отчетности, координация деятельности медицинских работников и контроль за ее качеством, разработка стандартов лечения отдельных заболеваний;

разработка новых методик расследования таких преступлений, отражающих необходимые процессуальные действия, в том числе неоднократное проведение экспертиз и привлечение специалистов; создание специализированных подразделений по их расследованию.

Безусловно, особую роль играет законодательное закрепление ятрогенной преступности, и отражение ее особенностей в материальном и процессуальном праве, что приведет также к формированию официальной статистики ятрогенных преступлений, не фиксируемой в настоящее время, что упростит деятельность по анализу основных причин и условий совершения ятрогенных преступлений, в целях повышения эффективности их предотвращения.

**Тарануха Т.А.**

Тюменский государственный университет  
г. Тобольск, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ю.н. Сайфуллина Н.А.

## **ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЭЛЕМЕНТЫ ЭКСТРЕМИЗМА**

Глобальные геополитические изменения, произошедшие в конце XX века в России, повлекли за собой серьезные кризисы экономического, социального, политического и духовного характера, что стало причиной разобщенности общества, отсутствия единой идеологии, утраты жизненных ценностей и целей. В связи с этим массовое распространение получил экстремизм, ставший за короткие сроки мощным, негативным фактором воздействия на общество и серьезной угрозой для безопасности государства.

В отечественной науке явление экстремизма активно изучается с начала XXI века. Так, известные политологи Р.А. Амирокова и Н.Е. Макаров полагают, что экстремизм – социальное явление, проявляющееся как идеология, практика, механизм мобилизации и принцип политической, национальной и религиозной сфер общественной жизни<sup>1</sup>. По мнению В.А. Пономаренко, Е.В. Троицкой и М.Л. Яровского, экстремизм необходимо рассматривать как противоправные деяния, направленные на нарушение прав и свобод граждан, разжигание ненависти, вражды по мотивам социальной неприязни, в том числе призыв к ним, а также захват и удержание власти<sup>2</sup>.

Однако, в юриспруденции среди исследователей (В.О. Давыдова, А.Г. Залужного, и А.С. Ржевского) распространено мнение, что экстремизм – это деятельность, сопровождающаяся публичным насилием, с целью нарушения установленных законом прав и свобод граждан, общепринятых норм и причинения существенного вреда государственному строю<sup>3</sup>. Иное понимание экстремизма у Н.Н. Афанасьева, Т.Л. Евдокимовой и А.В. Ростокинского. Уче-

<sup>1</sup> См., подр.: Амирокова Р.А. Политический экстремизм в современном политическом процессе России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Черкесск, 2006.; Макаров Н.Е. Политический экстремизм как радикальная модель политического процесса и организация государственного противодействия экстремизму: дис. ... канд. полит. наук. Чита, 2006.

<sup>2</sup> Пономаренко В.А. Яровский М.Л. Сущностная характеристика современного экстремизма // Юридический мир. 2008. № 2. – С. 42.; Троицкая Е.В. // Конституционно-правовая характеристика экстремизма как проявления политического терроризма в России // Следователь, М., № 6. – 2015. С. 49–50.

<sup>3</sup> Давыдов В.О. Современный экстремизм: взгляд криминалиста: учеб. пособие для слушателей магистратуры и аспирантов по кафедре криминалистики. М.: Юрлитинформ, 2018. 580 с.; Залужный А.Г. Правовые проблемы государственно-конфессиональных отношений в современной России. – М.: Институт комплексных социальных исследований РАН. Исследовательский центр «Религия в современном обществе». Фонд поддержки ученых «Научная перспектива». – 2004. – 244 с.; Ржевский А.С. Экстремизм и его проявления в Уголовном кодексе России (уголовно-правовая характеристика): дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004

ные характеризуют экстремизм как приверженность к крайним мерам, идеям и взглядам, основанных на нетерпимости к точке зрения оппонентов, а также стремлении достичь поставленных целей, используя все виды насилия и террора<sup>1</sup>.

Многогранность рассматриваемого негативно-го явления отражается в его сущности. Поэтому для подробного исследования ученые используют различные подходы: проводят комплексные исследования данного негативного явления, изучают действующее законодательство, анализируют понятие «экстремизм» и его соотношение с радикализмом, национализмом, фундаментализмом и терроризмом, выделяют отличительные признаки и элементы (компоненты).

Для обеспечения всестороннего осмысления сущности данного явления первоначально необходимо выделить его отличительные признаки. Так О.В. Карягина и И.В. Буров указывают, что для экстремизма характерно: во-первых, наличие идеологических убеждений, основанных на превосходстве по признакам расы, пола, нации, религии; во-вторых, использование как насильственных, так и ненасильственных методов распространения экстремистских идей; в-третьих, применение экстремистскими действиями, носящих противоправный характер и нарушающих не только права и свободы граждан, но и демократические устои государства<sup>2</sup>.

В свою очередь Е.В. Заикина, определяя сущности экстремизма, основное внимание уделяет характеристике субъекта и отмечает такие признаки как: деление людей по различным основаниям на «своих и чужих»; наличие множественности субъектов (не менее двух), один из которых способен на использование жестокости; существование идеологии, оправдывающей противоправное поведение; присутствие крайности во взглядах и действиях. Также автор выделяет признаки практической составляющей экстремизма: создание общественной опасности и применение психологического или физического насилия к оппонентам<sup>3</sup>.

Для более детального изучения экстремизма важно выделить и исследовать его элементы. Так Г.Д. Гриценко и Е.В. Лукьянцева, рассматривают экстремизм как системного образования, состоящего из трех взаимосвязанных элементов: идеологического, эмоционально-волевого и практического<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> *Афанасьев Н.Н.* Идеология терроризма // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 1. С. 230-234.; *Евдокимова Т.Л.* Конституционно-правовые основы деятельности органов внутренних дел России по ограничению основных прав и свобод человека и гражданина в условиях противодействия экстремизму: дисс., ... канд. юрид. наук. М., 2010.; *Ростокинский А.В.* Современный экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы квалификации и противодействия. М.: издательский центр «Наука», 2007. С. 7.

<sup>2</sup> *Карягина О.В., Буров И.В.* Понятие и сущность экстремизма: сравнительно-правовой анализ // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – № 2(24). – 2016.

<sup>3</sup> *Заикина Е.В.* К вопросу о понятии и сущности экстремизма. С. 90.

<sup>4</sup> *Гриценко Г.Д., Лукьянцев Е.В.* К вопросу о понимании экстремизма в современной науке // Теория и практика общественного развития. 2012. № 11. С.249–254.

Важным фактором воздействия на население выступает идеология. Так, М.Я. Яхъяев считает, что базисом экстремистской деятельности является идеология<sup>5</sup>. Экстремистская идеология предусматривает принудительное распространение ее принципов и нетерпимости к оппонентам. Н.Н. Афанасьев отмечает, что наличие собственной идеологической основы характеризуется не только «навязыванием» окружающим любой ценой своей системы взглядов, но и отрицанием инакомыслия<sup>6</sup>.

Следующим элементом экстремизма является эмоционально-волевой компонент, то есть психологическое состояние лица склонного к экстремистскому поведению: с одной стороны это чувство безысходности, страха, связанного с неблагоприятной социально-политической, либо социально-экономической обстановкой в стране, с другой стороны, это чувство гнева, злости к конституционному строю, к представителям различных социальных и этнических групп. Е.А. Липина считает, что одним из способов воздействия на сознание личности является создание смыслового образа врага, под которым понимается не конкретный человек, а некий образ с отсутствием четких личностных черт<sup>7</sup>. Воздействие на сознание личности приводит к психологическому расстройству, развитию агрессивных и жестоких склонностей в поведении, и как следствие к реализации экстремистских идей.

Практический компонент отражает специфичность враждебных действий экстремистов, их агрессивное поведение, выраженное в унижении достоинства человека, возбуждении ненависти к обществу, а также в захвате политической власти. Данный компонент проявляется в готовности экстремистов идти на самые бесчеловечные и крайние меры, нацеленные на причинение вреда и боли как другим людям, так и самому себе. Все действия совершаются в соответствии с пропагандируемой идеологией, ради которой ради которой экстремисты готовы противостоять всему миру и действовать по принципу «цель оправдывает средства».

Считаем, что данные компоненты являются важными составляющими, так как дают обобщенное представление об экстремизме и позволяют целостно осмыслить его одновременно и как идеологию, и как эмоционально-волевою регуляцию, и как практическое действие.

Таким образом, проведя анализ понятия «экстремизм», изучив его сущность и элементы как негативного, деструктивно-социального явления приходим к выводу, что в науке на сегодняшний

<sup>5</sup> *Яхъяев М.Я.* Личностно-психологические корни экстремизма [Электронный ресурс] // Истоки и причины существования экстремизма как негативного социального явления: [сайт]. [2010]. URL: <http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/684-lichnostno-psihologicheskie-korni-ekstremizma> (дата обращения 12.02.2020 г.)

<sup>6</sup> *Афанасьев Н.Н.* Идеология терроризма (ч. 2) // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 1. С. 234.

<sup>7</sup> *Липина Е.А.* Психологические особенности личности экстремиста // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2015/08/12222> (дата обращения: 22.02.2020).

день нет единого подхода к пониманию экстремизма. Поэтому в связи с отсутствием консолидированной позиции к понятийному аппарату имеются противоречия в понимании экстремизма, что обусловлено сложностью и многогранностью данного антисоциального феномена.

### **Чаусова С.А.**

аспирант кафедры прокурорского надзора  
и криминологии  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, к.ю.н. Шляпникова О.В.

## **К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЖЕНЩИН, ИНИЦИИРОВАВШИХ ИСПОЛНЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ: ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД**

Зачастую в российской уголовно-правоприменительной практике складываются ситуации, когда вопрос о соблюдении гендерного равенства участников уголовного судопроизводства, в частности, при рассмотрении дел о насильственных преступлениях, совершаемых в семейно-бытовой сфере, остается открытым.

Многие авторы допускают существование в уголовном праве гендерной асимметрии: как при определении круга преступного и описании признаков составов преступлений, так и при установлении условий применения различных видов наказаний, а также других, связанных с наказанием институтов уголовного права, т.е. при регламентации условий реализации уголовной ответственности<sup>1</sup>.

По-нашему мнению, подобный подход создает определенный фон для криминологической, криминалистической и уголовно-правовой характеристики преступлений, личности виновных лиц.

В связи с тем, что мужчина и женщина в уголовно-правовом поле занимают не совсем равные позиции, правоприменителем зачастую не ставится вопрос о привлечении к ответственности женщин, инициировавших насильственные преступления в семейно-бытовой сфере, т.е. фактически выступивших организаторами, подстрекателями, пособниками преступлений.

Ситуация осложняется еще и тем, что жертвы-мужчины при систематическом насилии со стороны женщины неохотно обращаются в правоохранительные органы. Причинами тому могут выступать страх возмездия, мысли о том, что полиция

ничем не поможет и не отнесется к заявлению с доверием<sup>2</sup>.

Уголовным законом России установлено 4 вида соучастников преступления: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник.

В соответствии со ст. 33 УК РФ организатором признается «лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением»<sup>3</sup>.

Показательным примером выступает случай, освещенный в СМИ в январе 2020 г. по состоявшемуся приговору Смоленского районного суда в отношении жительницы Смоленской области, выступившей организатором убийства собственного мужа. По версии осужденной, причиной убийства супруга послужило его аморальное поведение, которое она была вынуждена терпеть продолжительное время, а выход из ситуации подсказала ее подруга, предложившая убить мужчину.

Фигурантами по делу также выступила ее подруга, которая, сообщив об этом своему мужу, нашла непосредственных исполнителей преступления, забивших потерпевшего бейсбольной битой, спящего в собственном доме<sup>4</sup>.

Следует отметить, что подобные случаи попадают в поле зрения правоохранительных органов не так часто, а действия женщины-организатора зачастую расцениваются как подстрекательские.

В соответствии со ст. 33 УК РФ подстрекатель – это «лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом».

Данная форма соучастия является наиболее сложной, в установлении и доказывании вины, поэтому к ответственности часто привлекается лишь непосредственный исполнитель.

Так, в сентябре 2018 г. в Волжском районе Волгоградской области 33-летний мужчина по просьбе жены убил соседа за то, что тот громко слушал музыку. В отношении мужчины вынесен обвинительный приговор, женщина в качестве фигурантки по уголовному делу не выступила<sup>5</sup>.

В 2015 г. в Свердловской области женщина с использованием оскорбительных выражений, называя убийство «мужским поступком», заставила своего любовника убить ее мужа. Тот взял в сообщники знакомого. По итогу двое мужчин были осуждены за убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, женщина же в качестве фигурантки по уголовному делу не упоминалась<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> Felson, R. B., & Pare, P. (2005). The reporting of domestic violence and sexual assault by nonstrangers to the police. *Journal of Marriage and Family*, 67, 597–610.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2020).

<sup>4</sup> Смолянка заказала через подружку убийство мужа // URL: <https://readovka67.ru/news/53044> (дата обращения: 20.02.2020).

<sup>5</sup> В Волгограде осудили на 9 лет 11 месяцев колонии строгого режима волжанина за убийство из-за музыки // URL: <https://v1.ru/text/godod/66200086/> (дата обращения: 20.02.2020).

<sup>6</sup> Житель Урала убил мужа своей любовницы, не зная, что уже поражен ею СПИДом // URL: <https://www.newsru.com/crime/23oct2015/>

<sup>1</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону, 1995. С.349.



Подобный случай имел место в августе 2013 г. в Украине, где мужчина по просьбе знакомой застрелил ее мужа. В отношении него возбуждено уголовное дело, женщина, выступившая инициатором убийства, в качестве фигурантки по делу не участвовала<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в некоторых случаях женщину-подстрекателя все-таки привлекают к уголовной ответственности.

Так, 7 декабря 2018 г. в станице Кавказской жена попросила своего друга убить мужа. Мужчина фигурирует в материалах дела как исполнитель, а женщина как подстрекатель и пособник<sup>2</sup>.

Указанные ситуации относятся лишь к преступлениям против жизни, информация же за совершение менее тяжких преступлений, например, против здоровья, где подстрекательница была бы привлечена к ответственности, в том числе, в прессе, установить практически невозможно.

Во всех вышеперечисленных случаях женщина зачастую играет роль «слабой стороны, жертвы», которую сильному мужчине необходимо априори защитить. Подобная психологическая манипуляция позволяет женщине инициировать совершение мужчинами преступлений для разрешения семейно-бытовых конфликтов.

«Потерпевшая» может пожаловаться мужу, сожителю, что другой мужчина ее избивает, употребляет алкоголь, изменяет, не уделяет достаточно внимания или иным образом ограничивает ее права, причем указанные ею сведения не всегда могут соответствовать фактическим обстоятельствам дела.

Показательным выступает случай, произошедший в декабре 2018 г. в Горно-Алтайске, где муж по просьбе жены избил ее сожителя. Последний обиделся на женщину из-за того, что та не выполнила обещания развестись с мужем. Отомстить обиженному сожителю женщина решила через своего супруга, который в течение двух часов избивал потерпевшего в присутствии жены.

Уголовное дело было возбуждено лишь в отношении мужа, которому в дальнейшем был вынесен

обвинительный приговор за покушение на убийство с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима сроком на 7 лет. Инициатор преступления – женщина избежала какой-либо ответственности<sup>3</sup>.

Интересен также приговор Неманского городского суда, состоявшийся в марте 2020, обсуждаемый в СМИ, когда женщина-убийца прибегала к помощи иных лиц (свидетелей), выражая в их адрес угрозы физической расправой, в случае, если они откажутся скрыть следы ее преступления – избавиться от трупа знакомого мужчины, которого она избивала в его жилище, неоднократно наносила ножевые ранения в жизненно важные органы в состоянии опьянения<sup>4</sup>. В данном случае случайные свидетели были вынуждены в какой-то мере стать «соучастниками» по сокрытию следов тяжкого преступления, совершенного осужденной в отношении мужчины.

В вышеперечисленных ситуациях, «гендерный подход» в семейно-бытовой преступности должен проследиваться в определении степени вины, общественной опасности совершенного деяния, устанавливаться не только в зависимости от того, кем (мужчиной или женщиной) совершено преступление, но и по социально-культурным признакам, условиям быта, причинам и условиям совершения преступления.

Фактический преступник в какой-то степени может апеллировать к гендерному аспекту (ты не мужчина, если ты не заступишься за меня; женщина слабее, я все сделаю сам), может манипулировать чувствами противоположного пола, особенно, если связь между ними особенно близка (семейно-бытовая сфера) для совершения насильственных преступлений «чужими руками», поиска путей ухода от уголовной ответственности.

В настоящее время правоприменителю необходимо особое внимание уделять подобным проявлениям, прежде всего, для предупреждения преступности, привлечения организаторш, подстрекательниц и пособниц к ответственности за преступления, совершаемые по их инициативе мужчинами.

aidslovermrdhusb.html <https://www.newsru.com/crime/23oct2015/aidslovermrdhusb.html> (дата обращения: 20.02.2020).

<sup>1</sup> Киевлянин убил драчливого иностранца по просьбе знакомой // URL: <https://vesti.ua/kyiv/13124-kyivljanin-ubil-inostranca-drachunapro-prosbe-znakomoj> (дата обращения: 20.02.2020)

<sup>2</sup> «Заказала» любовнику убийство своего мужа жительница Кубани // URL: <https://krasnodarmedia.su/news/769964/> (дата обращения: 20.02.2020).

<sup>3</sup> Жестоко избил сожителя собственной жены по ее просьбе и отправился на семь лет за решетку // URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/200205698> (дата обращения: 25.02.2020).

<sup>4</sup> Жительница Немана убила знакомого и заставила свидетелей вынести и сжечь тело // URL: <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/incidents/23610275-zhitelnitsa-nemana-ubila-znakomogoi-zastavila-svideteley-vynesti-i-szhech-telo.html> (дата обращения: 20.03.2020).

# ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

**Сазонов Г.Р., Власова Е.Д.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель Девятов О.В.

## ВЗЫСКАНИЕ ОПЛАТЫ ЗА ОТРАБОТАННЫЕ ВЫХОДНЫЕ И НЕРАБОЧИЕ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ

В наше время стала чрезвычайно актуальна проблема невыплат отработанных выходных и нерабочих праздничных дней, а также последующая невозможность взыскания честно заработанных денег.

Изучая судебную практику, можно увидеть фактическую невозможность доказать выполнение работником работы в выходные и нерабочие праздничные дни без подтверждения сего факта работодателем.

Трудовое законодательство не фиксирует каких-либо ограничений по частоте или же периодичности привлечения сотрудников к работе в выходные дни. Не ограничивается нормативными правовыми актами и общая численность часов работы в выходные дни в год для каждого работника. Часть 6 ст. 99 ТК РФ ограничивает продолжительность сверхурочной работы, а на работу в выходные и праздничные дни соответствующие ограничения не распространяются, в следствие этого отработанное в выходной день время в лимите продолжительности сверхурочной работы, не предусматривается. Поэтому привлечение работника с его согласия к работе в том числе и во все выходные дни в течение месяца не считается нарушением трудового законодательства.

При этом следует иметь в виду, что по смыслу статьи 111 ТК РФ предоставление работникам выходных дней считается обязанностью работодателя. Доказательством этому служит также часть 1 статьи 113 ТК РФ, устанавливающая вето на работу в выходные дни. Как следует из этого нормативного акта, к работе в выходные дни работник имеет возможность быть привлечен, но лишь только в случаях, предусмотренных ТК РФ. Наряду с конкретными обстоятельствами, которые имеют все шансы послужить предпосылкой для привлечения

работника к работе в выходной, в статье 113 ТК РФ содержится указание на иные случаи привлечения в выходной и праздничный день, то есть те, которые не учтены ТК РФ. Бесспорно, что предусмотреть все случаи, когда работодателю потребуется, чтобы работа была исполнена в выходной день, в Трудовом кодексе РФ нельзя, впрочем само название статьи позволяет сделать вывод о том, что при отсутствии обстоятельств, обозначенных в части 1 и 2 статьи 113 ТК РФ, речь о привлечении работников к работе в выходной день может идти только в исключительных случаях, при этом исключительность каждого отдельного случая определяется самим работодателем. Такой подход к трактовке части 3 статьи 113 ТК РФ гарантирует соблюдение работодателем требований части 1 ст. 111 ТК РФ, части 1 статьи 113 ТК РФ, статьи 21 ТК РФ, части 2 статьи 212 ТК РФ, а также общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом.

В Трудовом кодексе написано, оплата работы в выходные дни осуществляется по правилам статьи 153 ТК РФ не менее чем в двойном объеме. Определенные размеры оплаты труда (с учетом соблюдения приведенного параметра) определяются коллективным договором, иным локальным нормативным актом, принятом на уровне организации (положением по оплате труда или др.) или же индивидуальными трудовыми договорами, заключенными с работниками.

Но смотря на все вышесказанное, что если работодатель решит не выплачивать выходные дни в которые работник трудился? Как показывает практика ничего, из-за неосведомленности большинства работников доказать сие практически невозможно.

Да, с большим трудом можно доказать то что работник работал. Но доказать, что он это делал по требованию работодателя у вас не выйдет.

Из практики можно подчеркнуть, что такие доказательства как показания свидетелей, а также множество документов подтверждающие выход на работу в выходные и праздничные дни не удостоверяют суд что этого требовало руководство. Единственные доказательства подтверждающие это, могут быть договоры о выходе в выходные и праздничные дни, табели учета и графики работ, но проблема заключается в том, что ныне указанные документы находятся у самого работодате-

ля, который в свою очередь при желании может их скрыть или уничтожить.

Но как же можно решить эту проблему, а все достаточно просто. Для избежание бедующих трудностей всегда надо требовать договоры так и заверенные таблицы учета и графики работ, при соблюдении этого совета не возникнет никаких проблем, так как это будет являться неоспоримыми доказательствами.

### **Долженко В.В.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
преподаватель Земцова О. В.

## **ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛЬМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ДЕТЕЙ-СИРОТ**

Сиротство – это социальное явление современного российского общества, характеризующееся наличием детей, временно или постоянно лишенных семейного окружения вследствие гибели родителей ребенка по тем или иным причинам, падением социального престижа семьи, роста внебрачной рождаемости, отказа от ребенка, бедности значительного числа российских семей, отсутствие эффективной социальной политики и иных причин.

Проблема выдачи жилья сиротам – общероссийская. Предоставление жилья детям – сиротам – прежде всего обязательство регионов. Но с этим обязательством многие регионы не справляются. В среднем в России дети-сироты ожидают жилья около 5–7 лет, в отдельных регионах этот срок превышает 10 лет. Например, в Кемеровской области очередь достигает 12 лет. В результате этого можно наблюдать незаконное лишение жилья сирот, ухудшение их жилищных условий и предоставление им жилых помещений с нарушением сроков, установленных законодательством. Все это способствует у данной незащищенной категории населения чувства неустroенности в жизни, а в итоге повышает риск развития асоциального поведения, создавая тем самым определенные трудности при получении социальных услуг и помощи<sup>1</sup>.

В начале 2019 г. Счетная палата Российской Федерации провела мониторинг эффективности расходования средств на предоставление жилья детям-сиротам, который показал, что «темпы предоставления жилья сиротам по-прежнему не успевают за темпами роста числа нуждающихся. За год очередь детей – сирот на жилье выросла почти на 4,5 %. По данным Счетной палаты, если в 2018 г.

в ней числилось 258 тыс. человек, то в 2019 – около 270 тыс. Ежегодно жилье получают в среднем 26 тыс. сирот, не более 18 % очередников. Число неисполненных судебных решений на 1 января 2019 г. составляло 23,7 тыс<sup>2</sup>.

По оценкам заместителя министра образования Российской Федерации Павла Зеньковича, на 2019 г. в России подали заявления о предоставлении квартир 258 тыс. детей – сирот. Для обеспечения их жильем необходимо не менее 200 млрд рублей. При этом на 2018 г. выделено 7 млрд, на 2019 г. – 7,5 млрд, на 2020 г. – 7,7 млрд. Такими темпами властям понадобится 27 лет, чтобы выдать квартиры всем стоящим в очереди. И это с учетом того, что за эти годы в стране не появится ни одного нового ребенка со статусом сироты<sup>3</sup>.

В Саратовской области по данным на 19 декабря 2019 г. на учете стоят 6 850 сирот. Около 5 000 из них имеют право на получение жилья. Татьяна Загородняя, уполномоченный по правам ребенка в Саратовской области, сообщила о том, что 70 % детей-сирот в регионе так и не получили жилье, положенное им по закону. Всего в 2019 г. на программу выделено 763,5 млн рублей. Ежегодно в регионе выделяется 400–600 квартир для детей – сирот. При этом на учет нуждающихся в жилье встают около 770 человек. Для того чтобы снять жилищную проблему, требуются огромные средства: на исполнение судебных решений 2,2 млрд руб., а всего на решение проблемы с жильем для детей-сирот необходимо 3,9 млрд руб. Суммы для бюджета Саратовской области неподъемные<sup>4</sup>.

Судебная практика показывает многочисленные и значительные упущения в работе органов опеки и попечительства и иных органов, ответственных за выявление и учет льготников.

Даже выиграв суд, квартиры дети – сироты получают с большим опозданием.

В связи с этим, сиротами проводятся акции протеста по всей стране.

Таким образом, жилищные права детей – сирот в настоящее время не могут быть реализованы в полной мере. Для этого необходимо устранить имеющиеся недостатки в области правового регулирования вышеупомянутых отношений: создать на федеральном уровне ведомство, которое контролировало бы обеспечение сирот жильем, установить конкретные сроки, по истечению которых с момента постановки детей – сирот на учет в обязательном порядке им должно быть предоставлено жилое помещение, ввести на федеральном уровне

<sup>2</sup> Не дают угла: очередь на жилье для детей-сирот продолжает расти. URL: <https://iz.ru/930408/mariia-perevoshchikova/ne-daiut-ugla-ochered-na-zhile-dlia-detei-sirot-prodolzhaet-rasti> (дата обращения: 29.02.2020).

<sup>3</sup> Меняются правила предоставления жилья для детей-сирот. URL: <https://regnum.ru/news/society/2403414.html> (дата обращения: 29.02.2020).

<sup>4</sup> Квартиры для сирот. Леонид Писной напомнил о проблемах реализации программы. URL: <https://www.vzsar.ru/news/2019/10/15/kvartiry-dlya-sirot-leonid-pisnoy-napomnil-o-problemah-realizacii-programmy.html> (дата обращения: 29.02.2020).

<sup>1</sup> Лаврищева О.А. Современные проблемы реализации жилищных прав детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Научная электронная библиотека. URL: <http://cyberleninka.ru>. 2019. № 9. С. 82–89.

норму, регламентирующую, что при отсутствии возможности в незамедлительном обеспечении сироты жильем, уполномоченные органы субъектов Российской Федерации обязаны ежемесячно выплачивать денежную компенсацию за аренду жилья, (как это делается в Псковской области и Приморском крае), закрепить на законодательном уровне возможность предоставления жилых помещений из маневренного жилищного фонда для временного размещения детей-сирот, до предоставления им в установленном порядке жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма, также необходимо установить институт административно – правовой ответственности за нарушение жилищных прав детей – сирот.

**Капканникова М.А.**

Институт законотворчества  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Герасимова Е.А.

## **КРИПТОВАЛЮТА В СИСТЕМЕ ОПЛАТЫ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Несложно заметить, что в настоящее время интерес к виртуальным валютам существенно возрос. Этому способствуют комплекс причин, среди них: кризис отечественной банковской системы, нестабильность рубля, изменчивые курсы валют. Преимущество виртуальных денег заключается в том, что они не подвержены перечисленным рискам<sup>1</sup>. Речь идет о криптовалюте. Что же это такое? Криптовалютой называют особую разновидность электронного платежного средства. Можно сказать, что это математический код.

Развивая тему по поводу криптовалют и их правового регулирования, стоит взять во внимание тот факт, что на сегодняшний день в России криптовалюта официально не запрещена, поэтому называть ее незаконной некорректно и неправильно. Широко известно, что во всем мире криптовалюту, в том числе биткоин, используют в качестве средства платежа. Во многих странах электронные деньги официально признаны «частными деньгами».

Возможно ли применения криптовалюты в трудовых отношениях? Что касается выплаты заработной платы в форме криптовалюты, то здесь уместно заметить, что данный вопрос остается нерешенным и требует правовой регламентации.

Мухранов Н.Р. в своих работах пишет: «Биткоин может служить способом оплаты труда, которая

не будет облагаться налоговой базой»<sup>2</sup>. Однако сложностью выплаты заработной платы станет нестабильность курса криптовалют. Одной из составных частей заработной платы является оклад, который согласно статье 129 Трудового кодекса Российской Федерации представляет собой «фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых обязанностей определенной сложности за календарный месяц без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат»<sup>3</sup>. Отметим, что данная составляющая заработной платы изменяться не будет. Курс криптовалют характеризуется своей нестабильностью, насколько нам известно.

В подобных случаях с работником нужно точно указать способ исчисления его заработной платы в трудовом договоре.

Одним из таких способов может быть закрепление суммы заработной платы в конкретном количестве криптовалютных единиц вне зависимости от их стоимости. Такой метод является маловероятным и несколько сложным как непосредственно для работодателей и работников, так и для органов контроля и налогообложения.

Наиболее простым способом является выплата с привязкой к конкретной сумме.

Следует учесть, что вопрос использования электронных денежных средств интересует не только российского законодателя, поскольку разработка нормативных актов, затрагивающих оборот криптовалют между работником и работодателем, началась практически во всем мире с момента роста стоимости самых популярных валют.

Для того чтобы криптовалюты стали одной из форм оплаты труда, необходимо разрешить основные проблемы, препятствующие стопроцентному использованию электронных средств в трудовых отношениях.

Важнейшей задачей следует выделить нормативное закрепление всех аспектов, связанных с оборотом подобных денежных ресурсов. Главными вопросами будут в данном случае именно классификация криптовалют и их положение в финансовой системе Российской Федерации<sup>4</sup>. Проблему большого количества различных криптовалют и их меняющейся стоимости можно урегулировать, например, с помощью легализации в качестве оплаты труда одной криптовалюты, причем это не обязательно биткоин, из числа существующих.

Подводя итоги, следует сделать вывод, что вводить в качестве оплаты труда криптовалюту было бы на данном этапе развития правовой базы нецелесоо-

<sup>2</sup> Мухранов Р.Н. К вопросу о необходимости правильного финансового планирования организации // Управление инновационным развитием современного общества: тенденции, приоритеты: материалы Междунар. науч. -практ. конф. Новосибирск, 2014. С. 155.

<sup>3</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), Ст. 3; 2019. № 51 (ч. 1). Ст. 7491.

<sup>4</sup> См.: Обзор Банка России по криптовалютам, ICO и подходам к их регулированию [Электронный ресурс] URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/36009/rev\\_ICO.pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/36009/rev_ICO.pdf) (дата обращения: 03.03.2020).

<sup>1</sup> См.: Ермолаев Д.С. Деньги будущего из биткоин-технологии // Проблемы экономики. 2014. № 6. С. 16.

бразно. Это обуславливается рядом причин, а именно такими как анонимность и бесконтрольность по отношению к выплатам налогов, нестабильность курса валют. Однако данная сфера активно развивается в других отраслях, но пока действующее законодательство не готово принять это нововведение на практике. Необходимо учесть все преимущества и недостатки и качественно продумать эту процедуру по оплате труда криптовалютой, чтобы интересы работника и работодателя не были нарушены.

### **Карташов Д.Е.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовской государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель О.В. Девятов

## **РАЗВИТИЕ ТРУДОВЫХ КНИЖЕК В РОССИИ**

Трудовые книжки появились в России в далеком 1938 г., путем принятия постановления СНК СССР № 1320 «О введении трудовых книжек»<sup>1</sup>.

Первоначально трудовые книжки, представляли собой бумажный носитель, в которой отражался весь трудовой путь гражданина в течение жизни. Правила оформления данных книжек регулировались Правительством. Трудовой стаж формируется исходя из записей в трудовой книжке. С приходом 2020 г., произошли новые изменения в трудовом праве. Так благодаря цифровизации некогда бумажные книжки стали заменяться электронными. Поводом внедрения новых технологий послужила национальная программа «Цифровая экономика», целью которой является внедрение цифровых технологий во все области жизнедеятельности граждан.

Министерство труда и социальной защиты разработало проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части формирования и ведения сведений о трудовой деятельности работника в электронном виде)»<sup>2</sup>. В нем распланирован поэтапный переход с бумажных носителей на электронный.

Согласно ст. 84.1 Трудового кодекса РФ, в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со ст. 140 ТК РФ. По письменному заявлению работника работодатель также обязан выдать ему заверенные надлежащим образом копии документов, связанных с работой. В случае, когда в день прекращения трудового договора выдать трудовую книжку работ-

<sup>1</sup> Постановление СНК СССР от 20.12.1938 № 1320 «О введении Трудовых книжек» // СПС «ГАРАНТ».

<sup>2</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части формирования и ведения сведений о трудовой деятельности работника в электронном виде)» // СПС «ГАРАНТ».

нику невозможно в связи с его отсутствием либо отказом от ее получения, работодатель обязан направить работнику уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправку ее по почте<sup>3</sup>. Если документы будут отправлены почтой, то может возникнуть ситуация, когда почтовое отправление идет куда более продолжительное время, чем обычно. В связи с этим электронная книжка решает данную проблему. По-прежнему трудовая книжка будет являться главным документом работающего гражданина. С 1 января 2021 г. произойдет окончательный переход на электронный носитель. Сведения будут храниться как у работодателя, так и в Пенсионном фонде России.

Таким образом, задержки по выдаче трудовой книжки, внесения ложных сведений в нее исчезнут. Появится мобильный инструмент отслеживающий «рабочий путь» гражданина. Стоит упомянуть и экономический аспект, связанный с менее громоздкой формой хранения, ведения, замены книжек.

В нашей стране не каждый работник умеет пользоваться электронными услугами, так по данным Росстата: лишь треть пожилых людей в России являются активными пользователями интернета. В основном это касается работающих граждан предпенсионного возраста. В 2019 г. пенсионный возраст повысили, так для женщин он составляет 60 лет, а для мужчин 65 лет. Возникает вопрос о наличии у таких людей интернета. Решением данной проблемы видится введение обязанности для работодателя по выяснению у работников их технических средств и навыков пользования электронными услугами. А также обязанность самостоятельно завести электронную книжку для работника, помочь ему ознакомиться с ее использованием.

### **Кленков Х.И.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
Россия, Саратов  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель О.В. Девятов

## **ПРОБЛЕМЫ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СВЯЗИ С БАНКРОТСТВОМ**

В данной статье рассматривается порядок выплаты заработной платы работникам при банкротстве организации, а также проблемы, которые могут возникнуть в процессе их выплаты.

По показаниям Федеральной службы государственной статистики, в начале текущего года суммарная задолженность по заработной плате составила 2251,3 млн рублей. 33800 человека не могут

<sup>3</sup> Абалдуев В.А., Колобова С.В. Трудовая книжка: комментарии к нормативным актам // Трудовое право. 2004. № 10. С. 29.

получить вовремя честно заработанное, а половина из них ожидает этого момента вот уже 2 года и совершенно непонятно, когда именно эта цифра «пойдет» на снижение. А все это связано с проблемами выплаты заработной платы при несостоятельности работодателя.

Для начала рассмотрим обязанности работодателя перед работниками при ликвидации предприятия, чтобы понять суть данных проблем.

В случае ликвидации организация обязана: известить сотрудника о предстоящем увольнении не менее чем за 2 месяца до даты увольнения; выплатить персоналу, с которым расторгаются трудовые договоры в связи с ликвидацией среднемесячный заработок; сохранить за работниками средний заработок за второй, следующий после увольнения месяц.

Несмотря на то, что выплата заработной платы при банкротстве организации, как и указанных выше компенсаций, гарантирована законодательно, ввиду неблагоприятного финансового состояния нанимателя их перечисление не всегда происходит вовремя. В результате значительная часть положенных персоналу начислений становится задолженностью компании перед ними.

Выделяют два вида задолженности:

Текущая. Так называют сумму средств, которую должны заплатить компании-банкроты после того, как о банкротстве объявили. При этом рассматриваемые деньги не были выплачены сотрудникам. Эти суммы не включаются в реестр требований, но они находятся на первых местах по скорости компенсации.

Реестровая. К этой категории относят долги по зарплате, пособиям, отпускным, компенсациям работников до объявления компании банкротом. Такие долги включаются в реестр и числятся среди долгов второй очереди.

Казалось бы, с того момента как на предприятии открыта процедура конкурсного производства работники должны «вздыхнуть с облегчением», ведь текущая задолженность по зарплате находится в приоритетной очередности, но на практике не все так просто. Задолженность по зарплате это не только платежи работникам, но и налоги и отчисления. Получается, что государство «вводит» приоритет, встало с персоналом предприятия в одну очередь, тем самым замедляя процесс погашения долгов. Здесь мы плавно переходим к первой проблеме:

Распределение конкурсной массы так, чтобы обеспечить своевременные обязательные платежи в пропорциональных долях, которые непосредственно связаны с выплатой заработной платы. К числу последних относятся: НДФЛ, пенсионные отчисления, страховые взносы на ОМС, страховые взносы в ФСС.

Таким образом, осуществляя расчет по заработной плате за конкретный месяц, арбитражный управляющий за счет конкурсной массы одновременно производит обязательные отчисления, в связи с чем, сокращается на сумму равную этим отчислениям заработная плата за следующий месяц, т.е. сумма заработной платы распределяется между работником, ФНС, ФСС, ФОМС.

Несомненно, данное законодательное положение имеет свои преимущества, связанные со обеспечением формирования накопительной пенсии гражданам и т.д. Вместе с тем, работник, которому на протяжении определенного периода не выплачивалась заработная плата, которая является источником его существования, и на момент удовлетворения требований кредиторов подлежащая сокращению, ввиду необходимости исполнения за счет конкурсной массы обязанностей работодателя, находится в невыгодных условиях. Данная проблема заслуживает внимания, как со стороны научного сообщества, так и со стороны законодателя, выходом из которой может послужить, например, удовлетворение не менее 75 % долга по заработной плате, после уплаты, которого будут производиться уплата налога, страховых отчислений.

Следующая не менее важная проблема это сроки выплаты заработной платы при банкротстве работодателя. В законе прописаны очередности получения кредиторами своих требований, но не установлены их сроки. В частности, бывает так, что процедура банкротства длится пару лет, а что же делать работникам, у которых данное требование (неуплаченная заработная плата) было единственным источником жизни? На этот вопрос трудно найти ответ, не ущемив чьи-то права! Попытка решения данной проблемы была предложена костромскими депутатами, которые предлагали ТК дополнить статью «Гарантийный фонд заработной платы». Данная статья позволила бы работникам предприятий банкротов получать платежи без ожидания окончания процедуры банкротства. А перечисленные суммы возвращались бы обратно после реализации имущества должника. Но, к сожалению, данная инициатива так и осталось попыткой. ГД не приняла данный законопроект.

В заключение хотелось бы сказать, что проблемы выплаты зарплаты при банкротстве являются угрозой для экономики РФ и требует незамедлительных решений. Ведь отсутствие доходов – начало цепочки банкротств и трудностей, как у компаний, так и у физических лиц. Нет денег в «карманах» людей – их нет у бизнеса. Нет денег у бизнеса – их нет у работников этих предприятий. Нет денег у работников – нет денег у банков, где последние брали потребительские кредиты. И вот уже готова новая «порция» банкротов компаний и физлиц.

**Люсина А.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель О.В. Девятов

## **ПРОБЛЕМА ПРИЗНАНИЯ СУДАМИ СРОЧНОГО ТРУДОВОГО ДОГОВОРА БЕССРОЧНЫМ**

Заключение трудового договора между работником и работодателем является необходимым условием для реализации прав и обязанностей обеих сторон. Трудовой кодекс РФ (далее – ТК РФ) закрепляет два основных вида трудовых договоров: срочный и заключенный на неопределенный срок. На первый взгляд все просто. Законодатель предусмотрел перечень условий, при которых возможно заключение срочного трудового договора (ст. 59 ТК РФ). Однако, нередко работодатели заключают срочный трудовой договор в целях уклонения от предоставления прав и гарантий, предусмотренных работникам, с которыми заключается трудовой договор на неопределенный срок.

На этот случай Верховный Суд РФ предусмотрел определенные способы защиты для работников как одной из незащищенных категорий граждан. Так, согласно п. 13,14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса РФ» при установлении факта многократного заключения срочного трудового договора при выполнении одних и тех же трудовых функций, данный трудовой договор по решению органов, осуществляющих государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства, считается заключенным на неопределенный срок.

Особая категория работников, с которыми согласно ст. 59 ТК РФ может быть заключен срочный трудовой договор – это руководители, заместители руководителей и главные бухгалтера организаций, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности. Заключение с руководителями срочных трудовых договоров можно рассматривать как снижение гарантий стабильности трудовых отношений с участием этой категории работников и ограничение (по сравнению с другими работниками) их прав на защиту от незаконного увольнения.

Анализ судебной практики показывает, что судебные дела, в которых руководитель организации (заместитель, бухгалтер) требует восстановить его в прежней должности на основании ст. 59 ТК РФ и п. 13, 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17.03.2004 г., решаются в пользу работодателя. Суды приходят к выводам, несоответствующим разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ. В таких случаях факт многократности заключения

срочных трудовых договоров не ведет к признанию трудового договора заключенным на неопределенный срок. А это противоречит ст. 58, 59 ТК РФ.

Конституционный Суд РФ при рассмотрении аналогичных дел не разделяет позицию Верховного Суда РФ и признает увольнение законным (постановление Конституционного Суда РФ от 15 марта 2005 г. № 3-П) на основании п. 2 ст. 278 ТК и абз. 2 п. 4 ст. 69 Закона «Об акционерных обществах», в которых предусматривается расторжение трудового договора с руководителем организации по решению уполномоченного органа юридического лица. Суд встал на защиту более значимых, по его мнению, интересов других лиц, коими в данном случае являются их работодатели.

Запрет на многократное заключение срочного трудового договора с руководителем организации трудовое законодательство не содержит. Поэтому возникает расхождение в праве, которое лежит в основе проблемы защиты прав и свобод работника. Так, в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека (ст. 23), Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах (ст. 6, 7, 8), трудовые права непосредственно связаны с личностью конкретного работника. В ст. 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантировано право на эффективность правовой защиты прав и свобод человека и гражданина, к числу которых относятся и трудовые права работников. Поэтому и нормы ТК РФ, исходя из концепции названных международно-правовых актов, призваны обеспечить защиту личных прав работников.

В различных нормативных актах признается преимущество наиболее благоприятных для работника условий коллективных соглашений о труде (ст. 5 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, п. 8 ст. 19 Устава Международной организации труда и ч. 6 ст. 48 ТК РФ), а значит устанавливается приоритет норм, улучшающих положение работника. Нормы внутрисударственного права, в том числе Конституции РФ также говорят о равенстве работников (ст. 19). Основной закон признает человека (а равно и работника), его права и свободы высшей ценностью (ст. 2).

В таком случае доводы о законности увольнения руководителя не могут быть основаны на таких конституционных ценностях, как: право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ); свободу экономической деятельности (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ).

Очевидно, что эффективной защита нарушенного права может быть признана только после восстановления нарушенного права. Для того, чтобы избежать рассмотренной коллизии в трудовом праве, необходимо включить в Постановление Пленума Верховного Суда РФ указание на то, что приведенное в п. 13,14 правило не распространяется на руководителей, их заместителей и бухгалтеров.

**Несмелова А. В.**

Институт законоотворчества  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
ст. преподаватель, к.ю.н. Герасимова Е. А.

## **ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ**

Цифровизация жизнедеятельности человека – это неизбежный процесс. Н.Ю. Кауфман, рассуждая на данную тему, дает следующее определение цифровизации: «это процесс перевода всей информационной и общественной системы в цифровой формат и ее передачи с помощью различных материальных носителей без потери ее точности»<sup>1</sup>.

Интернет используется в нашей жизни повсюду, а это говорит об актуальности развития, в том числе трудовых отношений с эксплуатацией его возможностей. Активное развитие цифровых технологий делает возможным применять в трудовой деятельности информационные и телекоммуникационные сети. Это позволяет выполнять часть трудовых функций, находясь не на рабочем месте. Однако трудовое законодательство предусматривает возможность заключения трудового договора (далее – ТД) о работе дистанционно только при условии, что она выполняется удаленно всегда, что возможно в отношении ограниченного круга трудовых функций.

Стоит отметить, что вопрос о совмещении различных условий работы (как вне места нахождения работодателя, так и на рабочем месте) в трудовом законодательстве прямо не урегулирован. Это понижает результативность реализации функций трудового права, так как не дает сторонам трудовых правоотношений удовлетворить социально значимые потребности наиболее предпочтительным для них способом. Полагаем, является целесообразным предусмотреть в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее – ТК РФ) возможность заключения ТД с условием о полном или частичном осуществлении работником своей трудовой функции дистанционно, с согласия обеих сторон.

Трудовая книжка на сегодняшний день в соответствии со статьей 66 ТК РФ остается основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника<sup>2</sup>. Не обязательно обращаться к истории их создания, чтобы с уверенностью сказать: иногда потеря паспорта является меньшей бедой, чем потеря трудовой книжки (в особенно-

сти для людей, которые уже получили определенный трудовой стаж). Федеральный закон от 16 декабря 2019 г. № 439-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» определяет принципы и стадии перехода на электронные трудовые книжки<sup>3</sup>. С 1 января 2020 до 2027 г. работодатели будут вести как бумажные, так и электронные трудовые книжки, передавая данные в ПФР.

Рассуждая на тему целесообразности введения электронной книжки, М.А. Топилин справедливо отмечает, «что для этого нужны мощные системы защиты информации, архивирование, резервирование и т.д. Поэтому если и вводить такую систему, то очень аккуратно. Но это обязательно надо делать»<sup>4</sup>.

Среди плюсов введения электронных трудовых книжек можно обозначить следующие: снижается возможность допущения ошибок или описок при вводе персональных данных; уменьшается уровень мошенничества на «черном» рынке данных услуг и другие. Говоря о минусах нововведения можно выделить следующие: большая вероятность хакерских атак, что может повлечь за собой выход из строя компьютерной техники и программного обеспечения; отсутствие возможности выхода некоторых предприятий в сеть Интернет из-за территориальной удаленности и другие.

В действительности цифровые технологии оказывают прямое влияние на возможность людей работать и получать заработок, а значит, влияют и на занятость населения, уровень безработицы, а в конечном итоге, на социальную защищенность граждан. По этой причине следует говорить не только о плюсах, обусловленных цифровизацией, но и ставить вопрос о порождаемых этим процессом изменениях в социально-экономической сфере.

В некоторых областях экономики уже есть примеры увольнения людей из-за цифровизации. К примеру, Сбербанк сократил 3 тыс. рабочих мест, заменив живых сотрудников роботами. При этом в планах банка запустить подобных роботов по целому ряду направлений<sup>5</sup>. Это лишь первые проявления массового внедрения достижений высоких технологий, далее же последуют более масштабные последствия. Они могут коснуться не только потери работы и невозможности удовлетворения своих базовых потребностей работниками, но и необхо-

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 16.12.2019 № 439-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 51 (ч. I), Ст. 7491.

<sup>4</sup> Топилин М.А. Каждому – по труду // Рос.газ. 2018. 09 янв. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2018/01/09/maksim-topilin-v-prodovolstvennoj-korzine-slishkom-mnogo-hleba.html> (дата обращения: 20.03.2020).

<sup>5</sup> См.: Узбекова А. Сбербанк сократит 3 тысячи рабочих мест из-за робота-юриста // Рос.газ. 2017. 12 янв. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2017/01/12/sberbank-sokratit-3-tysiachi-rabochih-mest-iz-za-roboty-iurista.html> (дата обращения: 18.03.2020).

<sup>1</sup> Кауфман Н.Ю. Генезис конфликтов развития рынка труда в условиях цифровой экономики. Сургут, 2019. С. 16–22.

<sup>2</sup> См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. I), Ст. 3; 2019. № 51 (ч. I), Ст. 7491.



димости приобретения новых навыков для работы в информационном пространстве, для сохранения своей конкурентоспособности на рынке труда<sup>1</sup>.

Подчеркнем, что проблема взаимодействия и взаимовлияния процессов цифровизации, а также обеспечения продуктивной занятости населения не ограничивается обозначенными нами вопросами. Однако даже перечисленные проблемы свидетельствуют о том, что стремление Российской Федерации как можно быстрее войти в эпоху информационного общества и развивать цифровую экономику должно сопровождаться продуманной политикой в сфере труда и содействия занятости. Понимая многозначность и неизбежность протекающих процессов государство должно максимально быстро реагировать на них, закрепляя в действующем трудовом законодательстве положения, позволяющие устранять негативные последствия, возникающие в связи с внедрением цифровых технологий.

**Погорелов А.Е., Инкин Д.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, к.ю.н. Шестеряков И.А.

## **ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТРУДОВЫХ КНИЖЕК И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Трудовой путь каждого рабочего отображается в трудовой книжке – одном из важнейших личных документов гражданина, характеризующем всю его профессиональную биографию: образование и квалификацию, продвижение по служебной лестнице, отношение к труду и т.д. На ее основе устанавливаются все виды трудового (страхового) стажа для назначения государственных и страховых пенсий (в том числе на льготных условиях и в льготных размерах), пособий по социальному страхованию, а также должностных окладов (в случаях, когда это зависит от продолжительности трудового стажа), выплаты вознаграждения за выслугу лет. Основной идеей Федерального закона (далее – ФЗ)<sup>2</sup> является поэтапный перевод трудовых книжек на электронный носитель. Связано это, прежде всего, не только с требованиями, предъявляемыми временем, но и с существующими реалиями. Так, в судебной практике встречаются такие трудовые споры, возникающие из-за трудовых книжек бу-

мажного формата. В частности, можно привести в пример дело, которое рассматривалось в рамках апелляционного производства в Мурманском областном суде, суть которого заключалась в том, что работник получил трудовую книжку только через год после увольнения, в связи с ошибкой в почтовой системе<sup>3</sup>.

Однако, следует сказать, что новый ФЗ не предусматривает положений, регламентирующих полный отказ от бумаги. Работодатель должен выдавать работнику на бумажном носителе заверенные сведения: в период работы по заявлению сотрудника (кроме тех, кому продолжают вести обычную трудовую книжку) и в день увольнения, и только для тех, кто устраивается с 2021 г., электронная форма является обязательной.

Говоря о перспективах развития, следует отметить плюсы внедрения ЭТК:

- работодателям, переход на электронную трудовую книжку позволит обеспечить ряд преимуществ: сократить издержки на администрирование, обеспечить надежное хранение информации в силу возможности резервного копирования, простоты дублирования;
- уйдут в прошлое судебные споры по поводу задержки выдачи трудовой книжки, сроков ее оформления и необоснованного внесения в трудовую книжку со стороны работодателя ложных сведений;
- экономия материальных ресурсов, речь здесь идет о денежных средствах, которые постоянно уходят на создание и замену книжек.

Считаем, что применение ЭТК может вызывать следующие проблемы:

1. Если говорить о вопросе первоначального наполнения баз – согласно данным Росстата в 2019 г. зарегистрировано 71,3 млн официально трудоустроенных граждан Российской Федерации. И по среднему показателю, уже к 30 годам у многих работников из отраслей, для которых характерна большая скорость смены кадров, в трудовой книжке появляется вкладыш. И для того, чтобы проект перевода книжек в электронную форму заработал, нужно внести в систему ПФР приблизительно 1,5 млрд записей, при средней величине на каждого – 20 записей в книжке. И учитывая невероятную величину этих цифр, остаются нерешенными вопросы исчисления сроков, в пределах которых будет произведено внесение всех данных, количество трудозатрат на это, а также имеющий большую важность вопрос ответственности перед законом для отказавшихся поддержать эту инициативу и заниматься внесением информации.

2. Теперь к вопросу о денежной экономии и трудозатратах кадровых работников. Анализируя данный ФЗ нетрудно предположить, что введение электронных трудовых книжек будет способство-

<sup>1</sup> См.: Стрелкова И.А. Цифровая экономика: новые возможности и угрозы для развития мирового хозяйства // Экономика. Налоги. Право. М., 2018. С. 18–26.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 16.12.2019 № 439-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» // СЗ РФ. 2019. № 51. Ч. 1, ст. 7491.

<sup>3</sup> Апелляционное определение Мурманского областного суда от 12.08.2015 № 33–2348/2015 // Архив Мурманского областного суда. 2015.

вать уменьшению расходов работодателей в отношении дополнительных единиц кадровой службы, а также затрат в области закупки бумаги, но если сравнить с текущими показателями, то стандартное ведение трудовых книжек в привычном всем формате не вызывает каких-то невообразимых затрат в отношении расхода времени и денежных средств со стороны кадровой службы или компаний-работодателей.

Можно увидеть следующее: в 2021 г. у работодателя исчезла обязательная задача в виде внесения записей в трудовые книжки, однако сразу же появляется совершенно иная и не менее сложная – в режиме реального времени, т.е. уже в течении следующего дня – необходимо уведомлять ПФР относительно всех кадровых передвижений и внутренних переводов в организации. Конечно, существует такой вариант, что при разработке ПО, которое будет выполнять работу кадровых служб учета, будет учтено данное положение и разработанная система будет выполнять эти действия автоматически, все необходимые данные будут поступать в ПФР без всякого участия кадровиков. Однако, до окончательной разработки такой системы, ведение этого процесса будет только увеличивать затраты труда работников кадров.

3. В вопросе доступа к информации о стаже кандидата во время отбора кандидатов меньше противоречий, т.к для каждого работника переход в цифровой формат несет только плюсы. Основная идея в том, что каждый сможет получать информацию о своей трудовой деятельности, не выходя из дома, а на таких интернет порталах, как: ГосУслуги, ПФР и МФЦ, ну и сохраняется возможность получения необходимых данных прямо от работодателя.

Но для работодателей этот аспект является достаточно непроработанным, имеются некоторые вопросы и недостатки: с начала процесса сравнения кандидатов и подбора необходимого персонала и заканчивая заключением трудового договора с выбранным кандидатом, у работодателя нет возможности точно убедиться в достоверности данных, касаемо трудового стажа, которые предоставил сам работник. Следовательно, нет возможности проверить и его резюме, которое может абсолютно не соответствовать его опыту работы.

Исходя из этого, в процессе трудоустройства могут возникнуть серьезные проблемы и спорные ситуации. Так как трудовое законодательство, а именно – ст. 65 ТК РФ закрепляет, что одним из обязательных документов при заключении трудового договора является трудовая книжка ( кроме тех ситуаций, когда лицо впервые устраивается на работу), то это позволяет работодателю проверить, насколько честен кандидат на должность и соответствуют ли действительности те данные об опыте работы, которые он указал в своем резюме. А если не будет трудовой книжки в материальном фор-

мате, то проверить данные работодатель сможет только после принятия на работу данного лица. Однако, если окажется, что это лицо предоставило недостоверные данные, то произвести увольнение по этому основанию не представляется возможным.

И выходом из подобных ситуаций является только заключение с предполагаемым работником согласия (разрешения) на ознакомление со сведениями, касающимися его трудовой деятельности с помощью предъявления им выписки о стаже или же с интернет-сайта ПФР. Но работник может спокойно отказаться предоставлять подобные данные, так как на законодательном уровне данное положение не закреплено.

4. Достоверность информации. Очень важным считаем уделить внимание вопросу о защите персональных данных работника, которые, в свою очередь, содержатся в трудовой книжке, как в силу неправомерного доступа к данной информации, так и в меру возможных сбоев программного обеспечения и заражения информации вредоносными программами и иными элементами. Как работнику исправить ошибочную запись, если ошибка выявится через 10-20 лет, и как работник сможет подтвердить правоту своих слов? Если для этого нужно хранить выписки, выданные при увольнении, то какой смысл в цифровизации?

5. Безопасность информации. Также не менее важным и открытым остается вопрос касательно безопасности системы персонального учета. Основываясь на данных компании INFOWATCH, мы пришли к выводу, что за 2019 г. во всем мире произошла утечка более 9 млрд записей, и эта цифра постоянно только растет. Следовательно, если не обратить должного внимания вопросам безопасности защиты персональных данных работников или сделать систему защиты на «скорую руку», то даже сложно представить, какой беспорядок может внести целенаправленная хакерская атака и уничтожение и кодирование данных о трудовом стаже миллионов работников Российской Федерации.

6. Достаточно низкий уровень информационной образованности в РФ. Не каждый трудящийся предпенсионного возраста умеет пользоваться электронной техникой и распоряжаться электронными ресурсами (компьютером, ноутбуком, телефоном). А также, не у каждого человека есть доступ к сети Интернет, что также может осложнить внедрение электронного формата трудовых книжек.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем следующие пути:

- в момент приема на работу обязать работодателя получать у работника сведения о том, может ли он пользоваться техническими средствами и может ли он свободно распоряжаться предоставленными ему ресурсами (компьютер, ноутбук). В случае отрицательного или неоднозначного ответа работника работодатель будет обязан самостоятельно завести на работника электронную

трудоустройство и обеспечить его квалифицированной электронной подписью;

- внести изменения в ФЗ «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ, прописав там возможность, в частности, по требованию работника к оператору предоставлять субъекту персональных данных такие сведения;

- в ч. 1 ст. 14 данного ФЗ целесообразно внести поправки, поскольку субъекту персональных данных по этим положениям предоставляется право требования от оператора уничтожения персональных данных в случае их устаревания;

- дополнить ст. 17 ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и ст. 81 ТК РФ в части установления ответственности для лица, устраивающегося на работу, за предоставление сведений, которые противоречат его электронной трудовой книжке с целью создания более благоприятных условий для трудоустройства.

- говоря о решении проблемы достоверности информации – в Госдуму внесен проект ФЗ № 748758-7, направленный на внесение изменений в КоАП. Планируется ввести административную ответственность для работодателя, который представит в информационную систему ПФ РФ неполные или недостоверные сведения о трудовой деятельности работника или же нарушит сроки подачи данных.

### **Свиридов Т.В.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

преподаватель Земцова О.В.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОПЛАТЫ К ПЕНСИИ ЗА ВЫСЛУГУ ЛЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫМ СЛУЖАЩИМ**

Руководящие органы муниципального образования не редко могут столкнуться с дефицитом необходимых бюджетных средств. В это ситуации часто приходится принимать не самые благоприятные решения. Каждый старается преодолеть данную проблему по своему, но порой стремление к экономии может достигнуть того, что людей начинают лишать предоставляемых законом выплат. Так частым выходом становилось прекращение отчислений к пенсии за выслугу лет муниципальным служащим.

Органы муниципального самоуправления перестают выполнять взятые на себя публично-правовые обязательства, одновременно не предусмотрев надлежащий механизм соответствующего возмещения и лишив работников права на получение указанной доплаты к пенсии. Больше всего в этой

ситуации вызывает опасение распространенность подобных решений. Изучая основания для начала судебного разбирательства, даже за последние пару лет, можно найти большое количество исков, поданных в связи с нарушением законодательства органами муниципального образования о пенсионном обеспечении.

Для наглядности рассмотрения проблемы рассмотрим пример подобной ситуации:

Собрание депутатов закрытого административно-территориального образования (далее – ЗАТО) Михайловский Саратовской области приняло решение, исходя из содержания, которого отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств органу местного самоуправления, лишив муниципальных служащих права на получение доплаты к пенсии.

Суд первой инстанции отменил это решение.

В апелляции ответчик ссылался на то, что таким образом выполняет соглашение, заключенное с Министерством финансов Российской Федерации, Правительством Саратовской области и главой ЗАТО Михайловский Саратовской области, согласно которому необходимо отменить расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления. При этом осуществление мер по дополнительному пенсионному обеспечению лиц, замещающих должности муниципальной службы, в соответствии с Федеральным законом от 4 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не относится к вопросам местного значения муниципальных образований.

Также административный ответчик приводит довод о том, что вправе с учетом бюджетных возможностей вводить и изменять порядок и условия выплаты такой доплаты.

Апелляционная жалоба Собрания депутатов ЗАТО Михайловский Саратовская область была оставлена без удовлетворения.

Верховный Суд РФ в своем определении исходит из системного толкования положений ст. 8 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», п. 3.1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» делая вывод о том, что ежемесячная доплата к пенсии муниципальным служащим, предоставляемая за счет средств местного бюджета, является дополнительной гарантией осуществления его полномочий<sup>1</sup>.

Правовой статус лиц, замещающих должности муниципальной службы, установлен Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», согласно которому эти лица имеют право на пен-

<sup>1</sup> Апелляционное определение Верховного суда РФ от 28.08.2019 г. по делу № 3А-397/2019 // <https://sudact.ru/vsrfd/doc/qq1WH3ndUuJN/> (дата обращения: 18.03.2019).

сионное обеспечение в соответствии с законодательством России<sup>1</sup>. Им предоставляют пенсию за выслугу лет, устанавливаемую к страховой пенсии по старости (инвалидности) либо досрочно назначенной в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Какие есть возможные пути решения проблемы невыплаты дополнительных пенсионных отчислений за выслугу лет?

В своей правовой позиции Конституционный Суд РФ указывает на то, что Российская Федерация не может произвольно отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств, в силу чего законодатель вправе приостанавливать выплату компенсаций, одновременно предусмотрев при этом надлежащий механизм соответствующего возмещения. Формы и способы такого возмещения могут быть различными, однако объем социальных гарантий не должен уменьшаться<sup>3</sup>.

Таким образом, возможным путем решения проблемы выплаты дополнительных пенсионных отчислений может быть законодательное закрепление возможного изменения формы и способа возмещения при этом сохранения объема выплат. Это должно уменьшить возможность различных толкований.

**Темриева А. М., Бояркина А. А.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

преподаватель Земцова О. В.

## **ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКОВ**

В Российском законодательстве, а именно в Конституции РФ закреплён принцип невмешательства в личную жизнь, предполагающий собой гарантированность государством возможность обрабатывать и собирать информацию о каждом члене общества, при этом сохраняя конфиденциальность его персональных данных.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ, 06.10.2003, № 40, ст. 3822; 30.12.2019, № 52 (часть I), ст. 7839.

<sup>2</sup> Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 02.12.2019) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // СЗ РФ, № 17, 22.04.1996, ст. 1915; 22.07.2019, № 29 (часть I), ст. 3850; 07.10.2019, № 40, ст. 5488.

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 23.04.2004 № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов «О федеральном бюджете на 2002 г.», «О федеральном бюджете на 2003 год», «О федеральном бюджете на 2004 г.» и приложений к ним в связи с запросом группы членов Совета Федерации и жалобой гражданина А.В. Жмаковского» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2004.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что защита частной жизни граждан от контроля со стороны государства, преступного мира и коммерческих организаций, необходима. В соответствии с этим в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее – ТК РФ) существует 14 глава, которая закрепляет защиту со стороны законодателя персональных данных работника.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» – является одним из наиболее важных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, которые касаются персональных данных работников и их защиту. В законе четко закрепляется защита конституционных прав граждан на сохранение конфиденциальности их персональных данных, которые имеются в информационных системах<sup>4</sup>.

Ранее работодатель использовал автобиографию, письменные характеристики, листы по учету кадров для того, чтобы собрать данные о работнике, некое «досье», которое содержит в себе сведения о фактах, обстоятельствах жизни, деятельности работника, то есть все то, посредством чего можно идентифицировать его личность.

В соответствии со ст. 86 ТК РФ защита персональных данных работника от неправомерного их использования или утраты должна быть обеспечена работодателем за счет его средств в порядке, установленном данным Кодексом и иными федеральными законами.

Все персональные данные работник от себя лично предоставляет работодателю, а если его данные предоставляются от третьих лиц, то он должен быть уведомлен об этом и написать письменное согласие.

Защита персональных данных необходима, во-первых, для предотвращения утраты, искажения, утечки информации, во-вторых, защиты конституционных прав граждан на сохранение личной тайны, в-третьих, предотвращения несанкционированных действий по копированию информации.

Правом доступа к персональным данным работника имеют руководитель организации, работодатель, представленный в виде индивидуального предпринимателя, начальник отдела кадров, сотрудники отдела кадров. В связи с этим ст. 24 ФЗ «О персональных данных»<sup>5</sup> содержит в себе нормы, регулирующие гражданскую, административную, дисциплинарную, уголовную ответственность за нарушение лицами, упомянутыми ранее, порядка сбора, хранения и распространения информации о гражданах.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.12.2019) // СЗ РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч. ). Ст. 3448; СЗ РФ, 09.12.2019 (часть V), № 49. Ст. 6986.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» // СЗ РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч. ), ст. 3451; 01.01.2018, № 1 (Часть I), ст. 82.

Главное условие защиты персональных данных – это четкая регламентация функции работников отдела кадров.

Работодатель обязан установить порядок выдачи ознакомления руководящими составами с документами, которые содержат персональные данные работников. Также ст. 88 ТК РФ обязывает работодателей принимать локальный нормативный акт, который устанавливает порядок передачи персональных данных работников в пределах одной организации. Данный локальный акт принято называть «Положение о персональных данных работников».

Обработка персональных актов осуществляется в целях обеспечения личной безопасности работника, соблюдения законов и иных нормативно-правовых актов.

Документы, в которых содержатся персональные данные работника, это документ, удостоверяющий личность, трудовая книжка, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, документ воинского учета, документ об образовании, иные документы, предоставляемые работником (резюме, грамоты, справки).

В рамках исследования данной темы можно привести пример из судебной практики.

Конфиденциальность персональных данных, обрабатываемых на сайте, должна обеспечиваться администратором домена. Так на интернет-сайте в разделе «Форум» были размещены персональные данные (резюме) истца. Он утверждал, что не давал своего согласия на размещение личных данных. Истец попросил суд обязать ответчика – администратора интернет-сайта о возмещения морального вреда и удалении его персональных

данных. В связи с этим Мещанский районный суд г. Москвы от 10 мая 2011 г. по делу № 2–3518/2011 установил, что ответчик обязан «уничтожить персональные данные... и запретить их обработку и распространение в сети Интернет»<sup>1</sup>. Что касается возмещения морального вреда, то с точки зрения суда факт причинения нравственных страданий не был доказан.

Из данного дела можно сделать вывод, что администратор домена несет ответственность, если на его интернет-сайте была размещена пользователем информация, касающаяся персональных данных. Также предписание суда о удалении личных данных. Поскольку, зная принципы работы интернета, быстроты передачи информации, осуществить это практически невозможно.

Таким образом, защита персональных данных работника зависит от подготовленности сотрудников отдела кадров, подготовки перечня документов, необходимых для регламентации обработки персональных данных со стороны работодателя. Также, что касается информации, находящейся на интернет площадках, то нужно регулировать отношения с провайдером. А именно он должен предоставить выписку из федерального реестра операторов персональных данных. Ознакомить со своей Политикой в отношении персональных данных клиентов, а также включить в договор обслуживания условия о поручении и обязанности провайдера осуществлять обработку персональных данных от имени компании, а также обязанности, связанные с защитой этих данных.

<sup>1</sup> Решение Мещанского районного суда (город Москва) № 2–3518/2011 от 10 мая 2011 г. по делу № 2–3518/2011 // <https://sudact.ru/regular/doc/cURSIH0k03C/> (дата обращения: 14.03.2020).

# ЯЗЫК, ПРАВО, КУЛЬТУРА СТРАН ИЗУЧАЕМОГО ЯЗЫКА

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

**Евдокимова В.В.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н. Александрова Т.А.

### STUDENT LOANS FOR EDUCATION IN THE USA

The system of higher education in the USA is complex. It comprises 4 types of institutions: 1) the university; 2) the four-year undergraduate institutions; 3) the technical training institutions; 4) the two-year colleges from which students may work or may enter four-year colleges or universities.

Any of these institutions might be public or private depending on the source of its funding.

Higher education in the USA is quite expensive thing. Higher education costs from 30 000 to 60 000 dollars. Costs for food and living are sometimes between \$8,000 and \$12,000 dollars per year. In addition to paying tuition, the student needs money for transportation, course literature and personal expenses. And it is a heavy burden even for a middle-income family. That's why one of the largest areas of federal education spending is college loans. The federal government began offering loans to lower and middle-income college students in the 1960s. It was one of the most valuable investment in the nation's future. Educational loans' issuers are considered in the Higher Education Act passed in 1965. This document regulates management and financing of federal programs of the higher education.

The first student loans were offered to students attending Harvard University in the mid-1800s. After the Harvard offered the innovative program of educational crediting, other colleges began to create their own programs. The USA government has proposed expanding the programs of loans. Now every Americans who wants to attend college will have a chance to do so because some students are allowed to pay back their loans by performing services after graduation.

There are different types of student loans. Student loans can be divided into private and federal. There are two kinds of federal loans: Federal Family Education Loan Program (they are given by private legal bodies, the federal government acts as the guarantor of their repayment) and Federal Direct Student Loan Program (the main office is the "Direct Lending School", the students obtain the credits directly from the government). There are also private loans and loans issued by a student or by a parent.

Each type of loan has the features and conditions of granting. The system of educational credit in the USA is the state program. There is an accurate system of controlling the activity of participants of the program of educational credit<sup>1</sup>. But many people in the USA criticize student loan programmes because of growing cost and high number of loans not paid back. Government officials tried to assure repayment. The average college debt among student loan borrowers in America in 2017 is \$32,731, according to the Federal Reserve. This is an increase of approximately 20 % from 2015–2016. Most borrowers have between \$25,000 and \$50,000 outstanding in student loan debt. But more than 600,000 borrowers in the country are over \$200,000 in student debt, and that number may continue to increase<sup>2</sup>.

Critics of such actions say that loss of fund will hurt those students who need the loans most, namely low-income minority students. In addition they say that loss of loan funds would force many higher institutions to close. Especially vulnerable are two-year colleges and minority institutions where loan default is the highest.

A lot of loans are actually given by the US government, but these loans are reserved for US citizens. For international students, some banks and financial institutions also give student loans or you can apply for the loans provided by designated universities.

The student's credits play very large role in the higher education of the USA. A considerable part of the higher education in the USA is financed by the students and their families and is considered as investments, but not as a fundamental human right. As a result, as a rule, the graduate with the high level of debt, parental finan-

<sup>1</sup> Тенденции в оказании финансовой помощи студентам // Ежегодный сборник некоммерческой Ассоциации колледжей США, 2011.

<sup>2</sup> Average Student Loan Debt in America: 2019 Facts & Figures <https://www.valuepenguin.com/average-student-loan-debt/>

cial resources are a strong predictor of attention to education, and the social mobility is low on the developed international standards. Nevertheless, the higher education remains excellent investment into the USA.

**Мурыгин Д.Н., Шумилова З.О.**

Институт правоохранительной деятельности,  
Институт законоотворчества  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
Г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н. Лазовская Н.В.

## **ARBITRATION COURTS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

The first attempt to create a permanent, special court for the merchants was back in 1667. Nowadays, arbitration courts in the Russian Federation are established in accordance with Article 127 of the Constitution of the Russian Federation, the Federal Constitutional Law of April 28, 1995 "On Arbitration Courts of the Russian Federation" and part 3 of Article 4 of the Federal Constitutional Law "On the Judicial System of the Russian Federation" on December 31, 1996 .

In accordance with Articles 4 and 5 of the Law, the arbitration courts in the Russian Federation administer justice by resolving arbitration disputes and considering other legal issues within their competence. The main tasks of arbitration courts in the resolution of disputes falling under their jurisdiction are the following: protection of the rights and legitimate interests of violated or disputed enterprises, institutions, legal entities and individuals in the field of business and other economic issues<sup>1</sup>. These will help strengthen the rule of law and prevent offences in these areas.

The arbitration courts in Russia are strictly federal, which corresponds to the idea of the legislative body when they are created to form and protect a single economic space throughout the country.

The system of arbitration courts in Russia consists of 4 levels. The first level comprises of arbitration courts of the constituent entities of the Russian Federation, including arbitration courts in the republics, territories, regions, federal cities, autonomous districts. The number of arbitration courts of the first level are currently 83. The second level consists of arbitration courts of appeal, which verify the legality and validity of judicial acts adopted by arbitration courts of the constituent entities of the Russian Federation in the first instance. Authority and procedure for the formation and operation of arbitration courts of appeal is provided for in Article 33.1 of the Law on Arbitration Courts of the Russian Federation. The third level consists of ten arbitration

<sup>1</sup> Арбитражный процесс. Учебник / под ред. Яркова В.В. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 848 с.

courts of the federal district, each of which operates as a cassation instance in relation to a group of arbitration courts that comprise one judicial district. At the cassation instance, the decisions of the arbitral tribunal are considered exclusively in relation to the correct application of substantive and procedural law. The fourth level is represented by the Judicial Panel of Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation. It is the highest judicial body, which main goal is the resolution of economic disputes, as well as other cases resolved by arbitration courts, judicial supervision of their activities and the provision of clarifications on issues of judicial practice. Thus, the main problem facing the Judicial Panel of Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation is to ensure a uniform interpretation and application by all arbitration courts of laws regulating economic relations<sup>2</sup>.

The initial step in this direction was implemented in 2012 using the "My Arbitr" system, which allows individuals to submit documents electronically and receive any documents in an arbitration court. Any person after registration on the portal of the system [http:// my arbitr. ru](http://my.arbitr.ru), can access his profile and can send scanned documents through this profile directly to the court. The documents will be delivered to the system server, be automatically registered and reflected in the catalog of arbitration cases on the card of the relevant case and will be available to the judge. It is obvious that at the stage of the court hearings the court will examine not only the submitted electronic copies, but also the original documents. Due to the system a full scan of all incoming documents in the arbitration courts of all instances became available. It should also be noted that the e-justice system provides effective and cost-effective notification to all parties of the process: date, time and place of the trial.

The widespread introduction of these information technologies in the practice of the arbitration courts also has another advantage: the introduction of information technologies in the field of justice opens up great opportunities for automating judicial statistics<sup>3</sup>. The introduction in 2012 of a sharply updated system of simplified production allowed to resolve cases involving petty claims without the presence of the parties, provided that the latter was granted access to all case materials through a special secure web page. The judge will always have the opportunity to decide that the case will be examined in a general manner in accordance with civil law or administrative proceedings requiring the parties to appear in court to consider the case.

So, high technologies made it possible for arbitration courts to administer justice in effective and cost-effective way.

<sup>2</sup> Кузнецов А.П. Арбитражный процесс. Учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2017. 352 с.

<sup>3</sup> Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абошникова, Н.Г. Беляева, Ю.С. Колясников и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 480 с.

**Орлова А.С.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н Александра Т.А.

## **GRAFFITI: A STREET ART OR A CRIME?**

Graffiti is defined as the inscription or the drawing made in various ways on the objects of the urban environment, which act as an element of urban culture.

The term "graffiti" is considered in two meanings: wide and narrow. In the broad sense this term came from the Italian 'graffito' – "to scratch" – the images or inscriptions scratched, written or drawn with paint or ink on walls and other surfaces. This term has been known for a long time. In the broad sense it is applied mainly among historians. In the narrow sense the graffiti is the subcultural phenomenon which has the significant part of a street art. The cornerstone of graffiti is the writing the name or the name of the team in as bigger number of places as possible. The more unique the style of the artist, the greater degree of respect he will receive within the community.

The term 'graffiti' includes not only the result of an activity, but also the process of drawing a picture or inscription. Modern forms of graffiti can be divided into public and private. Public graffiti includes pictures or inscriptions that are located on the facades of buildings, advertising structures. They are applied to express group identity. Personal graffiti is located inside buildings, in public places and expresses personal attitudes, emotional states and intrapersonal conflicts. One can highlight three types of graffiti that are found in urban space: meaningful – inscriptions of various subjects, destructive – inscriptions that violate the integrity of a building or an advertising poster, and specific – inscriptions in the style of a particular sub-culture.

There are the following reasons for creating graffiti.

1. The commitment for identity or the desire to leave a mark.

2. The protest against social and cultural norms.

3. Dominance, rivalry, symbolic violence.

4. Sexual motive.

5. Entertainment.

6. Art motive.

Historically, the phenomenon of graffiti is associated with New York. In the late 60s and early 70s there was an unstable social atmosphere in the city. There was a relocation of residents from the central regions to social areas that became ghettos on the outskirts of the city. The activity of criminal groups and nationalist organizations intensified. The emergence of subculture of graffiti was promoted by the presence of criminal inscriptions that performed a purely informative function. The graffiti reported on the employment area of a gang.

By means of graffiti gangster groups could communicate without drawing attention of police. Then this trend was picked up by teenagers. They wanted to declare the world about their existence. Young people began to compete among themselves in refinement of ways of drawing and maintenance of graffiti. Inscriptions were made not only on the buildings and on the walls. Inscriptions were made also in subway cars and on public transport. Those who leave the inscription began to call themselves writers (from the English word 'write').

Changes in urban lifestyles that have happened over the past hundred years have caused the emergence and consolidation of graffiti. In the modern world the attitudes towards graffiti is ambiguous.

Some people consider that graffiti is a peculiar form of deviant behavior, which is very widespread among teenagers and youth. Others think that graffiti is a way of communication in the society, a way to express the opinion or to convey any information secretly.

Graffiti is the freest means of self-expression. If we talk about large cities, we speak about so-called graffiti galleries, the walls which are completely covered with drawings by paint, in the most of them. There are such galleries for various reasons. But generally, these are places where 'informal' youth gather. There are several such places in big cities – the Rotunda, the entrance of the house in which B. B. Grebenshchikov lives in St. Petersburg; – the World wall, Tsoi's wall on the Arbat in Moscow and others.

Some residents of the most cities interpret graffiti as vandalism. According to the Big Russian Encyclopedia «vandalism is the senseless destruction of cultural and material values» [Есаков Г.А. Вандализм. // БРЭ Т. 4 с. 576, – М.: Большая Российская энциклопедия, 2006.]. In some countries, this definition of graffiti is enshrined in criminal law. Under the law, any graffiti artist whose actions will be recognized as vandalism can be forced to do socially useful work for six months and to pay a fine up to 40 thousand rubles or to be sentenced to three months imprisonment. Article 214 of the Criminal Code of the Russian Federation "Vandalism" prescribes punishment for desecrating urban buildings and public transport with obscene signs and images [Вандализм [ст. 214] // Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996г. № 63-ФЗ. (принят ГД ФС РФ 24.05.1996г., действующая редакция) ]. In some countries in Europe and in New Zealand there is a legal ban on the sale of spray paints to persons under 18 years of age. In the case of graffiti in a public place by a set of colors and type of paint, one can determine the approximate range of suspects. Fine and imprisonment are imposed.

Thus, graffiti is the cultural phenomenon in one form or another met in any society. Graffiti can be considered as the specific manifesto of personal and public ideologies which is very effective in terms of visual impact on people. Therefore, graffiti is an art if it serves to achieve noble purposes, otherwise it is vandalism.



**Рогожина К.С.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ф.н. Балашова Е.Ю.

## **LEGALIZATION OF EUTHANASIA IN ENGLISH SPEAKING COUNTRIES**

This paper is devoted to the problem of adoption of a law allowing euthanasia for death sick people.

At first it is necessary to differ terms «euthanasia» and «assisted suicide» because they are legally unequal. Euthanasia is the act of deliberately ending a person's life to relieve suffering. Assisted suicide is the act of deliberately assisting or encouraging another person to kill themselves.

Euthanasia is classified as killing with intent or reckless killing by English legislation. The law passed in 1961 provides for 14 years length of punishment for assisted suicide.

In 2015 there were parliamentary debates over the bill which was to legalize euthanasia for death sick people. According to this bill euthanasia might be applied to an adult with legal capacity and who has less than six month of life, with the consent of two doctors and a member of Supreme Court of the United Kingdom. The main term was the independent taking of lethal dose of drug. This bill was rejected by vast majority of votes.

The absence of a law legalizing euthanasia, leads to the situation when death sick English people go to other countries such as Switzerland, in order to have recourse for die. One way or another someone finds a help to die at the homeland. Public opinion poll and survey of doctors show that vast majority of people consider the cessation of life ethic and morally defensible.

The main danger of legalizing euthanasia is the possibility of abuse. Opponents of euthanasia consider that death sick people will be under psychological pressure in order to make away voluntarily. That is why it is necessary that the law clearly limits the possibilities of using euthanasia.

The permission for assisted suicide is the matter of authority of separate states in the United States. In 2019 euthanasia was legalized in Maine so it is allowed by law in eight states. Oregon was the first state which legalized euthanasia in 1997. According to the law called «Death With Dignity» a patient has to be 18 years old, be in sound mind, express his desire to die twice in the presence of an independent witness and doctors have to make the conclusion that the patient has less than six month of life.

According to the statistics there were about 600 people who received the consent of doctors to euthanasia but only about 400 patients took advantage of it in California in 2017. Doctors prescribed 125 prescriptions

for euthanasia but only 86 were bought in Colorado in 2018. There is an increase of people who makes euthanasia in Oregon. The reason of this situation is that many death sick people go to this state in order to exercise the right to euthanasia. About 1,400 prescriptions were issued and 1,364 patients died in Washington DC from 2009 to 2017.

Finally it is important to notice that the problem of legalization of euthanasia is spreading all over the world because death sick people with the unbearable pain are trying to relieve from suffering and they are ready to have recourse for die. At the same time the law giving the right to euthanasia must be carefully prepared and thought out to exclude the possibility of abuse or even murder.

**Толстых Ю.А.**

Институт законодательства  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н., Лазовская Н.В.

## **SOCIAL CREDIT SYSTEM IN CHINA**

Everyone knows that today it is not so difficult to determine a person's location using GPS. Google has been following our purchases and actions through the management of its account. But imagine a life, where everything you do: write, talk about and all your actions – is tracked. It sounds like an episode from a TV show “Black mirror” or a chapter of a dystopia, but this actually came true several years ago in China with the name of “social credit system (SCS)”. Let's try to sort out. Is it really as frightening as we think? And what the legal effects can come in our life after the implementation?

Social credit system in China is a national reputation system being developed by the Chinese government. The goal is to create a self-regulating system, which can affect a person's behavior, his social position and legal consciousness. This method is just starting to take off. But its echoes reach almost all countries in the world already: in Moscow, the number of cameras with face recognition technology is increasing; Venezuela, Mongolia, Ecuador and even Zimbabwe are customers of Chinese IT companies for the development of such systems.

But let's get back to China. The mechanism of “SCS” is quite simple, but has its own special details, advantages and disadvantages. Picture a “Big brother” who monitors all your acts – for good moves, he rewards, for bad – punishes, and you cannot hide even the smallest errors from him. Sounds like anti-utopia, doesn't it? In the beginning, 1000 points are given to everyone. The rating rises or falls, depending on actions. Highly rated citizens are granted benefits and those whose rating has fallen are fined. For instance, if you helped an elderly woman to get to the clinic, you would take a bike

without deposit; exceed the speed – can't buy a ticket on train and if you go to the red light – your face will immediately be shown on the «infamous screen» next to the crossroad. The list of contacts also affects the rating, and users have no choice but to rate a person for the size of his rating. If it is impossible to say that you are a “white” person for the first sight, then most likely a Chinese citizen will not even add you to the list of contacts. Nothing personal, just a rating. There are a lot of other examples of usage this kind of system.

The authorities collect information from government agencies and surveillance cameras. In addition, large companies such as «Tencent» and «Alibaba» can report data about you. They control the most popular applications, stores, payment systems and messengers in China – so they know exactly what you buy, who you communicate with and where you go. In addition, the government stimulates denunciations: if you are vigilant and report to other people's misdeeds, the government will add points to you. If you score more than 1050 points, you become Law Abiding Citizen with rating “AAA”. Now you can take low rate loan and get quality health care. On the contrary, if your score falls below 849 points, you become the owner of the infamous rating “C” and you will be suspicious for government. You will be fired from the State law enforcement service, you can use car sharing under a big deposit, and if you are not lucky and you have fallen below 599 points, you will be put in blacklist with a shame rating of “D”. After that, you will not be able to get a job even as a taxi driver and people will start to avoid you, because if they communicate with this kind of person, their rating will fall down too.

Currently, this system is on demo-version, but the Chinese plan is to fully launch a social credit system by the end of the 2020. There are so many problematic issues, which are important to discuss. For example, what aspects of correctness and incorrectness will the system take into account? What is the probability of hacking? Questions are open. If we assume that the face recognition system, neural networks and the cameras have a total error of 0.01 %, so then, multiplying this by 626 million cameras that are located all over China, we get, that approximately 62 thousand cameras will refer false violations to the wrong people. For example, in the Chinese city of Ningbo, the businesswoman Dong Michu was fined for going on the red light, but Dong was not even there. The system recognized her face on a bus that was passing by on green lights.

I suppose, the implementation of well-functioning system that clearly performs its functions is an ideal picture of a world, where criminals, cheaters and rogues suffer, where no one wants to hit the other in the face because they have drunk, and children can go out into the yard alone.

## НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

**Амбарцумян Г. А.**

Институт прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
профессор, д.ф.н. Родионова О.С.

### DAS STREIKRECHT IN DEUTSCHLAND

Derzeit scheint es, als wäre Deutschland ein Land im Dauerstreik. Seit Beginn des Jahres 2015 reiht sich eine kollektive Arbeitsniederlegung an die andere, was nicht bei allen auf Verständnis stößt. Dabei wird meist für bessere Arbeitsbedingungen oder mehr Lohn gestreikt. Auch wenn man gewillt ist, die Beweggründe für eine begründete Arbeitsniederlegung zu verstehen, so sind nicht wenige darüber verärgert. Denn ein Streik ist oftmals auch mit größeren Einschränkungen oder einem Mehraufwand für die Betroffenen verbunden. Pendler müssen nach einer „neuen“ Mitfahrgelegenheit Ausschau halten, um zur Arbeit und wieder nach Hause zu kommen. Eltern „dürfen“ ihre Kinder anderweitig unterbringen, was nicht selten mit weiteren Kosten und Stress verbunden ist. Andererseits kann man Argumente wie bei den Erziehern, die ihrer Qualifikation entsprechend entlohnt werden wollen, nachvollziehen. Doch seit wann gibt es Streiks? Und wer darf überhaupt streiken?

In Deutschland ist das Streikrecht im Grundgesetz<sup>1</sup> (Art. 9, Abs. 3) verankert. Bei einem Streik handelt es sich um eine kollektive Arbeitsverweigerung der Arbeitnehmer mit dem Ziel, Forderungen gegenüber ihrem Arbeitgeber durchzusetzen. Allerdings dürfen sich nur Arbeitnehmer am Streik beteiligen, deren Arbeitsverhältnis durch einen Tarifvertrag geregelt ist. Dazu zählen Arbeiter, Angestellte, Auszubildende und Praktikanten. Beamte und Mitglieder eines Aufsichtsrates oder Vorstandes gehören dieser Gruppe nicht an.

Da Streiks vom Arbeitsrecht nur als Mittel zum Zweck eines „gleichgewichtigen“ Verhandeln bei Tarifverhandlungen anerkannt werden, besteht weitgehend Einigkeit darüber, dass Streiks im Prinzip immer dann verboten sind, wenn sie nicht als notwendiges Mittel zur Erzwingung von (rechtlich zulässigen) Tarifverträgen eingesetzt werden.

Die Bedingungen für einen rechtmäßigen Streik sind<sup>2</sup>:

- Der Streik wird von der verantwortlichen Gewerkschaft ausgerufen

<sup>1</sup> См: Основной закон Федеративной Республики Германия (Вместе с Извлечением из Конституции Веймарской республики от 11.08.1919) (Принят 23.05.1949) (с изм. и доп. от 29.07.2009) // Конституция зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: учеб. пособие. – 8-е изд., исправл. и доп.- М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 164 – 245.

<sup>2</sup> URL: <http://www.arbeitsratgeber.com/streik/> (дата обращения 15.02.2018 г.)

- Der gültige Tarifvertrag ist ausgelaufen
- Der Arbeitgeber ist an den Tarifvertrag gebunden.

Das ist der Fall, wenn er Mitglied in einem Arbeitgeberverband ist

- Der Arbeitsvertrag muss auf den Tarifvertrag hinweisen, damit dieser gilt. Deshalb immer in den Arbeitsvertrag schauen

- Die Tarifverhandlungen sind offiziell gescheitert

- Der Schlichtungsanspruch einer neutralen Schlichtungskommission wurde abgelehnt. Die Friedenspflicht erlischt damit

- Ein Streikbeschluss des Hauptvorstands der Gewerkschaft liegt vor. Dazu wird vorab eine Urabstimmung bei den Gewerkschaftsmitgliedern durchgeführt. Ein Streik wird ausgerufen, wenn mindestens 75 Prozent der Mitglieder dafür votieren

- Der Arbeitskampf wird fair ausgetragen. Dazu zählen die Einrichtung von Notdiensten, der gewährleistete Ab- und Antransport, die Nichtbehinderung von Streikbrechern und die Berücksichtigung wirtschaftlicher Belange – also kein Streik bis zur Insolvenz.

Treffen diese Bedingungen nicht zu, handelt es sich um Warnstreiks oder um kurze Arbeitsniederlegungen (v.a. während laufender Tarifverhandlungen), wilde oder selbstständige Streiks und Sympathiestreiks oder Solidaritätsstreiks. Ein wilder Streik liegt vor, wenn keine Gewerkschaft sich beteiligt. Werden Arbeitnehmer durch Mitglieder einer anderen Gewerkschaft unterstützt, spricht man von einem Sympathiestreik. Diese Streikarten sind rechtswidrig. Der Arbeitsvertrag wird vom Arbeitnehmer gebrochen. Der Arbeitgeber kann daher auf Leistungserfüllung bestehen, eine Abmahnung aussprechen und danach das Arbeitsverhältnis kündigen und sogar auf Schadenersatz klagen. Bei einem rechtswidrigen Streik von mehr als 1 Monat, erlischt die Mitgliedschaft des Versicherungspflichtigen in der Krankenversicherung. Sobald der Streik durch die Gewerkschaft organisiert ist, handelt es sich im Regelfall um einen rechtmäßigen Streik.

Während des Streiks ruht der Arbeitsvertrag<sup>1</sup>. Das bedeutet insbesondere, dass durch eine Teilnahme am Streik nicht die Verpflichtungen aus dem Arbeitsvertrag verletzt werden, obwohl keine Arbeitsleistung erbracht wird. Andererseits besteht kein Anspruch auf Einkommen. Zum Einkommen zählen auch die Feiertagsbezahlung, die Entgeltfortzahlung im Krankheitsfall, der Arbeitgeberzuschuss zum Mutterschaftsgeld, der Arbeitgeberzuschuss zur Krankenversicherung. Urlaub kann während dem Streik nicht genommen werden, außer er wurde vorher bereits beantragt oder angetreten. Bei Altersteilzeit und Sabbatical verlängert sich die Arbeitsphase um die Hälfte der Streiktage. Eine fristlose Kündigung aufgrund einer Streikteilnahme ist nicht möglich. Nach Streikende hat der Arbeitnehmer einen Anspruch auf Weiterbeschäftigung.

Die Pflegeversicherung besteht während des Streiks weiter. Auch die Rentenversicherung bleibt bestehen, allerdings werden in der Streikzeit keine Beiträge ent-

richtet. Dadurch fehlen für diesen Zeitraum anrechnungsfähige Versicherungszeiten, außer es werden freiwillige Beitragszahlungen geleistet. Während des Arbeitskampfes entfallen die Zahlungen an die Arbeitslosenversicherung. Bei mehr als 4 Wochen werden diese Zeiten nicht zur Anwartschaftszeit hinzugerechnet. Der Unfallschutz aus der gesetzlichen Unfallversicherung entfällt während der Streikzeit, insbesondere für die Wege zwischen Wohnort und Arbeitsstätte besteht kein Schutz. Weihnachtsgeld, Urlaubsgeld und vermögenswirksame Leistungen entfallen, wenn der Leistungsbezug in den Streikmonat fällt. Die Zeiten des Arbeitskampfes vermindern auch die Betriebsrente.

Was versteht man unter Aussperrung?

Aussperrung ist das Pendant zum Streik<sup>2</sup>. Arbeitnehmer treten (gewerkschaftlich organisiert) in den Streik. Arbeitgeber reagieren mit Aussperrung. So ist die Aussperrung im Grunde eine Gegenmaßnahme des Arbeitgebers, die allerdings nicht während des Schlichtungsverfahrens eingeleitet werden darf. Um (finanziellen) Druck aufzubauen, versperrt der Arbeitgeber den streikenden Arbeitnehmern den Zugang zum Betrieb. Auch eine Aussperrung muss rechtmäßig sein – und dazu einige Voraussetzungen erfüllen.

Grundsätzlich ist die Aussperrung ein Mittel in einem rechtmäßigen Arbeitskampf. Allerdings müssen sowohl die streikenden Arbeitnehmer als auch die den Streik ausrufende Gewerkschaft über die Aussperrung informiert werden. Ausführendes Organ der Aussperrung ist der Arbeitgeberverband. Eine Aussperrung ist nur ohne die Verletzung etwaiger Strafgesetze rechtmäßig. Darüber hinaus darf keine Gefahr für Personen oder Sachen bestehen. So muss auch die Versorgung mit Energie während der Aussperrung gewährleistet sein. Grundsätzlich können auch Arbeitnehmer von einer Aussperrung betroffen sein, die nicht streiken, allerdings muss sich das Verhältnis der betroffenen Streikenden und Nicht-Streikenden die Waage halten.

In der Praxis möglich ist die sogenannte „Abwehraussperrung“ als Reaktion auf den Streik. Die aktive „Angriffsaussperrung“ ist hingegen unüblich. Drastischer ist hingegen die „heiße Aussperrung“, die sich durch die Aussperrung von Beschäftigung und Lohn zeigt und ebenfalls als Reaktion auf einen Streik zutage tritt. Unter „kalter Aussperrung“ versteht man die Folge für ein Unternehmen, dass nur indirekt von einer „Abwehraussperrung“ oder einem Streik betroffen ist – beispielsweise, weil es sich um einen Zulieferbetrieb handelt. Die von der Aussperrung betroffenen Arbeitnehmer bekommen in diesem Fall weder Streik- noch Kurzarbeitergeld. Die sozialrechtlichen Folgen einer Aussperrung sind der Erhalt von Kranken- und Pflegeversicherung, die Aussetzung der Rentenversicherung, die Aussetzung der Unfallversicherung und die Verwirkung des Anspruches auf Arbeitslosengeld für den Zeitraum der Aussperrung.

<sup>1</sup> URL: [https://www.hensche.de/Rechtsanwalt\\_Arbeitsrecht\\_Handbuch\\_Streik.html](https://www.hensche.de/Rechtsanwalt_Arbeitsrecht_Handbuch_Streik.html) (дата обращения 15.02.2018 г.)

<sup>2</sup> URL: <https://www.gehaltsvergleich.com/karriere/arbeitsrecht/streik> (дата обращения 15.02.2018 г.)

In Deutschland gibt es zur Zeit mehrere Streiks. Zum Beispiel in Kitas und bei der Post<sup>1</sup>. Der Grund für den Streik ist: Die Beschäftigten wollen etwas anderes als die Arbeit-Geber. Viele Erzieherinnen und Erzieher in Kindergärten und Jugend-Heimen wollen zum Beispiel mehr Geld verdienen. Die Arbeit-Geber lehnen das ab. Viele Mitarbeiter von der Post wollen weniger arbeiten.

Zum Schluss, Streik ist ein Protest von Arbeitern oder Angestellten. Streiken bedeutet, aus Protest nicht zu arbeiten. Die Arbeiter oder Angestellten zeigen damit, dass sie nicht zufrieden sind. Sie wollen zum Beispiel mehr Geld oder andere Arbeits-Zeiten durchsetzen. Für Streiks gibt es Regeln. Diese Regeln nennt man Streik-Recht. Gewerkschaften organisieren den Streik.

### **Андреева В.В.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н. Нагога О.В.

## **DAS PROBLEM DER STERBEHILFE IN DEUTSCHLAND**

In Deutschland steigt die Lebenserwartung – Errungenschaften der Medizin und ein verbesserter Lebensstandard machen es möglich. Allerdings gibt es immer noch Krankheiten, welche das Leben früher oder später beenden. Dies geht nicht selten mit heftigen Schmerzen für den Betroffenen einher. Mit Fortschreiten der Krankheit stellt sich irgendwann unweigerlich die Frage, zu welchem Zeitpunkt keine Lebensqualität mehr gegeben ist. Und so ist Sterbehilfe ein sehr dringendes Thema.

Die Sterbehilfe hat 4 Formen<sup>2</sup>. Passive Sterbehilfe: Hiermit wird bezeichnet, wenn die Ärzte oder Pfleger auf lebensverlängernde Maßnahmen verzichten. Zum Beispiel der Einsatz schmerzlindernder Medikamente wird, damit der Tod so schmerzfrei wie möglich eintreten kann. Indirekte Sterbehilfe: Mit diesem Begriff wird der Einsatz von Medikamenten beschrieben, bei denen in Kauf genommen wird, dass sie das Leben des Betroffenen verkürzen. Sie dienen allerdings vorrangig der Schmerzlinderung und zielen nicht darauf ab, den Tod des Patienten herbeizuführen. Beihilfe zur Selbsttötung: Ein assistierter Suizid kann beispielsweise durch die Beschaffung von Medikamenten durchgeführt werden. Der Patient nimmt das Mittel allerdings selbst ein, er bekommt es nicht durch einen Dritten verabreicht. Aktive Sterbehilfe (Töten auf Verlangen): Hierbei handelt es sich nach deutschem Recht um eine Straftat gemäß § 216 Strafgesetzbuch (StGB). Gemeint ist eine

absichtliche Beschleunigung oder Herbeiführung des Todes eines Dritten. Es handelt sich dabei um den Straftatbestand des Tötens auf Verlangen, welcher mit einer Freiheitsstrafe von sechs Monaten bis zu fünf Jahren geahndet wird.

Am 26. Februar 2020 das Bundesverfassungsgericht das umstrittene Verbot zur “geschäftsmäßigen Förderung der Selbsttötung” als verfassungswidrig – und gab damit mehreren Verfassungsbeschwerden von schwer kranken Menschen, Ärzten und Sterbehilfereinen statt<sup>3</sup>.

Das Persönlichkeitsrecht schließe auch “die Freiheit ein, sich das Leben zu nehmen”, sagte der Präsident des Bundesverfassungsgerichts, Andreas Voßkuhle. Durch das Verbot sei dieses Grundrecht auf Selbsttötung “in weiten Teilen faktisch entleert”.

Auch in die Grundrechte von Menschen und Vereinigungen, die Suizidhilfe leisten möchten, würde unzulässig eingegriffen. Dritte, die zu dieser Hilfe bereit sind, müssten dies auch rechtlich umsetzen dürfen.

Den letzten Schritt in den Tod müssen Sterbewillige auch nach dem Urteil immer noch selbst gehen: Entschieden wurde nur über die geschäftsmäßige Hilfe zum Suizid. Aktive Sterbehilfe ist und bleibt in Deutschland verboten und kann als “Tötung auf Verlangen” geahndet werden. Passive Sterbehilfe wie der Verzicht auf lebensverlängernde Maßnahmen ist möglich, sofern es eine gültige Willenserklärung etwa in Form einer Patientenverfügung gibt.

So gibt es in Deutschland ein Sterbehilfeverbot, obwohl es einige Vorteile hat:

-das Recht auf Selbstbestimmung sollte auch in den letzten Stunden des Lebens gelten.

-es ist nicht immer möglich, unerträgliche Schmerzen und Beschwerden medizinisch in ein erträgliches Maß zu überführen.

-durch aktive Sterbehilfe kann verhindert werden, dass Menschen Suizid begehen, welcher fehlschlagen oder sehr qualvoll verlaufen kann.

-sterbehilfe spart Kosten im Gesundheitssystem.

Aber es gibt immer noch Argumente dagegen:

-Sterbehilfe: Im Ausland gelten teilweise andere Bestimmungen.

-Komplikationen beim Sterben können nicht ausgeschlossen werden.

-Gewissenkonflikte bei Ärzten könnten entstehen, sodass die Befürchtung entsteht, dass eine aktive Sterbehilfe aus Kostengründen befürwortet werden könnte<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> URL: <http://www.nachrichtenleicht.de/vermischtes.2007.de.html?drbm:page=44> (дата обращения 15.02.2018 г.)

<sup>2</sup> Sterbehilfe – Was ist aktive und passive Sterbehilfe? //Интернет-журнал практикшартз. URL.: <https://www.praktischerarzt.de/blog/sterbehilfe-aktive-passive/>

<sup>3</sup> Was das Urteil zur Sterbehilfe besagt. URL.:<https://www.spiegel.de/panorama/justiz/sterbehilfe-was-das-urteil-des-bundesverfassungsgericht-zum-begleiteten-suizid-besagt-a-6a263d8a-4a64-4539-aa98-333d3f65991f>.

<sup>4</sup> Sterbehilfe – Was ist das eigentlich genau? URL.:[https://www.anwalt.org/sterbehilfe/#Sterbehilfe\\_in\\_Deutschland\\_laut\\_Gesetz](https://www.anwalt.org/sterbehilfe/#Sterbehilfe_in_Deutschland_laut_Gesetz).

## Дерр М.А.

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н. Нагога О.В.

## EINFÜHRUNG DER VIERTAGEWOCHE IN DEUTSCHLAND

Weniger Vorgaben, mehr Freiheiten und mehr Verantwortung – unter dem Schlagwort New Work krepeln derzeit viele Chefs ihre Firmen um. Sie lassen ihre Mitarbeiter<sup>1</sup> entscheiden, wo und wann sie arbeiten möchten, machen Gehälter transparent oder schaffen Hierarchien ab.

Wer an einem Freitag beim Berliner Softwarehersteller Planio anruft, erreicht nur den Anrufbeantworter.

41,4 Stunden, so viel arbeiteten Vollzeitbeschäftigte 2018 in Deutschland durchschnittlich pro Woche. Und viele Menschen wünschen sich eine Reduzierung der Arbeitszeit: Jeder zweite Erwerbstätige würde gern nur noch 35 Stunden in der Woche arbeiten – auch zu dem Preis, dass der Verdienst entsprechend sinkt.

In Deutschland haben bisher nur vereinzelt Betriebe die verkürzte Arbeitswoche umgesetzt, darunter vor allem Start-ups und kleinere Unternehmen. Viele tun sich noch schwer, sich von ihren Arbeitszeitmodellen oder Schichtdiensten zu lösen.

Die Wirtschafts- und Steuerkanzlei Rose & Partner<sup>2</sup> hat sich trotzdem getraut. Im Mai 2019 wurde die wöchentliche Arbeitszeit der rund 40 Mitarbeiter in Berlin, Frankfurt, München und Hamburg auf 36 Stunden gekürzt – bei vollem Lohnausgleich. Und alle Angestellten dürfen seitdem selbst entscheiden, ob sie ihre Stunden lieber an vier oder fünf Tagen in der Woche abarbeiten wollen.

In Hamburg haben sich die 25 Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen darauf geeinigt, den Freitag freizumachen. Falls Mandanten doch einmal ein wichtiges Anliegen haben, gibt es eine Notfallbetreuung.

Wenn Unternehmen sich darauf einlassen, kann eine Viertagewoche viele Vorteile haben: gesündere und zufriedene Mitarbeiter, mehr Freiheiten. Kürzere Arbeitszeiten bedeuten zwar nicht zwangsläufig, dass Mitarbeiter gleich deutlich produktiver arbeiten.

Nicht für alle Unternehmen ist die Viertagewoche geeignet, denn nicht überall lässt sich Zeit durch effektivere Arbeit einsparen. In bestimmten Branchen muss man sich die reduzierte Arbeitszeit deshalb auch leisten können, weil man beispielsweise neue Mitarbeiter einstellen muss. Trotzdem werden Unternehmen im Zeitalter von Digitalisierung und Fachkräftemangel nicht daran vorbeikommen, zukünftig noch mehr über die Umsetzung flexibler Arbeitszeitmodelle nachzudenken.

<sup>1</sup> Freitags arbeiten wir nicht. URL:<https://www.spiegel.de/content-a-?targetUrl=https%3A%2F%2Fwww.spiegel.de%2Fkarriere%2Fvier-tage-woche-freitags-arbeiten-wir-nicht-a-1b1dd115-3fa6-41cc-9208-6e9963b0e97e&ref=https%3A%2F%2Faway.vk.com%2F>

<sup>2</sup> Flexible Arbeitszeitmodelle. URL:<https://www.zeit-verlagsgruppe.de/karriere/wir-als-arbeitgeber/>

## Козлов А.А.

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г, Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н. Калинина М.Г.

## DAS BILDUNGSUMFELD ALS GRUNDLAGE FÜR DIE BILDUNG WETTBEWERBSFÄHIGER FACHKRÄFTE

Die wichtigste Aufgabe der heutigen Ausbildung ist die Ausbildung von qualifizierten Fachkräften. In Deutschland bereiten viele Hochschulen Juristen vor. Eine der Hochschulen, die eine große Bevölkerung genießen, ist die Bucerius Law School. Mein Artikel widmet sich dem Studium des Lernprozesses an dieser Universität.

Bucerius Law School wurde im Jahre 2000 gegründet. Ihre Typ ist private non-Profit-Hochschule. Sie befindet sich in Hamburg in Deutschland. Unterrichtssprache sind Englisch, Deutsch. Die Bucerius Law School (BLS) ist die erste private, gemeinnützige juristische Fakultät Deutschlands, die im Jahr 2000 von einer der größten privaten Stiftungen des Landes gegründet wurde. BLS-Studenten bestehen erfolgreich Staatliche Prüfungen und arbeiten weiterhin mit führenden nationalen und internationalen juristischen Organisationen, staatlichen Behörden und Universitäten zusammen.

Was bietet die Bucerius Law School? Im Herzen Europas Bucerius Law School verbindet die Welt – es bietet eine juristische Ausbildung, praktische Erfahrung und ein internationales Netzwerk, um Ihre Schüler auf eine erfolgreiche und erfolgreiche Karriere in der heutigen globalisierten Welt. Bucerius erkennt die Bedeutung der internationalen Bildung an und entwickelt ein umfangreiches internationales Netzwerk von fast 100 Partneruniversitäten auf der ganzen Welt und hat seinen Sitz in den Vereinigten Staaten. Bucerius zieht renommierte Wissenschaftler und Ausbilder aus den besten juristischen Institutionen der Welt an, um Vorträge über Sommerprogramme in Englisch, Master of law and Business und ein internationales Austauschprogramm zu halten.

Die juristische Fakultät bietet regelmäßige Exkursionen und Studienreisen an 8-wöchiges Praktikum in einer deutschen oder ausländischen juristischen Organisation Die BLS-Ausbildung umfasst ein integriertes übersee-Trimester an einer der mehr als 90 besten Universitäten weltweit Die Möglichkeit, ein wirtschaftszertifikat der WHU – Otto Beisheim School of Management, ein technologiezertifikat für die Vorbereitung auf die Digitalisierung der juristischen Praxis, ein Zertifikat in IP, Media & Technology Law zu erhalten.

Der Aufbau und Ablauf der volljuristischen Ausbildung ist deutschlandweit gleich. Egal also, ob du Rechtsanwältin/Rechtsanwalt, Staatsanwältin/Staatsanwalt oder Richterin/Richter werden willst, du musst immer dieselbe Ausbildung durchlaufen. Das ist sogar gesetzlich so geregelt.

Auch das Jurastudium an der Bucerius Law School muss sich an diese Regelungen halten. Mit einem Jurastudium an der Bucerius Law School stehen dir also alle Türen offen wie bei jedem anderen Jurastudium auch. Mindestens – denn mit Jura Plus öffnen sich zusätzlich weitere Türen für dich.

Erklärungsbedürftig ist in diesem Zusammenhang der Begriff "Volljurist/in" und "volljuristische Ausbildung". Einfach erklärt bedeutet "volljuristisch", dass du die klassischen juristischen Berufe Rechtsanwältin/Rechtsanwalt, Staatsanwältin/Staatsanwalt oder RichterIn/Richter ausüben kannst. Voraussetzung dafür ist, dass du Jura studiert hast, ein zweijähriges praktisches Referendariat absolviert hast und zwei juristische Staatsexamina bestanden hast. Diese Ausbildung nennt man daher "volljuristische Ausbildung".

Die beiden Phasen der volljuristischen Ausbildung hier nochmal im Überblick:

Phase 1: Jurastudium + Erste Prüfung; Phase 2: Referendariat + Zweite Prüfung;

Die meisten Jurastudierenden haben vor allem ein Ziel vor Augen: das Zweite Staatsexamen. Optional kann man zusätzlich promovieren oder ein Masterprogramm absolvieren. Obwohl diese zusätzlichen Abschlüsse für eine volljuristische Tätigkeit nicht zwingend notwendig sind, werden sie von einigen großen internationalen Wirtschaftskanzleien durchaus vorausgesetzt.

Ob du dich überhaupt für eine Promotion oder ein Masterprogramm entscheidest, hängt letztendlich von deinen beruflichen Plänen und fachlichen Präferenzen ab.

Ein (im Ausland erworbener) Mastertitel oder der erfolgreiche Abschluss eines englischsprachigen Masterprogramms unterstreichen sichere Fremdsprachenkenntnisse und internationale Erfahrung.

Eine Promotion zeigt, dass man sich wissenschaftlich vertieft mit einem Thema auseinandersetzen kann, sowie die Fähigkeit zu selbständigem Arbeiten, Eigenorganisation und Selbstdisziplin hat

### **Свистунова О.А.**

Институт законодательства  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г, Саратов, Россия  
Научный руководитель  
профессор, д.ф.н. Родионова О.С.

## **DIE RECHTE DER FRAUEN**

Deutschland sind Männer und Frauen vor dem Gesetz gleich – sie haben also dieselben Rechte und Pflichten. Mädchen und Frauen besuchen heute die Schule, sie studieren und gehen arbeiten – und dass Frauen wahlberechtigt sind, kommt uns ganz selbstverständlich vor. Auch politische Posten sind heute oft von Frauen besetzt. Aber sind Frauen in Deutschland wirklich in allen Bereichen gleichberechtigt oder gibt es für sie doch noch Nachteile in der heutigen Gesellschaft? Und wie steht es in anderen Ländern dieser Welt um die Rech-

te von Mädchen und Frauen? Besonders im Beruf sind Frauen oft benachteiligt

### **Beruf: Schlechtere Bezahlung und Benachteiligung**

Frauen leisten in allen möglichen Berufsfeldern ebenso viel wie ihre männlichen Kollegen, doch sie verdienen in Deutschland bis zu ein Viertel weniger Geld! Gründe für die schlechtere Bezahlung sind zum einen Vorurteile, zum anderen ist es schlicht die Tatsache, dass Frauen Kinder bekommen: Viele denken noch immer, dass Frauen weniger produktiv sind als Männer.

### **Job und Familie: Für viele Frauen schwierig zu vereinbaren**

Tatsächlich ist es insgesamt noch immer schwierig für Frauen, Familie und Beruf unter einen Hut zu bringen. Für die meisten Paare ist es heute ganz normal, dass sie eine gleichberechtigte Partnerschaft führen – der Kampf der Geschlechter aus früheren Tagen ist zumindest in der jüngeren Generation nicht mehr aktuell. Mann und Frau planen ihre Zukunft gemeinsam und in den meisten Beziehungen wird es als normal und wichtig erachtet, dass man finanziell nicht voneinander abhängig ist. Deshalb machen sich besonders junge Frauen oft nicht mehr so viele Gedanken über das Thema Gleichberechtigung – das ändert sich meist, wenn Kinder geplant sind oder ein Kind unterwegs ist. Möchten Mütter schon bald nach der Geburt wieder anfangen zu arbeiten, ist es gar nicht so leicht, die richtige Betreuung für das Kind zu finden. Es gibt viel zu wenige freie Plätze in Krippen.

### **Vorurteile und zu wenig Unterstützung in der Gesellschaft**

Obwohl Frauen und Männer heute dem Gesetz nach gleichberechtigt sind, ist die Gesellschaft in wichtigen Lebensbereichen weiterhin nicht darauf eingestellt, Frauen auch tatsächlich dieselben Rechte und Freiheiten zu ermöglichen, die für Männer ganz selbstverständlich sind. Denn dass eine Frau zumindest für eine Zeit beruflich ausfällt, wenn sie ein Kind bekommt, ist normal. Jedoch gibt es noch immer viel zu wenig Unterstützung für Mütter, die nach einiger Zeit (wieder) arbeiten gehen, sich weiterbilden und nicht „nur“ Mutter und Hausfrau sein möchten.

Frauen, die aufgrund ihrer Kinder lange Zeit nicht gearbeitet haben, bekommen im Alter eine geringe Rente, weil Hausfrau- und Muttersein von der Gesellschaft nicht als „Arbeit“ anerkannt wird. Viele Frauenrechtler fordern deshalb, dass die Leistung von Frauen, die die Kinder bekommen und großziehen, als Arbeit anerkannt und auch finanziell berücksichtigt werden müsse.

### **Frauenrechte weltweit**

In Deutschland gibt es also besonders in den Bereichen Beruf und Familie noch immer Probleme, die Gleichberechtigung zwischen Mann und Frau umzu-

setzen. In manch anderem Land haben Frauen jedoch weiterhin nicht einmal auf dem Papier die gleichen Rechte wie Männer. Es gibt noch immer Länder, in denen Frauen nicht wählen dürfen. Sie werden von ihren Männern als Eigentum betrachtet und auch dementsprechend behandelt.

Oftmals liegen der Benachteiligung und Unterdrückung von Mädchen und Frauen religiöse Überzeugungen und kulturelle Traditionen zugrunde. Gerade in streng islamischen Ländern steht es um die Gleichberechtigung zwischen Mann und Frau meist noch ausgesprochen schlecht. So wird von vielen Frauen erwartet, dass sie sich dem Willen der Männer in ihrer Familie beugen. Sie haben kaum Freiheiten und müssen beispielsweise in der Öffentlichkeit ihren Körper – teilweise sogar ihr ganzes Gesicht – verhüllen, weil keine anderen Männer sie sehen dürfen. In einigen Ländern der Welt haben Männer und Frauen zwar laut Gesetz die gleichen Rechte, aber in den Köpfen der Menschen ist das noch lange nicht angekommen.

Das ist zum Beispiel in China der Fall. Dort herrscht auf dem Papier Gleichberechtigung, aber dennoch ist die Meinung, dass Frauen und Mädchen weniger wert seien als Männer und Jungen. Da es in China gesetzlich vorgeschrieben ist, dass Ehepaare nur ein Kind haben dürfen, sind viele Paare darauf aus, einen Jungen großzuziehen. Das geht so weit, dass ungeborene Kinder weiblichen Geschlechts immer wieder abgetrieben oder weibliche Säuglinge ausgesetzt werden. Mittlerweile befürchtet man, dass es schon bald einen Frauenmangel in China geben wird – deshalb wird mittlerweile seitens des Staates sogar Werbung für Mädchengeburten und die Gleichwertigkeit von Männern und Frauen gemacht.

### Unterdrückung und Misshandlung von Mädchen und Frauen

An einigen Orten der Welt steht es um die Frauenrechte besonders schlecht: So dürfen Mädchen im Iran schon ab einem Alter von nur 13 Jahren verheiratet werden, und der Ehemann darf völlig über seine Frau verfügen. Möchte eine Frau sich von ihrem Mann trennen, ist das nicht so einfach möglich, denn ihr Recht auf Scheidung ist stark eingeschränkt. Dasselbe gilt für das Sorgerecht für ihre Kinder – nach einer Scheidung würden die Kinder automatisch dem Mann zugesprochen werden. Wenn der Frau Ehebruch vorgeworfen wird, kann sie dafür zu Tode verurteilt und gesteinigt werden – es kam sogar immer wieder vor, dass Frauen des Ehebruchs beschuldigt wurden, weil sie Opfer von Vergewaltigungen wurden!

Steinigungen von Ehebrecherinnen gibt es auch in Afghanistan. Dort hat der Ehemann auch das Recht,

seiner Frau „unnötige“ Beschäftigungen außerhalb des Hauses zu verbieten. Befindet er es zum Beispiel für überflüssig, dass sie allein spazieren geht, kann er ihr dies ohne Weiteres verbieten. Auch Schläge und Misshandlungen sind keine Seltenheit. Außerdem regelt ein Gesetz, wie häufig ein Mann das Recht auf Geschlechtsverkehr mit seiner Frau hat – der Wille der Frau tut dabei nichts zur Sache.

In zahlreichen afrikanischen und asiatischen Ländern haben Frauen kaum Rechte, Gewalt und Verstümmelungen sind weit verbreitet. So hat die „Beschneidung“ von Mädchen und Frauen weiterhin grausame Tradition: Insbesondere in afrikanischen Ländern, aber auch in asiatischen Staaten, werden heute noch viele weibliche Babys, Mädchen und junge Frauen an den Genitalien (Geschlechtsorganen) „beschnitten“ – oft bis zur völligen Verstümmelung, sodass die Frauen ihr Leben lang Schmerzen und gesundheitliche Probleme haben. In vielen Fällen geschieht dies unter schlechten Hygienebedingungen und es kommt zusätzlich zu Entzündungen bis hin zu gefährlichen Komplikationen. Mit diesem Ritual soll oft der „Übergang zur Frau“ betont werden – der Eingriff dient vor allem dazu, dass Frauen keine sexuelle Lust empfinden und entweder keinen oder nur eingeschränkt und unter Schmerzen Geschlechtsverkehr mit Männern haben können. Insgesamt sind weltweit etwa 150 Millionen Mädchen und Frauen im Genitalbereich beschnitten, jährlich fallen ungefähr weitere drei Millionen Mädchen dieser Praktik zum Opfer.

In der Türkei hat sich in den vergangenen Jahren viel bewegt. Die Türkei präsentiert sich zunehmend als offenes und modernes Land. Gerade in den städtischen Gebieten gibt es viele selbstbewusste junge Frauen, die studieren oder arbeiten gehen und ihr Leben selbst bestimmen. Türkische Migranten, die in Deutschland und anderen Ländern leben, legen hingegen oft besonders großen Wert auf ihre Traditionen. Nicht selten werden bei uns lebende Türkinen von männlichen Verwandten stark unterdrückt. In türkischen Vierteln deutscher Städte sieht man meist sogar mehr verhüllte Frauen auf den Straßen als in den größeren Städten der Türkei. Auch in der Türkei konnte eine Frau noch bis zum Jahr 1999 gerichtlich verurteilt werden, wenn sie ihrem Ehemann untreu geworden war. Und weil es noch sehr viele Menschen gibt, die an ihren traditionellen Vorstellungen festhalten, ist es bis zur tatsächlichen Gleichberechtigung zwischen Mann und Frau wohl noch ein weiter Weg.

Nach meiner Meinung gibt es keine Freiheits- und Menschenrechte ohne Frauenrechte!

**Солопова А. Н.**

Институт юстиции  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент к.ф.н.Саковец С. А.

## **DIE BETEILIGUNG DER BRD AN DER UMSETZUNG DES KONZEPTS FÜR NACHHALTIGE ENTWICKLUNG**

Das Konzept der „Nachhaltigkeit“ wurde erstmals offiziell durch die Ergebnisse der Umweltkonferenz, die 1992 in Rio de Janeiro stattfand, verankert. Auf der Konferenz wurden die Grundprinzipien über die Stetigkeit der ökologisch-wirtschaftlichen Beziehungen formuliert, insbesondere: die ökologische Entwicklung allein ohne ökologie führt zur Umwandlung des Planeten in die Wüste; der Fokus auf die ökologie ohne wirtschaftliche Entwicklung verankert Armut und Ungerechtigkeit.

2002 wurde in Deutschland die nationale Nachhaltigkeitsstrategie verabschiedet, die letzten Änderungen wurden 2018 vorgenommen<sup>1</sup>. Deutschland entwickelt diese Richtung nicht nur auf nationaler Ebene, sondern auch auf europäischer und internationaler Ebene. Auf nationaler Ebene wird die Verantwortung für die Nichteinhaltung der Strategie, die der Regierung auferlegt wird, festgelegt.

Die wichtigsten Akteure der Zivilgesellschaft (Bürger, Gewerkschaften und andere) sind aufgerufen, auf vielfältige Weise zur Erreichung einer nachhaltigen Entwicklung beizutragen und sind ständig an diesem Prozess beteiligt. Die Verbraucher leisten einen individuellen Beitrag, auch durch die Auswahl der Produkte und deren sozial und ökologisch nachhaltige und wirtschaftlich sinnvolle Nutzung.

Die Unternehmen des privaten Sektors, Handelskammern und Verbände sind aufgerufen, ihre Rolle bei der nachhaltigen Entwicklung zu spielen. Zum Beispiel, die Unternehmen sind für Ihre Produktion sowie für Ihre Produkte und Dienstleistungen verantwortlich. Die Bereitstellung von Informationen für die Verbraucher über die medizinischen und ökologischen Eigenschaften der Produkte sowie über nachhaltige Produktionsmethoden ist Teil dieser Verantwortung.

Die Organisation der Vereinten Nationen hat im Rahmen eines transparenten Verhandlungsprozesses eine Agenda für den Zeitraum bis 2030 ausgearbeitet. Die Agenda ist Ausdruck einer neuen Qualität in der Politik: alles muss im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung betrachtet und entschieden werden.

Die Grundsätze der nachhaltigen Entwicklung enthalten grundlegende Anforderungen an eine nach-

haltige Politik. Sie dienen der praktischen Umsetzung der Leitlinie für nachhaltige Entwicklung und sind auf der Agenda für nachhaltige Entwicklung für den Zeitraum bis 2030 im Kontext der dringend notwendigen Transformation unserer Gesellschaft und Wirtschaft ausgerichtet.

Die Grundprinzipien richten sich an: konsequente Anwendung der nachhaltigen Entwicklung als Leitlinie in allen Bereichen und in allen Lösungen; die Anerkennung der globalen Verantwortung; die Aufrechterhaltung der natürlichen Grundlagen des Lebens; die Aufrechterhaltung und die Verbesserung des sozialen Zusammenhalts in einer offenen Gesellschaft; die Nutzung von Bildung, Wissenschaft und Innovation als treibende Kraft für nachhaltige Entwicklung.

Die deutsche Bundesregierung unterstützte den Verhandlungsprozess aktiv, was ihr großen internationalen Respekt erwies. Die deutsche Bundesregierung hat sich mutig verpflichtet, dieses Programm umzusetzen.

Die Agenda für den Zeitraum bis 2030 ist äußerst umfangreich und umfasst 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung und 169 Zielvorgaben<sup>2</sup>. Neben der Bekämpfung des Hungers geht es offensichtlich um den Kampf gegen den Armut und die Diskriminierung auf Grund des Geschlechts. Dann kommt die Ausbildung für alle, die Auswirkungsmilderung des Klimawandels und der Artenvielfalt sowie eine stärkere Beteiligung für Frieden und Rechtsstaatlichkeit, um nur einige Beispiele zu nennen.

Um die Agenda für den Zeitraum bis 2030 in Deutschland umzusetzen, hat die deutsche Bundesregierung die Nationale Strategie für nachhaltige Entwicklung entwickelt. Dieser Prozess hat auch einen großen Teil der Öffentlichkeit im Rahmen des Dialogprozesses erfasst.

Um sicherzustellen, dass diese ehrgeizigen Ziele so gut wie möglich umgesetzt werden, müssen die erzielten Fortschritte regelmäßig überprüft werden. Unter der Schirmherrschaft des hochrangigen politischen Forums der Vereinten Nationen für nachhaltige Entwicklung gibt es geregelte Verfahren. Diese Verfahren sollen auch sicherstellen, dass die Ergebnisse aus allen Ländern vergleichbar sind.

Die Agenda für den Zeitraum bis 2030 kann die hohen Standards, die sie selbst festgelegt hat, nur erfüllen, wenn Ihre Umsetzung transparent ist, also, wenn man Fortschritte gemessen werden kann. Dies ist der einzige Weg, um Ihre Leistungen zu demonstrieren. Und das ist die einzige Möglichkeit, Maßnahmen zu ergreifen, um den Kurs bei Bedarf mit den ausgewählten Werkzeugen zu korrigieren.

Wie einige andere Länder konnte auch Deutschland auf dem ersten HLPF-treffen (Hochrangiges Politisches Forum zu nachhaltiger Entwicklung) Mitte 2016 über die Fortschritte berichten. Viele der Leistungen Deutschlands deuten darauf hin, dass das hier

<sup>1</sup> Germany's National Sustainable Development Strategy // bundesregierung.de. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/issues/sustainability/germany-s-national-sustainable-development-strategy-354566> (дата обращения 10.03.2020).

<sup>2</sup> Повестка дня в области устойчивого развития // UN.ORG. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения 10.03.2020).



beschlossene Verfahren für andere Länder ein Vorbild sein könnte. In diesem Zusammenhang ist es natürlich, dass Deutschland den gegenseitigen Austausch und Dialog über ein transnationales Netzwerk fördert<sup>1</sup>.

Deutschland setzt sich für die Stärkung der Nachhaltigkeit und die Umsetzung der Agenda für Nachhaltige Entwicklung bis 2030 auf europäischer Ebene ein, insbesondere durch eine Umsetzungsstrategie und durch die Verknüpfung mit nationalen Strategien, und arbeitet eng mit anderen europäischen Ländern in Fragen der nachhaltigen Entwicklung zusammen.

Derzeit ist Deutschland eines der entwickelten Länder, was sich direkt auf die Wirksamkeit der Anwendung der Bestimmungen des Konzepts für nachhaltige Entwicklung auswirkt.

### **Шилина Е.М.**

Институт законодательства

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ф.н. Калинина М.Г.

## **DIE GESCHICHTE DES BAYERISCHEN NATIONALFESTES**

1810 wurde zu Ehren der Hochzeit Kronprinz Ludwigs von Bayern (1786–1868) mit Prinzessin Therese von Sachsen-Hildburghausen (1792–1854) ein Pferderennen veranstaltet. Seitdem findet jedes Jahr an dieser Stelle, auf der heute dem Stadtzentrum nahe gelegenen Theresienwiese, das rund zwei Wochen dauernde Oktoberfest statt. Die Organisation liegt seit 1819 in der Verantwortung der Stadt München. Zum Teil wird gleichzeitig das Landwirtschaftsfest des Bayerischen Bauernverbandes ausgerichtet. Vor allem seit den 1950er Jahren erfreut sich das Oktoberfest großer internationaler Bekanntheit. Trotz eines 1980 verübten Bombenanschlags und vermehrten Terrorwarnungen nach dem 11. September 2001 sind die Besucherzahlen auf hohem Niveau stabil

Ursprung des Oktoberfests ist ein Pferderennen, das die Münchner Bürgerwehr am 17. Oktober 1810 zu Ehren der Hochzeit des bayerischen Kronprinzen Ludwig von Bayern (1786–1868, König 1825–1848) mit Prinzessin Therese von Sachsen-Hildburghausen (1792–1854) veranstaltete. Wegen der großen Begeisterung aller Beteiligten stellte der Major der Bürgerwehr Andreas von Dall'Armi (1765–1842) wenige Tage nach dem Pferderennen beim Königshaus den Antrag, das Fest zu wiederholen. König Max I. Joseph (1756–1825, Kurfürst seit 1799, König seit 1806) genehmigte die Wiederholung 1811, und seither wird das Fest jährlich fortgesetzt. Bis zum Ende der bayerischen Monarchie

1918 fand es unter Beteiligung des Königshauses statt. In der bürgerlichen Großstadt wurde das Volksfest seit 1921 zu einem für Wirtschaft und Fremdenverkehr bedeutenden Ereignis, das seit den 1950er Jahren internationale Aufmerksamkeit genießt. Die damals begonnene Plakatwerbung weitete sich in den 1960er Jahren bis in die USA aus, nachdem die amerikanischen Soldaten in der Nachkriegszeit als begeisterte Besucher des Festes bekannt waren. Heute haben andere Medien weltweit die effektive Bewerbung des Festes übernommen. Das größte Volksfest der Welt hat durch die Globalisierung nochmals an Bedeutung gewonnen. Als lokales Ereignis hat es in der Wertschätzung einen besonderen Stellenwert. In der 200-jährigen Geschichte fiel das Oktoberfest 24 Mal wegen Kriegen oder Epidemien aus.

Neben dem ZLF gehörten im 19. Jahrhundert das Pferderennen und das Schießen zum jährlich wiederholten Festprogramm. Um das Jahr 1825 hat das Oktoberfest seinen Programmablauf gefunden, der sich weitgehend bis zum Jahr 1913 erhielt. Am Hauptfestsonntag verkündete um 14 Uhr Kanonendonner die Abfahrt der königlichen Familie von der Residenz. Nach deren Ankunft wurden preisgekrönte Tiere und Produkte besichtigt, danach im Königszelt Platz genommen. Nun folgte das Defilee der Preisträger vor dem Königszelt und die Preisverleihung. Danach begann das Pferderennen mit Start wiederum vor dem Zelt. Nach der Verteilung der Rennpreise fuhr die königliche Familie um 17 Uhr in die Stadt zurück. Zusätzlich wurde von 1818 bis 1875 am zweiten Festsonntag das "Nachrennen" durchgeführt. Seit 1913 fanden auf der Theresienwiese keine Pferderennen mehr statt, weil der Platz nicht mehr den Ansprüchen an eine Rennbahn genügte. 1934 hatte der Pferdeliebhaber und NS-Ratsherr Christian Weber (NSDAP, 1883–1945) im Südteil der Theresienwiese eine neue Rennbahn erbauen lassen, und so fanden bis 1938 wieder Rennen statt.

Die "Königlich privilegierte Hauptschützengesellschaft" veranstaltete seit 1816 ein Oktoberfest-Schießen auf der Theresienwiese. Seitdem versammelten sich die Schützen immer montags nach dem Hauptsonntag um 10 Uhr vor dem Rathaus und zogen zu den Schießständen auf das Festgelände. Über die ganze Woche fanden die Schießen statt, deren Gewinner am zweiten Sonntag um 15 Uhr mit den Preisfahnen und Geldpreisen ausgezeichnet wurden. Aus dem ersten Zimmerstutzen-Schießen 1896 entwickelte sich das Oktoberfest-Landeschießen, das bis heute ausgetragen wird.

In den Jahren zwischen den Kriegen gab es kein verbindliches Festprogramm. Erst seit dem ersten offiziellen Oktoberfest der Nachkriegszeit 1949 haben sich die Festelemente Einzug der Wiesnwirte, Anzapfen, (internationaler) Trachten- und Schützenzug, ZLF und Landesschießen nicht mehr verändert.

Das offizielle einwöchige Programm wurde mit Toleranz der Behörden von den Wirten in die Woche zuvor ausgedehnt. Seit 1829 ist bekannt, dass das Treiben auf der Wiese 14 Tage dauerte.

<sup>1</sup> Global goals for sustainable development // bundesregierung.de. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/issues/sustainability/global-goals-for-sustainable-development-355956> (дата обращения 10.03.2020).

In den ersten Jahren konnten die Besucher nur im Freien ihr Bier trinken. Ab den 1820er Jahren wurden die gezimmerten Buden vergrößert und boten so den Festbesuchern auch Plätze im Innern. Das leibliche Wohl und die Vergnügungen der Festbesucher gewannen rasch an Bedeutung.

Am Abend des 26. September 1980 verübte der 21-jährige Rechtsextremist Gundolf Köhler (1959–1980) am Haupteingang der Festwiese am Bavariaring einen Bombenanschlag. Zwölf Menschen wurden dabei neben dem Attentäter getötet, 215 zum Teil schwer verletzt. Noch in derselben Nacht entschied Oberbürgermeister Erich Kiesl (CSU, 1930-2013, Oberbürgermeister 1978–1984), das Oktoberfest trotz der verheerenden Katastrophe nicht abzubrechen. Stattdessen sollte ein fester Trauertag eingerichtet werden. Die Einzeltäterschaft Köhlers wurde immer wieder in Frage gestellt und ist bis heute nicht geklärt. Ein Jahr nach dem Anschlag wurde ein von Friedrich Koller entworfenes Mahnmahl für die Opfer des Attentats beim Haupteingang der Theresienwiese enthüllt, 2008 das Umfeld des Denkmals neu gestaltet.

Das Oktoberfest ist eines der Lieblingsfeste der Deutschen. Die Tradition des Festes wird heute geschätzt.

## ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

**Липунова А. М.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

профессор, к.ф.н. Кудряшова С.В.

### LA PRÉSIDENTE D'EMMANUEL MACRON

Le 7 mai 2017, Emmanuel Macron est élu 8e président de la République française pour un mandat de cinq ans. Il a 39 ans, c'est le plus jeune chef d'État de l'histoire de la France et le plus jeune dirigeant du G20.

Il est sorti de l'École nationale d'administration et en 2004 il est devenu inspecteur des finances. En 2008, il est devenu associé-gérant de la banque d'affaires Rothschild & Cie.

Il est membre du Parti socialiste de 2006 à 2009. En 2012 il est nommé secrétaire général adjoint au cabinet du président de la République, François Hollande. En 2014 encore inconnu du grand public, il est devenu ministre de l'Économie, de l'Industrie et du Numérique.

En 2016, Emmanuel Macron fonde son propre mouvement politique En marche, qui dirige jusqu'à sa victoire à l'élection présidentielle. Ce parti est basé principalement sur le charisme personnel de Macron et, dans une moindre mesure, sur son agenda politique et socio-économique.

En Marche! a été fondée le 6 avril 2016 à Amiens, avec l'aide du conseiller politique Ismaël Emelien. Les

initiales du nom du parti sont les mêmes que les initiales du nom de Macron.

Pour tenter de créer la première plateforme du parti avec laquelle il lancerait une campagne, Macron et le chef des opérations Ludovic Chaker ont recruté 4000 volontaires pour mener des enquêtes porte-à-porte auprès de 100 000 personnes, puis ils utiliseraient les informations obtenues pour créer un programme plus proche de l'électorat français.

En 2017, le candidat s'adresse directement à ses électeurs potentiels via les réseaux sociaux. D'autres méthodes de campagne ont également été utilisées, telles que les appels téléphoniques du candidat par téléphone (6 millions de Français avaient envoyé de tels appels à la veille du deuxième tour des élections). L'image de Macron a été créée avec le soutien des médias.

E. Macron n'avait pas d'institution de soutien traditionnelle – un parti de masse influent; il n'y avait aucun lien avec les élites locales. Malgré cela, en peu de temps, il a réussi à construire un vaste réseau social. Ceci, bien sûr, a contribué aux qualités personnelles du politicien. Les gens qui connaissent bien E. Macron parlent de son charme, de sa capacité à susciter de la sympathie, une façon de penser intuitive qui vous permet de trouver une tonalité appropriée dans la communication avec les autres. Beaucoup, y compris les plus proches, mettent l'accent sur une qualité telle que le don de persuasion.

Emmanuel Macron est un chef politique qui a d'abord tenté de dépasser la ligne traditionnelle de division entre le parti et l'idéologie. Et il a toujours défendu la ligne de centre gauche (libérale de gauche et réformiste).

Dès le début de la rapide ascension politique, on décrit Macron comme un représentant du social-libéralisme ou un social-démocrate. Au sein du parti socialiste français, il a soutenu son aile centriste, dont la position politique était liée à l'agenda et à la stratégie de la troisième voie, identifiés dans la politique actuelle par les noms de Bill Clinton, Tony Blair et Gerhard Schroeder.

Selon un sondage IFOP, Macron a commencé son mandat de cinq ans avec un taux d'approbation de 62 %. Il a surpassé la popularité de François Hollande au début de son premier mandat de président (61 %), mais était inférieur aux indicateurs de départ de Nicolas Sarkozy (65 %). Une enquête IFOP réalisée le 24 juin 2017 a montré que 64 % des Français étaient alors satisfaits des résultats des activités de Macron.

Pendant sa présidence Emmanuel Macron a engagé de nombreuses réformes, plus ou moins controversées.

L'élection de cet président de la France considéré comme une «révolution politique».

Le paquet de réformes aborde des questions de sécurité nationale et des modifications de la législation du travail. Suite à un régime d'austérité, il est prévu de réduire les coûts budgétaires de 60 milliards d'euros sur cinq ans et de réduire le taux d'imposition des sociétés de 33 à 25 %. Macron a également l'intention de coordonner la réforme parlementaire du marché du travail en facilitant l'embauche et le licenciement des employés des règles, la formation des salaires. En pa-

rallèle, le président prévoit d'augmenter les coûts de sécurité et le nombre de policiers.

Pour modifier la Constitution, Emmanuel Macron devra non seulement convaincre mais surtout réunir 60 % des suffrages des parlementaires réunis en congrès. A partir de 2022, les deux assemblées compteront 244 sénateurs et 404 députés, contre 577 et 348 actuellement: une mesure plutôt populaire dans l'opinion.

Emmanuel Macron a engagé énormément de chantiers, de la fiscalité à l'éducation en passant par le code du travail et les violences sexistes. Un an de réformes menées tambour battant, quitte à provoquer la colère des organisations syndicales et d'une partie de la société (étudiants, fonctionnaires, cheminots).

**Мурзин А.Д.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

профессор, к.ф.н. Кудряшова С.В.

## LES «GILETS JAUNES» EN FRANCE

Les manifestations de rue sont l'un des moyens les plus populaires d'exprimer les intérêts des citoyens d'Europe occidentale. Le monde entier suit les événements qui se déroulent aujourd'hui dans la Ve République française. Les plaintes qui ont conduit aux émeutes sont appelées «mouvements des gilets jaunes» car le principal attribut des manifestants est un gilet réfléchissant jaune. Il s'agit d'une protestation des masses, qui considèrent la politique de leadership du pays comme une atteinte à leurs propres intérêts. Ce qui a provoqué la crise interne en France, ce que les habitants demandent et ce qui attend la cinquième république, essayons de le découvrir, sur la base d'une analyse des dernières nouvelles.

Lorsque Emanuel Macron est arrivé au pouvoir, la situation en France a commencé à se réchauffer. Les réformes qu'il a adoptées à l'automne 2017 pour modifier les lois du travail et les changements sociaux massifs ont fait frémir la société. L'augmentation des impôts, la simplification de la procédure de licenciement, la restriction des activités des syndicats et la réduction du secteur des fonctionnaires ont conduit à des manifestations de masse. Depuis lors, la popularité du président a chuté (selon le 8 décembre 2018, seulement 21 % des citoyens l'approuvent politiquement). La nouvelle vague révolutionnaire qui a déclenché le mouvement des «gilets jaunes», en raison d'une forte augmentation des prix du carburant, la limite de vitesse est jusqu'à 80 km / h. Au cours des 12 derniers mois, les prix du diesel en France ont augmenté de 23 %, et pour l'essence – de 15 %. Maintenant, ils coûtent tous les deux environ 1,5 euro par litre (113,3 roubles par litre). Les initiateurs étaient des citoyens ordinaires du pays, soutenus par les syndicats et les partis politiques. Au début, plus de 244 000 personnes sont descendues dans la rue. Bien-

tôt, la manifestation a pris un caractère antigouvernemental distinct: les «gilets jaunes» ont boycotté non seulement l'augmentation des prix du carburant, mais aussi le gouvernement Macron dans son ensemble.

Les principaux objectifs de l'événement: une augmentation du salaire minimum de 20 % (1800 euros «propre»), indexation de tous les salaires et pensions, ainsi que des avantages sociaux; l'égalité de rémunération entre les femmes et les hommes; réforme fiscale prévoyant un impôt sur le revenu et une TVA plus progressifs réduction des produits de base, rétablissement de la taxe foncière et augmentation de la taxe résultant de l'augmentation des revenus et de la propriété du capital; contrôle et conditionnalité des aides d'État aux grandes entreprises; développement des services publics; le respect des libertés publiques, comme le droit de manifester contesté par le gouvernement; renforcer les droits et garanties collectifs, les droits des chômeurs, la sécurité sociale, y compris la retraite; transition environnementale juste et harmonisée.

En raison du mécontentement croissant, qui s'est transformé en émeutes et, évidemment, a conduit à l'anarchie, le gouvernement a été contraint de faire les concessions suivantes: l'augmentation des prix du gaz prévue pour le 1er janvier 2019 a été annulée. Les prix du carburant, de l'électricité et du gaz ont été gelés pour 6 mois. Il a été décidé de refuser l'introduction de nouvelles règles de contrôle technique des véhicules. Une augmentation du salaire minimum de 2019 à 100 euros par mois ou 1260 euros par mois après impôts; Les heures supplémentaires ne sont pas imposées. Tous les travailleurs français recevront un impôt en franchise à la fin de l'année; Pour ceux qui gagnent moins de 2 000 euros par mois, l'augmentation de la taxe sur les pensions introduite cette année sera annulée.

Les mesures prises par les autorités n'ont pas affaibli les actions des gilets jaunes, le mouvement nécessite des mesures radicales. Les «gilets jaunes» montrent que les institutions démocratiques ne fonctionnent plus: un soulèvement social ouvre aussi inévitablement une crise de légitimité et, par conséquent, une crise du régime. Trop d'enquêtes montrent que sur l'immigration, la justice et la sécurité, la plupart des citoyens n'approuvent pas les politiques gouvernementales. Le président français a été considérablement affaibli par cette crise, y compris dans l'arène européenne. Emmanuel Macron, qui a poursuivi le grand débat national directement en banlieue parisienne pour sortir de la crise, envisageait d'organiser un référendum.

Pour résumer, il faut dire qu'au cours de l'année ce mouvement a fait de nombreuses promesses économiques de Macron, et a également relancé le mouvement de contestation en France dans son ensemble, tout en changeant de nature. Et aujourd'hui, de nouvelles associations publiques de masse (équipes de médecins, enseignants) apparaissent dans tout le pays, organisées sur le principe des «gilets jaunes» afin d'exiger des concessions en leur faveur de la part du gouvernement.

**Пшенцова Е.И.**

Институт юстиции

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

профессор, к.ф.н. Кудряшова С.В.

## **LA VOIE DE LA RÉFORME SOUS LE PRÉSIDENT EMMANUEL MACRON**

Emmanuel Macron a été élu en 2017 et est devenu le huitième président de la Cinquième République française. Le principal but de ses activités de réforme est de transformer la France en une puissance dirigeante adaptée aux défis de la paix mondiale. Pendant sa présidence il a mis en œuvre des changements pour améliorer des conditions de vie de citoyens. Les réformes de Macron visent à moderniser la démocratie en rendant les institutions plus représentatives, plus responsables et plus efficaces. Ses réformes ont porté sur la sécurité nationale, les modifications apportées à la législation du travail et d'autres changements socioéconomiques.

L'une des premières réformes d'Emmanuel Macron est la réforme du Code du travail. Le droit du travail ne répondait plus à la diversité des entreprises, des secteurs, des parcours et des attentes des salariés, et la protection des salariés pourrait être mieux assurée par des normes négociées entre représentants des salariés et des employeurs. Le but est donc de libérer les énergies des entreprises et des actifs, mais aussi d'adapter les droits des salariés à leurs attentes et à leurs besoins, modification des domaines de négociation réservés à la branche professionnelle et à l'entreprise, fusion des instances représentatives du personnel, plafond obligatoire des dommages et intérêts pour licenciement abusif, la rupture de contrat de travail, le licenciement économique.

Une autre tâche de la réforme de Macron est de dopper l'apprentissage. La réforme du baccalauréat met en place de sérieux bouleversements pour les lycéens: suppression des séries L, ES et S, quatre épreuves écrites dont deux «spécialités», un grand oral de 20 minutes, un contrôle continu comptant pour 40 % de la note finale. Par ailleurs, Emmanuel Macron a rendu obligatoire la scolarisation des enfants à partir de trois ans et appliqué sa proposition de limiter à douze le nombre d'élèves.

Pour lutter efficacement contre le chômage des jeunes, le gouvernement veut développer massivement l'offre d'apprentissage des entreprises en direction des moins de 25 ans. L'objectif est de changer l'image de l'apprentissage et de le transformer en profondeur, de changer d'échelle et d'en faire une voie d'excellence et de réussite pour tous les jeunes. En plus, Emmanuel Macron fait voter l'interdiction des téléphones portables dans les écoles et les collèges.

En outre le président a cherché à élargir l'assurance-chômage. C'était l'une des réformes phares du programme économique d'Emmanuel Macron: rendre l'assurance-chômage universelle. Le régime va être finalement élargi aux indépendants en liquidation judiciaire et, sous conditions, aux salariés qui démissionnent en vue d'une reconversion. Le contrôle des chômeurs va être renforcé et un dispositif devrait être mis en place pour lutter contre l'abus d'emplois précaires. L'assurance-chômage sera réformée pour favoriser le retour à l'emploi durable.

Lors de la réforme, Emmanuel Macron a également mis l'accent sur le renforcement de la formation professionnelle. Le président a aussi voulu refonder le système de formation professionnelle, qu'il juge inégalitaire, inefficace et complexe. Il s'est engagé pendant la campagne présidentielle à former 1 million de jeunes et 1 million de demandeurs d'emploi peu ou pas qualifiés et aujourd'hui sans perspective.

Le Président a élaboré un nouveau programme fiscal: impôt sur la fortune, taxe carbone, baisse de la taxe d'habitation. Emmanuel Macron a annoncé sa volonté de supprimer l'Exit Tax pour les contribuables partant à l'étranger, suscitant une critique contre sa politique fiscale déjà accusée de favoriser les très riches. Les mesures économiques d'Emmanuel Macron bénéficient essentiellement aux plus fortunés. Sur le plan économique le projet de loi de finances contient plusieurs mesures majeures: la suppression des cotisations maladie et chômage, la première étape de la suppression de la taxe d'habitation pour 80 % des ménages.

Le système de justice français a également été réformé. Le projet de loi de la réforme de la justice vise notamment à simplifier les procédures pénale et civile, mais aussi à améliorer l'organisation territoriale et l'efficacité des peines. Objectif: rétablir la confiance des français dans la justice française.

Le texte prévoit l'instauration de tribunaux criminels départementaux, une juridiction à mi-chemin entre les assises et les tribunaux correctionnels. Points plus polémiques: la fin de l'incarcération automatique pour les peines inférieures à un an, en multipliant les alternatives en milieu ouvert, et surtout la fusion entre les tribunaux d'instance et de grande instance.

Réforme constitutionnelle c'est la réforme, qui prévoyait de supprimer la Cour de justice de la République, d'encadrer le dépôt des amendements, de réduire la navette parlementaire, d'interdire le cumul des mandats dans le temps au-delà de trois mandats identiques, de réduire de 30 % le nombre de députés et sénateurs.

Nombreux efforts d'Emmanuel Macron pour réformer l'État ont été confrontés à une forte résistance de la société. Le Président a fait face à de nombreuses grèves et manifestations massives. Certains changements qui n'ont pas été approuvés par la société ont porté atteinte à la crédibilité personnelle du Président. Mais le président a montré sa capacité à prendre des décisions impopulaires et radicales malgré les manifestations massives. Il a ainsi apporté beaucoup de nouveautés à la culture politique française.

# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕЧЬ ЮРИСТА

**Айдашкина А. Д.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н. Иванова Т.В.

## ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖАРГОН: ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ

В Толковом словаре С. И. Ожегова можно найти следующее определение понятия «жаргон»: «Жаргон – это речь какой-нибудь социальной или иной объединенной общими интересами группы, содержащая много отличных от общего языка, в том числе искусственных, иногда условных слов и выражений»<sup>1</sup>.

Исходя из определения, можно выделить следующие признаки жаргона: жаргон имеет закрытый характер и присущ только определенной социальной группе, поэтому может оставаться непонятным / малопонятным для окружающих; жаргон проявляется на лексическом уровне и состоит из слов и выражений (жаргонизмов), относящихся к нелитературным элементам языка, которым свойственны экспрессивность и эмоциональность.

Юридический жаргон не является исключением, ему присущи все перечисленные признаки. Во-первых, непосредственное участие в создании (посредством устной речи) юридического жаргона принимает однородная общественная группа – юристы, члены которой и являются его основными пользователями. Во-вторых, в юридическом жаргоне активно используется нетипичная лексика: опер (оперативный уполномоченный сотрудник), вещдок (вещественное доказательство). В-третьих, жаргон характеризуется экспрессивностью и стилистической сниженностью: оправдос (оправдательный приговор), косуха (кассационная жалоба). Таким образом, под юридическим жаргоном мы понимаем речь представителей юридической профессии, которая содержит нелитературные языковые единицы, то есть специфические слова и выражения, отличающиеся эмоциональностью, образностью, оценочностью.

Юридические жаргонизмы выполняют различные функции. Среди ведущих следует выделить номинативную функцию. Они могут называть

производственные процессы и лиц, участвующих в них, например: колотья (давать показания), перепить (изменить квалификацию инкриминируемого деяния), следак (следователь), важняк (следователь по особо важным делам). В этом некодифицированные единицы схожи с юридическими терминами<sup>2</sup>. Кроме того, жаргонизмы используются работниками юридической сферы в целях экономии речевых усилий, так юристы быстрее передают необходимую информацию. По мнению ученых, важной является идентификационная функция жаргонизмов. Посредством обозначенных слов специалисты демонстрируют свою принадлежность к определенной социальной группе. Исследователи отмечают, что «именно эта функция становится причиной не только устойчивости, «живучести» рассматриваемой лексики, но и ее дальнейшего распространения»<sup>3</sup>. Наконец, являясь зачастую экспрессивными единицами, они выполняют функцию эмоциональной разрядки.

Следует отметить, что в современной речи жаргон используется не только в устном неофициальном общении. Он начинает проникать в законодательные акты. Например, в статье 174 УК РФ задействован термин «легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества»<sup>4</sup>. Обращает на себя внимание слово «отмывание», которое не несет самостоятельной смысловой нагрузки, является только синонимом слова «легализация». Считаем, что более правильным в данном случае будет употребление выражения «легализация незаконно полученных денежных средств и иного имущества».

В.Ю. Туранин в исследовании о юридическом жаргоне современного российского законодательства обращает внимание на использование в статье 75 УК РФ словосочетания «загладить вред» и относит его к разряду юридического жаргона<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Иванова Т.В. Юридические термины и профессионализмы: теоретический, стилистический и функциональный аспекты // Русский язык и литература в образовательном процессе: материалы Международной научно-практической конференции. Саратов, 2016. С. 29.

<sup>3</sup> Давыдова М.Л., Фильмонова Н.Ю. Профессиональный юридический жаргон: проблема определения границ понятия // Интернет-конференция «Юрислингвистика: судебная лингвистическая экспертиза, лингвоконфликтология, юрико-лингвистическая герменевтика». [Электронный ресурс]. URL: [http://konference.siberiaexpert.com/publ/konferencija\\_2012/doklad\\_s\\_obsuzhdeniem\\_na\\_sajte\\_professionalny\\_j\\_juridicheskij\\_zhargon\\_problema\\_opredelenija\\_granic\\_ponjatija/5-1-0-111](http://konference.siberiaexpert.com/publ/konferencija_2012/doklad_s_obsuzhdeniem_na_sajte_professionalny_j_juridicheskij_zhargon_problema_opredelenija_granic_ponjatija/5-1-0-111) (дата обращения 20.03.2020).

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 20.03.2020).

<sup>5</sup> Туранин В.Ю. Юридический жаргон: понятие, примеры, оценка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskij-zhargon-ponyatie-primery-otsenka-1/viewer> (дата обращения 20.03.2020).

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 163.

На наш взгляд, этот пример свидетельствует о другом – о нарушении языковых норм, норм словоупотребления (слово «вред» сочетается с глаголом «возместить», а не с глаголом «загладить»). Подобные конструкции, как и жаргонизмы, к сожалению, нарушают представление об эталонной письменной речи и нормах официально-делового стиля.

В заключении хотелось бы отметить, что любому жаргону присущ «живой» характер. Он будет существовать до тех пор, пока не исчезнет та социальная группа, где он применяется. Однако в юридической практике его использование должно быть строго ограниченным, а любой специалист должен демонстрировать высокий уровень речевой культуры и следовать нормам и правилам языка.

**Бекмачева Э.А.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
г. Саратов, Россия  
Научный руководитель:  
доцент, к.ф.н. Никитина О.В.

## **ВСТУПЛЕНИЕ (ВВЕДЕНИЕ) КАК ВАЖНАЯ ЧАСТЬ НАУЧНОГО ТЕКСТА**

Научный стиль существенно отличается от других функциональных стилей (официально-делового, публицистического, художественного и тем более разговорного) подчеркнутой информативностью, точностью и однозначностью высказываний, объективностью изложения, логичностью и доказательностью. Тексты научного стиля характеризуются абстрактностью, отвлеченностью и обобщенностью. Эти характеристики связаны с основной функцией, которую выполняет научный стиль в процессе общения – формирование, накопление и передача научных знаний о мире.

Важной особенностью научного стиля является лексическое своеобразие (насыщенность терминами той науки, в рамках которой создается научный текст) и особое композиционное построение, отражающее формально-логический способ изложения.

Поскольку главной целью научного текста можно считать описание, объяснение, обоснование результатов теоретических положений и экспериментальных результатов, то композиция как раз и отражает последовательность развития научной мысли от замысла и постановки цели через научно – обоснованные положения к выводу.

Учитывая, что под композицией текста понимается его структура, взаиморасположение и связь его частей, традиционно структура научного текста предполагает наличие следующих обязательных частей: введение, основная часть, заключе-

нии<sup>1</sup>. Именно такое членение текста максимально отличает его восприятие и понимание.

Вступление (введение) как первая часть любого текста выполняет важную роль, независимо от того, в каком стиле или жанре этот текст создается.

Начало официально – делового текста строго регламентировано. В зависимости от жанра может представлять собой предварительные замечания, необходимые для понимания всего документа. Например, вступление в исковом заявлении (или вводная часть) содержит наименование суда; наименование и место жительства истца и ответчика, а также наименование представителя и его адрес (при необходимости); цена иска (если он подлежит оценке); предмет иска<sup>2</sup>.

Вступление (экспозиция) в художественном тексте позволяет автору ввести читателя в курс дела: сообщить сведения о жизни персонажей до начала развития событий, изобразить те обстоятельства, которые составляют фон действия.

Вступление в публицистическом тексте «это первая часть в композиции речи, представляющая собой несколько вводных замечаний, во многом определяющая успех выступления, так как от нее зависит, будут ли слушать и внимать оратору слушатели»<sup>3</sup>. Публичная речь (устная и письменная) опирается на два вида вступлений: естественное и искусственное. В естественном вступлении уместно простое наименование темы, сообщение о ее аспектах, выделение значимости избранного предмета, обозначение его важности для аудитории. Сущность искусственного вступления состоит в том, что оратор приближается к основной мысли постепенно. К вариантам такого вступления относятся примеры, интересные факты, впечатляющие цифры, цитаты, опираясь на которые можно перейти к более общим суждениям.

Каким должно быть начало научного текста? Опираясь на классификацию М.П. Котюровой<sup>4</sup>, рассмотрим наиболее распространенные формы вступления (введения), сгруппировав их в соответствии с научно-познавательной установкой пишущего.

1. Во вступлении представляется общеизвестный в содержательном отношении контекст, связанный с темой работы.

На сегодняшний день степень теоретических исследований такой правовой категории, как «административный договор» находится в стадии разработки<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> *Большаков Е.И. Баева Н.В.* Написание и оформление учебно-научных текстов (курсовых, выпускных, дипломных работ). Составление презентаций: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во отдел.фак-та ВМиК МГУ им.М.В. Ломоносова; МАКС Пресс, 2012.

<sup>2</sup> *Липатова Т.Б.* Исковое заявление (понятие, форма, содержание): учебное пособие / Т.Б. Липатова, О.В. Николайченко, Н.Н. Ткачева; под ред. О.В. Исаенковой. Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2016.

<sup>3</sup> *Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г.* Современная деловая риторика. М.: Дело, 2002.

<sup>4</sup> *Котюрова М.П.* Русский научный текст: с чего начать статью? // Жанры речи. 2017. № 2 (16). С.210-2015.

<sup>5</sup> Здесь и далее примеры научных текстов взяты из сборника: Современная юридическая наука: актуальные вопросы теории

Адвокатура – это профессиональное сообщество адвокатов. Как институт гражданского общества адвокатура не является частью системы органов государственной власти и органов местного самоуправления.

2. Вступление служит тезисом к работе: в нем сообщается читателю «новое знание», собственный авторский взгляд на заявленную проблему.

Обращаясь к теме государственных и муниципальных заказов, следует сказать, что законодательство РФ о контрактной системе постоянно корректируется, однако положения и терминология отдельных актов остаются несогласованными.

3. Историческое начало. В рамках такого повествования кратко освещается история исследуемого вопроса или подчеркивается преемственность знания.

Проблемы неисполнения законов и низких их регулятивных характеристик интересовали умы представителей юридической науки на протяжении всего времени существования права.

По мнению таких ученых, как С.С. Алексеев, А.Ф. Черданцев, правовую систему следует отличать от системы права.

4. Вступление акцентирует внимание читателя на важности (ценности, актуальности, значимости) темы (проблемы, научного направления).

Стадия пересмотра постановлений (решений, определений) по делам об административных правонарушениях, в особенности в области дорожного движения, обладает крайней важностью...;

Актуальность данной темы обусловлена безоговорочной значимостью своевременного в установленном законом порядке исполнения приговора суда о привлечении граждан к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

5. Начало работы характеризует методологический инструмент исследования.

Общая методика расследования преступлений выступает как научная абстракция для обозначения систем методик расследования, которая состоит из общих положений и частных методик расследования отдельных видов преступлений. К такому следует отнести и методику расследования грабежей и разбоев.

6. Риторическое начало – пример, факт, цитата, риторический вопрос, которые указывают на проблему, описываемую в научном тексте.

В настоящее время в России зарегистрировано примерно 387 несовершеннолетних индивидуальных предпринимателей, 145 из них – «моложе 17 лет» – сообщил газете «Ведомости» представитель Федеральной налоговой службы РФ.

В чем же заключается публичный характер адвокатской деятельности?

и практики: сб. тез. докл. по материалам I заочной Всероссийской научно-практической конференции магистрантов, аспирантов и молодых ученых, приуроченной ко Всемирному дню науки за мир и развитие (11 ноября 2019 г., г. Саратов) / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2019.

Таким образом, ответ на вопрос, с чего начать научный текст, зависит от ряда факторов: материала работы, ее целей и задач и личных предпочтений автора текста.

**Дускалиева Д.М.**

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к.ф.н. Никитина О.В.

## **ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ СЛОВ С ЧАСТИЦЕЙ / ПРИСТАВКОЙ «НЕ» В ДОКУМЕНТАХ**

Роль деловой бумаги в современной жизни трудно переоценить. Документы используются во всех областях человеческой деятельности, отражают факты, события, явления объективной действительности. Информация, зафиксированная в документах, является свидетельством деловой деятельности человека. Составление документов является неотъемлемой частью работы юриста. Законодательные акты, процессуальные и служебные документы пишутся на государственном языке, а следовательно, «не допускается использования слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка»<sup>1</sup>. Соблюдение культуры речи можно считать одним из главных требований, предъявляемым к документам.

Цель работы – привлечь внимание к трудностям орфографии, поскольку несоблюдение указанных норм негативно отражается на правовой коммуникации в целом и уважении к правоохранительным органам в частности.

Работа выполнена на материале анализа законодательного документа и 4 процессуальных документов (Смотри список источников).

Одной из трудных тем русской орфографии считается слитное и раздельное написание не с различными частями речи. Слова с не активно используются в документах. Как утверждает О.В. Барабаш, частотность употребления различных частей речи с «не», прежде всего, имен существительных, имен прилагательных и причастий, например, в решениях по вопросам антимонопольного регулирования обусловлена необходимостью установить наличие/отсутствие правонарушения; определить, являются ли основания для возбуждения дела достаточными; дать оценку правомерности деятельности предпринимателей и государственных (муниципальных) органов<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> О государственном языке РФ: федеральный закон от 1.06.2005 № 53-ФЗ

<sup>2</sup> Барабаш О.В. Проблема употребления «не» с различными частями речи в решениях по антимонопольным вопросам // Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия». 2015. URL: <http://www.ling-expert.ru/conference/langlaw5/barabash.html>

В литературном языке не используется для придания высказыванию отрицательного смысла, для усиления отрицания, которое выражено частицей не или словом нет, для придания положительного смысла в вопросительных и восклицательных предложениях с обобщающим смыслом.

В документах основной функцией не является отрицание. «Частица не вводится в предложение для выражения общего и частного отрицания (Он не приехал сегодня; (Он не приехал сегодня; Он приехал не сегодня; Сегодня приехал не он)»<sup>1</sup>.

Отрицательная частица может относиться к любому самостоятельному слову в предложении. Анализ материала показывает, что в документах отрицательный смысл высказыванию придается с помощью использования не с именами существительными (недостаток, неустойка, необходимость, несоответствие, невыполнение, несогласие, незаконность); прилагательными (неполная информация, непродовольственные товары); причастиями (ненадлежащее качество, несоизмеримые расходы); глаголами (не причинял, не вытекает, не освобождают); наречиями (некорректно, неоднократно).

Особых трудностей в написании не с указанными частями речи не наблюдается, поскольку пишущий ориентируется на основные орфографические правила: не пишется слитно, если «следует часть слова, отдельно (без не) в качестве самостоятельного слова не существующая»<sup>2</sup>, например, неустойка, несчастный (случай); «если слово с не можно заменить близким по значению словом без не»<sup>3</sup>, например, незаконность, неполная (информация); не пишется отдельно с глаголами и деепричастиями, например, не причинял, не обладая.

Требует дополнительных разъяснений употребление не с полными причастиями: не пишется слитно, если у причастия нет зависимых слов (неустраняемый недостаток), отдельно, если есть зависимые слова (Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре...).

Как показывает анализ документов, если в законе все указанные словоформы написаны верно, то в процессуальном документе наряду с правильным употреблением не отмечены ошибочные варианты.

Пример из закона:

Товар ненадлежащего качества должен быть заменен на новый товар, то есть на товар, не бывший в употреблении (Ст. 21, п.2).

Примеры из процессуальных документов:

... взыскиваются с ответчика, не освобожденно от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований (решение от 15.05.2019, Аткарск);

<sup>1</sup> Русская грамматика. URL: <http://rusgram.narod.ru/1689-1705.html>

<sup>2</sup> Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина. М.: Эксмо, 2007.

<sup>3</sup> Там же.

Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых, не противоречащих законодательству условий договора (решение от 31.03.2016, Ершов).

Вызывает сомнение правильность написания причастий с не в следующих примерах из процессуальных документов.

... считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса (решение от 31.03.2016, Ершов).

Не пишется слитно, т.к. у причастия нет зависимых слов (участников (каких?) неявившихся).

Довод жалобы о незаконности требования ... как несоответствующего Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации», заслуживает внимание, но не влечет отмену оспариваемых судебных актов (постановление от 25.09.2019, Пермь).

В данном случае, наоборот, не пишется отдельно, т.к. есть зависимое слово (не соответствующего (чему?) Федеральному закону).

Таким образом, употребление слов с приставкой / частицей не требует серьезной языковой компетенции специалистов-юристов, повышению которой, безусловно, способствует изучение специальных лингвистических дисциплин в юридическом вузе.

#### Список источников

Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей». URL: <https://sudact.ru/>

Решение № 2-71(3)/16 Ершовского районного суда от 31.03.2016. URL: <https://sudact.ru/>

Решение № 2-372/2019 Пугачевского районного суда от 17.07.2019. URL: <https://sudact.ru/>

Решение № 2-39/2019 Аткарского районного суда от 15.05.2019. URL: <https://sudact.ru/>

Постановление № 44-А -1296/2019 Пермского краевого суда от 25.09.2019. URL: <https://sudact.ru/>

#### Морозова В. И.

Институт правоохранительной деятельности  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Научный руководитель:

доцент, к. ф. н. Иванова Т. В.

#### ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ЯЗЫКОВОЙ АСПЕКТ

Обвинительное заключение представляет собой документ процессуального типа, который оформляется в конце предварительного следствия. Ученые-процессуалисты считают его наиболее важным при осуществлении судопроизводства следственными органами.

Определяя значение обвинительного заключения, исследователи подчеркивают аргументативный характер его составления: это документ, где



находит свое выражение «истина, установленная в процессе расследования»<sup>1</sup> и «следователь дает оценку собранным доказательствам, делает предварительный (досудебный) вывод о виновности лица в совершении инкриминируемого ему преступления и принимает процессуальное решение о направлении уголовного дела в суд»<sup>2</sup>.

Действительно, в обвинительном заключении, регулируемом нормативно-правовым актом (ст. 220 УК РФ), отражается большой объем юридически значимой информации: суть обвинения; обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела; формулировка предъявленного обвинения; перечень доказательств, подтверждающих обвинение, перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание и т.д. При этом следует учитывать, что вся информация правового характера, включенная в процессуальный акт, представляет собой текстовый материал.

Обвинительное заключение, как и любой текст, подчиняется языковым правилам и нормам. При составлении документа необходимо учитывать лексические нормы (выбирать слова в соответствии с лексическим значением, определять характер их сочетаемости), использовать грамматически правильные конструкции, следить за соответствием языковых средств официально-деловому стилю. С языковой точки зрения обвинительное заключение должно отвечать определяющим качествам хорошей речи: ясности, точности, логичности, правильности.

Ясность речи предполагает минимальную затрату усилий на восприятие и понимание сложной информации, содержащейся в тексте обвинительного заключения. На наш взгляд, в целях достижения ясности процессуального акта отдельные его структурные части (вводная часть) выстраиваются в анкетной форме, что упрощает процесс поиска необходимой информации, а ключевые фрагменты документа графически выделяются, излагаются максимально кратко и впоследствии детализируются.

Точность документа достигается следующими приемами: вся информация, указанная в обвинительном заключении, дается со ссылками на тома и листы дела (например, том 1 л.д. 91–92); обвинительные доводы односторонней обвинительной аргументации в документе подкрепляются ссылками на Уголовный кодекс Российской Федерации (например, ч. 2 ст. 318 УК РФ); показания свидетелей и потерпевших повторяются несколько раз на протяжении всего документа. Точности процессуального документа способствует использование юридических терминов (освидетельствование, прокурор, явка, обвиняемый), устойчивых терминологических сочетаний (административное правонарушение, физический вред, явка с повин-

ной), клише (совершил применение насилия в отношении; показания С., данные им в ходе допроса в качестве обвиняемого; совершил преступление, предусмотренное ч. Ст. УК РФ; повреждения, причинившие легкий вред здоровью).

Логичность заключается в выражении смысловых и грамматических связей между компонентами обвинительного заключения. Так, если убрать детализирующую информацию, можно вывести основную логическую модель обвинительного заключения, включающую соответствующие языковые формулы:

«Обвинительное заключение по обвинению гражданина N, дд.мм.гг года рождения, в совершении преступления, предусмотренного ч. Ст. УК РФ, обвиняется:...

В том, что гражданин N совершил ... при следующих обстоятельствах:...

Таким образом, гражданин N совершил преступление, предусмотренное ч. Ст. УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими обвинение гражданина N в совершении преступления, предусмотренного ч. Ст. УК РФ, являются:...

Доказательствами, на которые ссылается обвиняемый, защитник:...

Обстоятельства, смягчающие вину гражданина N:...

Обстоятельства, отягчающие наказание гражданина N:...

Данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненному ему преступлением».

Правильность речи выражается в соблюдении норм современного русского литературного языка. Анализ текстов обвинительных заключений позволяет сделать вывод о том, что авторами документов, в целом, соблюдаются языковые требования, однако необходимо обозначить отдельные случаи нарушения норм языка. В документах допускаются пунктуационные ошибки: В том что, С, совершил применение насилия в отношении представителя власти (лишний знак препинания между подлежащим и сказуемым); После этого один из сотрудников полиции открыл водительскую дверь и, схватив С. двумя руками за левую руку стал пытаться вытащить его из автомобиля (отсутствие запятой при обособлении деепричастного оборота). Кроме того, типичными становятся лексические и грамматические ошибки, например: по прибытию на место (предлог по в значении «после чего-либо» употребляется с предложным падежом, правильно: по прибытии); период времени с 19 часов 50 минут по 20 часов 00 минут (период времени – ошибка словоупотребления, плеоназм).

Таким образом, обвинительное заключение, как и любой другой процессуальный акт, оказывает воздействие своим содержанием и самой формой выражения. Учет коммуникативных качеств хорошей речи и языковая грамотность становятся залогом эффективной работы по составлению документа.

<sup>1</sup> Мариупольский Л.А., Статкус В.Ф., Тульчина В.С. Обвинительное заключение в советском уголовном процессе. М., 1969. С.10.

<sup>2</sup> Россинский С.Б. Уголовный процесс России: курс лекций. М., 2007. С.342.

# ПЕРВЫЙ ШАГ В ПРАВОВЕДЕНИЕ

В данном разделе размещены работы финалистов Всероссийского конкурса эссе для обучающихся 10–11 классов «Первый шаг в правоведе́ние», проведенного в октябре–ноябре 2019 г. Институтом правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Учащиеся показали своими творческими работами, что современная молодежь высоко ценит профессию юриста в целом и сотрудника правоохранительных органов в частности.

**Абейдуллов А. Т.**

МБОУ «Шыгырданская средняя общеобразовательная школа № 1»  
Батыревского района, Чувашской Республики,  
ученик 11 класса  
Научный руководитель:  
учитель русского языка и литературы Валитова Р. Р.

## СОТРУДНИК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ – ЭТО ПРИЗВАНИЕ ИЛИ ПРОФЕССИЯ?

Дорогой сын!

Это мое очередное письмо в будущее. Знаешь, я так привык к этому общению, что с удовольствием делюсь с тобой своими планами и впечатлениями. Я хочу, чтобы ты знал обо мне все. Знал и гордился. А я в свою очередь сделал все для того, чтобы ты мог гордиться.

Я уже в одиннадцатом классе, и в этом году мне предстоит сделать сложный выбор и ответить на вопрос: «Кем мне стать?». Скажу тебе по секрету: у меня есть мечта – стать сотрудником правоохранительных органов. Я давно мечтаю об этом, получится или нет, покажет время. Сдать бы ЕГЭ на «отлично». Вот мой принцип жизни на сегодняшний день. А пока надо верить и ждать.

Знаешь, почему-то мне запомнилась одна реклама, которую очень часто показывали по телевизору. Газпром каждый раз напоминал, что «мечты сбываются». Не знаю почему, но эти слова стали для меня чем-то заветным и важным. Я каждый раз повторяю их, и, кажется, что действительно так и будет. А значит, я стану тем, кем хочу. Но для начала я хочу разобраться кое в чем.

Сотрудник правоохранительных органов – это призвание или профессия? Интересный вопрос, не правда ли? Но что такое призвание и что такое

профессия? Мне кажется, когда человек стремится исполнить свое назначение и чувствует душевную потребность заниматься любимым делом, несмотря на сложности и препятствия, то, на мой взгляд, это и есть призвание. А профессия – это род трудовой деятельности человека, другими словами, это труд, которому человек посвящает свою жизнь. Он может работать кем угодно и где угодно, но может работать не потому, что ему там нравится, что это его призвание, а по другим каким-то причинам. Например, это может быть высокая заработная плата, работа находится рядом с домом, так хотят его родители или другие члены семьи и т.д. Причин может быть очень много. Но для меня мой выбор – это призвание. Я очень хочу посвятить себя любимой работе, хочу просыпаться с желанием пойти на работу. Ведь это так важно для каждого из нас. Представь, если работа тебе в тягость, если ты выполняешь ее через «не хочу», то какая польза от этого тебе и окружающим? Никакой пользы не будет. Человек может целиком и полностью посвятит себя любимой работе только по призванию. Если «лежит душа», как говорил мой дед, Абейдуллов Киаметдин Шигабетдинович, ветеран Великой Отечественной войны.

Почему же я выбрал именно это направление? Тут причин тоже много. Постараюсь объяснить. Первая причина. Сотрудники правоохранительных органов осуществляют деятельность по защите прав и свобод человека, охране правопорядка и законности в обществе и государстве. Они с целью охраны права путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка осуществляют правоохранительную деятельность. А это так важно. Каждый человек должен быть защищен. Защищен от зла, обмана, насилия. Вторая причина. Выбрал потому, что верю: если человек любит свою профессию, он будет работать не покладая рук. А значит, будет стараться, доводить начатое до конца. А это очень важно. Если бы все люди добросовестно относились к своей работе, все было бы просто замечательно. Третья причина. Мне очень нравятся качества, которыми должен обладать такой человек. Он должен быть мужественным, честным, добросовестным, дисциплинированным, здоровым, исполнительным, заботливым, добрым и т.д. То есть должен обладать всеми положительными качествами. Мне кажется, во мне есть эти качества.

С самого детства меня учили быть ответственным и добросовестным. Учил дед. Как часто он говорил мне: «Внук мой, когда-нибудь ты вырастешь, сделай все для того, чтобы не было войны». Он, ветеран войны, знал, что такое война и боялся за наше мирное и светлое будущее. Учили родители. Мой отец – воин-афганец. Он тоже знает, что такое война не понаслышке и хочет, чтобы сын его рос и жил в мире и умел отвечать за свои поступки. Он воспитал во мне мужество и чувство ответственности. Моя мама – учительница. Она воспитала во мне доброту и отзывчивость. С малых лет я, мне кажется, прекрасно понимал, «что такое хорошо и что такое плохо». Учили учителя. Уроки, классные часы, беседы... Все они были направлены на то, чтобы воспитать настоящего человека. Всем им я очень благодарен. Ведь благодаря этим наставлениям, я стал таким, какой есть. Занимаюсь спортом. Стараюсь не подводить своих родителей, одноклассников, друзей и, конечно же, учителей. Вот уже несколько лет я волонтер. Мы помогаем ветеранам, одиноким пенсионерам, а также участвуем во многих всероссийских, республиканских, районных акциях. Третья причина. Очень хочется, оставить после себя яркий след, доброе имя. Все большое начинается с малого. Значит, если я тоже смогу что-то для этого сделать, я могу с гордостью сказать: «Я жил, а не просто существовал!».

Дорогой сын! Сказать – это одно, а вот сделать... Смогу ли я? Получится ли? Надеюсь, что да.

### **Арутюнян В. А.**

МБОУ «2-Гавриловская средняя общеобразовательная школа»,  
с. Гавриловка 2-я, Гавриловского района,  
Тамбовской области,  
ученик 11 класса  
Научный руководитель:  
учитель истории и обществознания Витютнева Н.Н.

## **ЮРИСТ БУДУЩЕГО – ХАРИЗМАТИЧНЫЙ ЛИДЕР ИЛИ ЭФФЕКТНЫЙ ОРАТОР?**

**«Главное достояние юриста – способность  
всегда быть уверенным в себе».**

Когда я еще был маленьким, кем только не хотел стать. А когда повзрослел, то понял, что выберу одну профессию, такую, с которой свяжу всю свою жизнь. Сейчас окончательно решил, что стану юристом. Все профессии нужны: врач лечит, учитель учит, экономист считает, а юрист, по моему мнению, помогает всем не только знать свои права, но и защищать их в любой сложной ситуации. В настоящее время, в каждом учреждении, в каждом офисе есть свои юристы, это стало необходимостью. Быть настоящим юристом, мне

кажется, очень нелегко, потому что всему нужно самому научиться: хорошо знать права, обязанности, законы, чтобы потом другим объяснять соответствующее поведение в определенной ситуации. Являясь учеником социально-гуманитарного профиля, с интересом изучаю материал по праву, нахожу дополнительные материалы в Интернете, советуюсь с учителем по разным интересующимся меня вопросам.

Чтобы стать квалифицированным юристом, я думаю, необходимо обладать не только профессиональными, но и личностными качествами: быть честным, справедливым, ответственным, а еще лучше – обладать харизмой. Харизматичный лидер – это человек с особой одаренностью, исключительностью и способностью расположить к себе людей. Он легко добивается своей цели, с ним работают с удовольствием, уважают, ценят его мнение. Кому, как не юристу, необходимо обладать этим качеством? Именно таким я представляю юриста будущего. Мне кажется, харизма юриста помогает добиться успеха путем благоприятного влияния на окружающих и своих подчиненных. Но для этого он должен быть профессионалом в своем деле, быть ответственным и решительным, с уважением относиться к людям, быть открытым для общения с ними. Таким я вижу харизматичного лидера-юриста. Помимо того, что юрист будущего должен обладать харизмой, он должен быть еще и эффективным оратором. Это тоже имеет большое значение в деятельности юриста. Он должен обладать навыками работы над речью и общения с аудиторией. Ему необходимо быть хорошим оратором, чтобы убеждать, говорить выразительно, со знанием дела. Это является одним из его главных профессиональных качеств. Оратор должен выступать с живой речью, во время которой он должен смотреть на слушателей и следить за их реакцией. Но, необходимо долго работать над искусством свободного выступления.

Каким же все-таки должен быть юрист будущего? Я думаю, в нашем прогрессивно развивающемся обществе профессиональный юрист должен быть и харизматичным лидером, и эффективным оратором. Это два неотъемлемых качества, которыми должен обладать юрист будущего.

В связи с постоянным изменением действующих правовых актов и появлением новых, их применение усложняется, меняется юридическая терминология, и это становится преградой на пути понимания законов. В настоящее время идет борьба с коррупцией, с лихачеством и пьянством на дорогах. Очень актуальна проблема с бытовым насилием и подростковой преступностью. Я регулярно смотрю по телевидению программу « Дежурная часть», где ежедневно показывают сюжеты о задержаниях преступников-коррупционеров. Постоянно происходят аварии на дорогах, гибнут люди, и, в большинстве случаев, от хамского вождения

и неуважения к окружающим. Налицо неуважительное отношение к законам. По Конституции РФ наша страна является правовым государством, но, скорее, это только цель. Без уважения к закону, без профессионального подхода к делу, без правильного применения законов невозможно восстановить справедливость, вернуть уважение к закону, построить правовое государство. Вот почему нужны хорошие юристы!

Чтобы сбылась моя мечта и, чтобы победить в конкурентной борьбе, я приложу все силы и знания, приобретенные в процессе учебы в школе. И я верю, что у меня все получится!

**Башкирова А.В.**

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Чебоксары,  
ученица 10 класса

Научный руководитель:

учитель истории и обществознания Степанова А.А.

## **СОТРУДНИК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ – ЭТО ПРИЗВАНИЕ ИЛИ ПРОФЕССИЯ?**

На мой взгляд, сотрудник правоохранительных органов – это, прежде всего, профессия, которая требует таких личностных качеств, которые присваиваются с рождения или приобретаются на пути развития ребенка. Ведь не зря в народе говорят: «К этой работе нужно призвание». Сотрудник правоохранительных органов осуществляет контроль за исполнением прав граждан и охраняет право от нарушений, обеспечивает свободы в рамках закона.

У работников данной профессии должны быть такие качества, как полифункциональность (умение решать множество задач, стоящих перед сотрудником), повышенная ответственность (данная профессия требует осуществлять контроль за соблюдением норм и правил действующего закона), наблюдательность и внимание (устойчивость и распределение внимания, умение увидеть малозаметные изменения, стрессоустойчивость и ответственность (специальность, требующая полного сосредоточения), высокие интеллектуальные качества (умение быстро проанализировать ситуацию и принять верный дальнейший шаг), коммуникабельность (умение согласованно действовать с другими сотрудниками), положительное качество памяти, моторные качества (быстрая реакция на неожиданную ситуацию). Также данная профессия требует отличное здоровье и хорошую физическую форму, и подготовку, которую придется поддерживать на протяжении всей профессиональной деятельности. Именно из-за этого пункта некоторые люди не могут работать по данной специальности из-за меди-

цинских ограничений, а именно: заболевания органов зрения и речи, нервные и психические заболевания, выраженные сердечно – сосудистые заболевания. И, очевидно, такие характеристики человека нельзя приобрести или исправить за малое количество времени, поэтому не всем людям подходит эта работа.

Чтобы доказать правоту моих мыслей, я хочу привести несколько аргументов. Во-первых, я приведу пример из своей жизни. В начале 8 класса я хотела стать юристом, и, соответственно, подумала о том, что сначала мне надо выучиться по специализации «Правоохранительная деятельность», и только потом я получу квалификацию юриста. Как нормальный человек, я стала увлеченно разыскивать всю информацию о данной профессии, о плюсах и минусах в работе, о университетах и поступлении в них. Выбрала несколько вузов, подходящих мне и стала смотреть, что же нужно для поступления в эти образовательные учреждения. И тут я наткнулась на статью «Перечень заболеваний, препятствующих прохождению в правоохранительные органы». Ничего не подозревая, я спокойно читала ее и вдруг увидела, что я не соответствую нескольким пунктам, из-за моих проблем со здоровьем: плохое зрение и заболевание, связанное с ЖКТ. Я, конечно, расстроилась, но зато поняла, что все-таки это не мое призвание, раз все так вышло.

Во-вторых, в еженедельной электронной газете «Петровка, 38» 7 июня 2016 г. вышла статья, в которой ведется беседа корреспондента газеты и Любови Языковой, начальника отдела кадров УВД по ЗАО подполковника внутренней службы. Любовь Алексеевна из милицейской династии: ее отец более 30 лет трудился в правоохранительных органах. Да и сама уже более 13 лет служит закону. Она рассказывает, что с раннего детства ее привлекала работа отца. Каждый вечер после смены Алексей приходил домой и рассказывал дочке о прелестях работы в данной сфере, ну а после рассказа отца она могла задавать три любых вопроса, интересующих ее. Ближе к 9 годам ее папа понял предрасположенность Любы к правоохранительной власти и стал готовить ее к вероятному будущему. Он нанял множество репетиторов и тренера для того, чтоб при поступлении, в течении дальнейшего обучения и продвижении по карьерной лестнице все были на сто процентов уверены, что она это заслуживает. Так ее внутренняя стойкость, целеустремленность и правильная оценка своих возможностей привели ее к работе мечты. Ведь работа по призванию всегда приносит душевное удовлетворение.

Подводя итог, я хочу сказать, что, на мой взгляд, сотрудник правоохранительных органов – это все-таки призвание. Без призвания человеку будет трудно добиться каких-то высот, но это возможно.

**Бритченко Т. А.**

ГАПОУ РБ «Республиканский многоуровневый колледж», Республика Бурятия

Научный руководитель:

преподаватель права и философии Васюткин Г. А.

## **ДОЛЖЕН ЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ БЫТЬ ЮРИСТОМ, ИЛИ МОЖНО ЛИ ОХРАНЯТЬ ПРАВО, НЕ ЗНАЯ ЕГО?**

С древних времен полицейских называли по-разному, но смысл профессии, призвания от этого не менялся. Даже совсем недавно, вместо привычного слова «полиция», было «милиция». Но от этого значение деятельности не изменилось. Чтобы подробнее с этим познакомиться, обратимся к определению. Полиция – система государственных служб и органов по охране общественного порядка, опирающихся на закон. То есть полиция отвечает за корректное соблюдение права всех граждан государства, в нашем случае, опираясь на Уголовный кодекс РФ и, нередко, конституцию. Также можно сказать, что полицейский отчасти в своей деятельности пересекается с юристом. Следовательно, я думаю, что невозможно охранять право, не зная его. Попробую доказать свою точку зрения, опираясь на различные высказывания и реальные факты.

Почему же полицейский должен быть и юристом? Во-первых, в своей деятельности они опираются на документы, созданные государственными для регулирования общественной жизни, а не на собственные желания и побуждения. Уголовный кодекс, административное право и конституция и другие законы РФ – главное, на что должны опираться представители этих профессий. Даже чтобы в дальнейшем являться работником органов, допускается получение образования юриста. Эти люди обязываются действовать в рамках закона. Но если полицейский должен опираться на юриста именно в плане знания закона, то деятельность их все же различна. Юрист способен проконсультировать человека в бытовых вопросах, касающихся государства, помочь в проведении каких-либо сделок, оформляет документы и может выступать в роли представителя в случае совершения преступлений. Например, покупая недвижимость у не очень известной компании, чтобы защитить себя от обмана, ты должен оформить соответствующие документы. Полиция же следит за тем, чтобы действия граждан по отношению к другим были законными. Например, недаром были созданы штрафы за превышение скоростного режима, которые ведут вплоть до лишения прав. Это сделано для того, чтобы предотвратить жертвы, ведь если один не справится с управлением и произойдет столкновение с другим транспортным средством, то пострадают невинные. Или же при большой скорости машина

чисто физически не сможет вовремя притормозить и будет совершен наезд, опять же, на невинного человека. То есть и юрист и полицейский призваны защищать права граждан и регулировать законность действий. «Незнание закона не освобождает от ответственности», – этот принцип стал нам известен благодаря римскому праву «Законах XII таблиц» уже с древнейших времен. То есть даже обычному человеку нужно знать, какие действия являются законными, а какие нет. Тогда и представители власти должны тем более еще лучше знать, чтобы все действия являлись законными и справедливыми по отношению к каждому человеку.

Также сама деятельность полицейского направлена на охрану права. Но как же можно охранять то, чего ты не знаешь? Ведь сама эта профессия направлена на установления правосудия – справедливости. Но полицейский и есть обычный человек, который не вправе сам решать чью-то судьбу, опираясь лишь на себя. Он должен действовать только по закону, прописанному в специальных документах. Если же его действия обратны, то представитель органов уже сам становится нарушителем закона. «Где нет закона, нет и преступления», – Апостол Павел. Полиция призвана пресекать преступность, но если она не может определить истинных виновных, не зная законов, то и можно ли им верить? Поэтому каждому представителю необходимо знать право. Ведь даже вовремя проведения какой-нибудь специальной операции, полицейский может сам оказаться в такой ситуации, что из-за незнания закона, он сам стал эпицентром незаконных действий. Например, если преступник сбегает, то в нашей стране полицейский не имеет право убивать человека, а если этого не знать? Тогда это уже дело для прокуратуры. Обратимся к истории нашего государства. При Ярославе Мудром еще в XI веке началось создание первого свода законов «Русская правда». Даже тогда была необходима регулировка общественных отношений, которая проводилась на основе закона. Такой документ нужен был для того, чтобы подтверждать правоту действия против определенного деяния и чтобы такое не происходило. Так все могли знать, чего делать нельзя и к чему это все может привести. То есть сначала появился сам закон, право, а потом уже различные органы. Следовательно, сама профессия следовала из закона. Так как же тогда можно называться полицейским, не зная основ? Значит, что это невозможно и незнание права при такой профессии недопустимо.

Таким образом, можно сказать, что полицейский должен быть юристом и знать право. Ведь он, как и юрист, обязан в своих действиях опираться лишь на закон, не на личное мнение, и защищать права граждан. Но и это все невозможно без знания права. Ведь что такое законность без права – это пустое слово и несправедливость.

**Гришина А. Ю.**  
МБОУ СОШ № 1 им. П. М. Стратийчука,  
Ставропольский край, Андроповский район,  
с. Курсавка  
ученица 10 класса  
Научный руководитель:  
учитель Шульженко П. В.

## **ЧТО ДЛЯ МЕНЯ ОЗНАЧАЕТ БЫТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ВЛАСТИ?**

«Как работа и честь проповеднического служения состоит в том, чтобы сделать из грешников настоящих святых, из проклятых – блаженных, из слуг дьявола – детей Божьих, так и работа, и честь светской власти состоит в том, чтобы из диких зверей сделать людей и предохранить их от дикости. Она сохраняет каждому его тело, не разрешает, чтобы его кто-нибудь повредил; она сохраняет каждому его жизнь, чтобы не мог кто-нибудь ее взять и обесчестить; она сохраняет каждому его ребенка, чтобы его не мог кто-нибудь увести или похитить; она сохраняет каждому его дом и его двор, чтобы кто-нибудь не смог ворваться туда и что-нибудь разрушить; она сохраняет каждому его поля, скот, имущество всякого рода, чтобы их не мог кто-нибудь похитить или повредить. В этом отличие людей от животных.»

Лютер Мартин

В своем высказывании немецкий христианский богослов Лютер Мартин (1459 г.-1530г.) говорил о сущности власти в целом, для чего она необходима. В нем просто, понятно и кратко разложены все обязанности власти. Сегодня в современном мире все представители власти должны четко понимать, для кого они работают.

Из определения я понимаю, что представитель власти – это лицо, которое работает во властных государственных структурах, у которого имеются распорядительные полномочия. Представители власти – это граждане, занимающие должности в различных ведомствах. Они могут распоряжаться на законодательном уровне правоотношениями субъектов для реализации законодательной, судебной, исполнительной власти. В основном они выбираются народом. Следовательно, народ сам доверяет своим отдельным гражданам управлять, а главное защищать общество. Успешной властью является способность субъектов подчиняться ее воли, поведением коллективов, организаций, где происходит реализация государственных интересов.

Более точную характеристику представителю власти позволит дать описание совокупности признаков социального и общественного явлений. Общество в любом государстве принадлежит к сложноорганизованной системе. Это социальный организм, которому необходимо: управление; порядок;

направление; поддержка нормального состояния. Без надлежащего управления населением невозможен генезис государственности, а без представителей власти, это невыполнимо. Они являются непосредственными исполнителями распоряжений государственных органов.

В нашей стране и в зарубежных странах реализуют управление с помощью: различных органов; чиновников, представляющих государственную власть; должностных лиц, принадлежащих субъектам федераций; управленцев территориальными автономными образованиями; губернаторов муниципальных структур.

Круг обязанностей и ответственностей представителей власти предусмотрен должностной инструкцией. Она зависит от правоотношений и отрасли, в которой они трудятся. К ним принадлежат: сотрудники МВД; представители УИС, МЧС, таможенных служб; персонал прокуратуры, ФСБ, СВР, ФССП; работники фискальных органов; депутаты; военные при исполнении обязанностей по обеспечению безопасности государства. Муниципалитеты, их главы, решают вопросы местного уровня. За ненадлежащее выполнение функций представители власти несут ответственность публичную и правовую: дисциплинарную; административную; гражданско-правовую; уголовную. За неисполнение обязательств перед населением, выбравшим граждан на высокий пост, последует публичное порицание.

Конечно же, представители власти выполняют контрольные функции. Например: в экономических отраслях должностные лица выполняют контроль над использованием ресурсов, собственностью и различных материальных ценностей. Экономика способна воздействовать на политику с наличием определенных свойств: материальных, первичных потребностей граждан; широкой мотивацией; постоянством; незаметными способностями проникновения в различные области. На должностных лиц данной сферы ложатся функции рационального использования средств.

Государство основано на социальном развитии, обеспечении народа жизненно необходимыми предметами. Власть социальной структуры владеет распределением: статусов; должностями; льготами; привилегиями. К ведению должностных лиц входит влияние:

- на установление социальной политики;
- на общественное положение жителей.

Если чиновник выполняет все свои обязанности добросовестно, власть обретает поддержку населения. Представитель власти может быть не сторонником самой власти, но любить Родину, народ, служить нравственности и высоким идеалам просто обязан.

Представители власти осуществляют управление массами, направляя идеологические точки зрения: моральные; религиозные; научные. Как сказал Уильям Шекспир: «Опасна власть,

когда с ней совесть в ссоре». Представьте, какая ответственность лежит на государственной власти. К чему может привести бездарное правление? Или правление абсолютной безграничной власти? Пример тому фашистская Германия во главе диктатора Адольфа Гитлера. Все мировое общество знает об ужасах этой власти и его представителей. Ведь у власти находятся все рычаги воздействия на общество, а значит на нас с вами. Используя образованность в определенной области знаний, подготавливается руководство для поддержки правительственной политики. Они будут инструментом для реализации решений Правительства в обществе, станут формировать, людское сознание политически лояльное, поддерживающее любые постановления. Эффективным инструментом для достижения подобных целей служат: школы; институты; колледжи; СМИ. Информации принадлежит великая сила, а ее исполнители способны: распространять объективные сведения о Правительстве; отражать истинное положение общества; управлять человеческими слабостями; направлять сознание и поведение в нужное русло, используя методы обмана, фальсификацию фактов. Политическое воздействие на разум человека, его волю, принадлежит к разновидности власти, которой занимаются назначенные на должность люди.

Таким образом, можно сделать вывод, что на представителях власти лежит огромная ответственность за свободное, независимое и счастливое общество. Гражданин, идя в государственные органы на службу, должен знать: какую ответственность возлагает он на свои плечи. Оценить свои знания опыт в предыдущих сферах деятельности. Самое страшное, если человек идет во власть для решения своих собственных проблем или какой-то группы людей. Идя во власть надо помнить, что вся работа должна быть построена во благо людей. Для меня представитель власти, это человек с чистой совестью и добрыми помыслами, бескорыстный и беспринципный, с огромным багажом знаний и жизненного опыта потому, что только такой человек сможет работать на благо всего общества. Он должен защищать интересы всех людей. Нельзя защищать интересы одних людей при этом ущемлять интересы других. Причем принимать те или иные законы надо осторожно взвесить все «за» и «против». Лучше использовать компьютерные макеты, чтобы увидеть к каким последствиям приведет то, или иное решение, принятый закон или иной нормативный документ. Просто так «на бум» принимать ничего нельзя, потому, что за этим стоят судьбы людей, а быть может всего человечества в целом.

**Мишанина Д.К.**

МБОУ БГО «Борисоглебская гимназия № 1»,  
Воронежская область  
ученица 11 класса,  
Научный руководитель:  
учитель истории, обществознания и экономики  
Голомазова Ж.М.

## **ДОЛЖЕН ЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ БЫТЬ ЮРИСТОМ, ИЛИ МОЖНО ОХРАНЯТЬ ПРАВО, НЕ ЗНАЯ ЕГО?**

Ценность права в современном мире чрезвычайно возросла. Если раньше, во времена СССР, например, к нему не испытывали особого интереса, сознавая тот факт, что сама реализация права будет весьма затруднительна; то теперь, когда в стране установился демократический политический режим, отношение к праву стало более трепетным. К нему граждане обращаются в поисках справедливости, в нем ищут поддержку.

Однако и самому праву порой необходима защита. С целью обеспечения законности и правопорядка и была когда-то создана полиция. Но, к сожалению, полицейские далеко не всегда в состоянии выполнить свои прямые обязанности, по той причине, что они... просто не знают законов! Но, помимо их некомпетентности, есть и более опасная тенденция. Обладая широкими должностными полномочиями и не зная собственных обязанностей, полицейские начинают верить в свою безнаказанность, и даже позволяют себе преступать закон, которой сами же должны были охранять. И, по всей видимости, их незаконная, правопреступная деятельность принимает весьма серьезные обороты. Так еще в ноябре 2012 г. Генеральная прокуратура РФ выразила недовольство главе Министерства внутренних дел Владимиру Колокольцеву в связи с неоднократными нарушениями прав россиян со стороны полицейских, в результате чего руководство отдела московской полиции было уволено в полном составе<sup>1</sup>.

Облик современного российского полицейского далек от идеала, прописанного в законе. Согласно № 3-ФЗ «О полиции», сотрудник должен быть абсолютно беспристрастным, а его деятельность – законной и открытой. В сознании граждан российская полиция четко ассоциируется с продажностью и коррупцией, а самих правоохранителей считают недобросовестными, ленивыми и, к тому же, недалекими. Народное восприятие полиции нашло отражение во множестве известных анекдотов, и это не совсем правильно. Учитывая все вышесказанное, я считаю необходимым ужесточение правил приема граждан на работу в полицию, рекомендую прохождение курсов профессиональной этики для всех сотрудников, а также введение дополнительных экзаменов для полицейских, переходящих на следующую должность.

<sup>1</sup> Статья на сайте BBC «Русская служба» – [https://www.bbc.com/russian/russia/2012/11/121113\\_prosecutors\\_kolokolzev\\_police](https://www.bbc.com/russian/russia/2012/11/121113_prosecutors_kolokolzev_police)

В наши дни место полицейского может занять любой человек: достаточно только иметь диплом об образовании (даже не обязательно о высшем профессиональном, тем более, юридическом), получить рекомендацию от одного-двух полицейских, которые работают в структуре более трех лет и пройти правовые курсы. Однако, как показывает практика, обучение проходит довольно поверхностно и формально. Социологический опрос более чем 2000 сотрудников полиции, проведенный общественной организацией «Рабкрин» совместно с федеральным информационным центром «Аналитика и безопасность» в том же 2012 г., дал ужасающие результаты: по заявлению генерального директора «Рабкрина» Виктора Келлера, более 2/3 опрошенных не обладают даже минимальными юридическими знаниями. Возможно ли, чтобы правовая культура была настолько низкой именно среди сотрудников правоохранительных органов?! Многие полицейские, даже пройдя переаттестацию, называли себя милиционерами. Таких полицейских большинство, и только некоторые получают высшее юридическое образование в полицейской академии, или другом ВУЗе, и уже после идут работать в структуру, как, например, выпускники СГЮА. Я полагаю, что именно в таком формате должна функционировать система полицейского образования.

Таким образом, полицейским будущего я вижу профессионального юриста, который в состоянии оказать помощь гражданам, чьи права были нарушены, обеспечить стабильность в обществе и правопорядок. Мой полицейский будущего этичен и вежлив, обладает безупречной репутацией и даже не помышляет о взятках. Я уверена, что в скором времени руководство МВД также осознает необходимость реформ и претворит их в жизнь!

**Муталиева А.А.**

ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»  
с.п. Экажево, Ингушетия,  
ученица 10 класса  
Научный руководитель:  
читель истории Толдиева М.З.

## **МОЙ ИДЕАЛЬНЫЙ ОБРАЗ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

С самого детства все мечтают стать героями. Хотят быть лидерами, бороться со злом и каждый день пускаться в невероятные приключения. На экранах телевизоров видят красивых молодых людей, которые ежедневно сталкиваются со смертельной опасностью, рискуют жизнью, но всегда выходят победителями из любых жизненных ситуаций. Зло оказывается побежденным.

О трудной работе следователя, о его уме и смелости подвигам пишутся бесчисленные книги, снимаются фильмы и телевизионные передачи. Только в отличие от героев умело срежиссированных фильмов каждый выбирает роль, которая ему по плечу и по совести.

Следователь – это юрист, который занимается расследованием преступлений: уголовных, экономических, политических.

Главная задача следователя – раскрыть преступление, предъявив обвинение преступнику. И, прежде всего, ему следует руководствоваться законом. Поэтому важно, чтобы следователь имел высшее юридическое образование, знал законы, права и обязанности граждан.

Следователь руководит всем процессом расследования, собирает весь материал, относящийся к совершенному деянию, посредством изучения улик, допроса свидетеля и обвиняемого, опознания и различных экспертиз. И уже на основе собранного следователем материала будет вестись судебное производство. Таким образом, от работы следователя, от приведенных им доказательств будет зависеть, понесет ли преступник наказание или нет.

«Человеку свойственно ошибаться» – гласит латинская пословица. Но только не следователю, потому что цена слишком высока. Здесь возможно сравнение разве что с врачебной практикой. Горько-доктор может из-за своего непрофессионализма лишиться человека здоровья или даже жизни. Ошибка же следователя способна сломать судьбу человека. Именно поэтому следователь является в какой-то степени вершителем человеческих судеб.

Из этого следует, что важнейшее качество, которым должен обладать следователь – это ответственность. Следователь должен осознавать всю полноту ответственности, которую он несет перед обществом. Малейшая ошибка может привести к тому, что опасный преступник окажется на свободе или же невиновный – за решеткой.

Так, все помнят дело серийного убийцы Чикатило, которое в 80-е годы потрясло всю страну. Жертва следовала за жертвой, невинные дети и женщины погибли в страшных муках, а убийца так ловко заметал следы, что его не могли поймать уже несколько лет. Из-за ошибки следствия по делу Чикатило невиновно был приговорен и расстрелян Александр Кравченко.

Чтобы положить конец этому кошмару и разоблачить преступника, требовался особый талант криминалиста, нужен был следователь от бога. Таким человеком стал мой земляк Исса Костоев – одна из самых ярких легенд советского следствия. Именно он раскрыл дело серийного убийцы и положил конец его злодеяниям.

Этот пример дает понять, что следователь – это профессия по призванию и по велению сердца. Работа следователя интересна и разнообразна, но в то же время и опасна. Ведь в процессе расследования приходится иметь дело с разными людьми, в том числе и из криминальных кругов. Поэтому следователь должен обладать определенным мужеством и смелостью. Одним из тех, кто даже перед лицом смерти продолжал исполнять свой долг, был Нурбагандов Магомед – лейтенант полиции, Герой России.

В июле 2016 г. он был зверски расстрелян боевиками, принуждавшими его отказаться от присяги



и призвать сослуживцев уйти из органов. В ответ прозвучали лишь два слова, которые можно адресовать всем, кто выполняет свой долг – военный или гражданский: «Работайте, братья». Этими простыми словами, ставшими девизом для многих людей, мне и хочется закончить свое сочинение.

**Попова А. С.**

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Э.Д. Потапова, города Мичуринска, Тамбовской области, ученица 10 класса  
Научный руководитель:  
учитель обществознания, права Бобкова Е. В.

## **ДОЛЖЕН ЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ БЫТЬ ЮРИСТОМ, ИЛИ МОЖНО ЛИ ОХРАНЯТЬ ПРАВО, НЕ ЗНАЯ ЕГО?**

«Кто для других законы составляет,  
Пусть те законы первым соблюдает».

(Дж. Чосер)

С развитием человечества и под воздействием новейших технологий появляются новые проблемы, о которых ранее люди даже не задумывались. Помимо глобальных трудностей, любого гражданина могут коснуться, или уже касаются, социальные, нравственные, экономические и политические проблемы. Правонарушения затрагивают различные сферы общественной жизни. Они отличаются очень высоким динамизмом не только в рамках определенного государства, но и в пределах отдельно взятого региона. Поэтому существует большое количество причин, порождающих это явление.

Каждый из нас ежедневно сталкивается с разнообразными проявлениями девиантного поведения – агрессией, вредными привычками, противозаконными действиями. Специалисты, занимающиеся данными проблемами, многие годы ищут ответы на ряд вопросов: каковы причины этого поведения? Что заставляет человека совершать правонарушения? Причинять вред себе и окружающим? Самое главное, как можно избежать этого?

В каждом государстве существует своя система защиты прав человека. В РФ это система правоохранительных органов – обособленная группа государственных органов, осуществляющая деятельность по охране правопорядка и законности, защите прав и свобод человека. В структуру правоохранительных органов входят: суды, прокуратура, адвокатура, нотариат, органы ОРД и органы внутренних дел.

По моему мнению, одним из важных звеньев этой системы является самый обыкновенный полицейский. Но можно ли назвать его обыкновенным? Есть очень много примеров, которые показывают насколько трудна и опасна жизнь полицейского. Ведь ежедневная работа связана с огромным

риском для жизни, то есть, их ежедневный труд можно назвать подвигом.

В подтверждение этому можно привести несколько примеров. Утром 8 октября 2015 г. 26-летняя Антонина Пантелеева шла, как и обычно, на работу. А вот необычное в ней было то, что она работала следователем следственного отдела ОМВД России по району Даниловский в Москве. В 08.40 утра следователь спустилась на заполненную людьми платформу метро «Коломенская». Поезд еще не подъехал. Тут Антонина услышала женский крик. «Я побежала на ее голос, – рассказала позже девушка, – и увидела распластанного на рельсах мужчину». Он потерял сознание и упал на рельсы. Антонина тут же спрыгнула на пути и вдвоем с молодым человеком из толпы подняла лежавшего без сознания мужчину и передала его на руки столпившимся на платформе пассажирам, а потом выбралась сама. Антонина проследила, чтобы пострадавший был передан на руки подоспевшим медикам, и, взяв сумочку, поехала на работу.

На мой взгляд, образ современного полицейского должен включать в себя такие качества как смелость, мужество, физическую подготовку, инициативность, готовность жертвовать собой в непредвиденных ситуациях, но самое важное он должен обладать необходимыми правовыми знаниями. Если представитель органов власти не будет обладать правовыми знаниями, он не сможет регулировать порядок в обществе, обеспечивать безопасность, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, производство дознания по уголовным делам. Также сотрудник полиции сам не должен нарушать законы, которые прописаны в Конституции РФ и уголовном кодексе РФ. Если сотрудник полиции не будет знать право, то он может навредить обществу своими неправильными действиями. В данной профессии необходимо знать закон, который регулирует определенные общественные отношения и обеспечивает возможность применения мер государственного принуждения. Представитель власти должен точно знать свои права и обязанности, также должен знать, почему гражданин нарушил закон, какой именно закон, какое ему нужно назначить наказание и какой степени. Знать закон необходимо и для того, чтобы доказать вину настоящего преступника и впоследствии отдать его в руки правосудия.

Вся работа сотрудников министерства, будь то оперативный работник, сотрудник ППС, следователь или дознаватель, связана с правоприменительной практикой, и юридическое образование им необходимо. Сотрудника полиции, не знающего законов и не умеющего правильно истолковать их содержание и возможность применения их к разрешению правового конфликта, нельзя допускать к осуществлению правосудия, для правосудия он опасен. Качественное высшее юридическое образование позволяет полицейскому правильно уяснить содержание правовых предписаний, их назначение, применить к разрешению того или иного

правового вопроса, опираясь при этом на свои знания в области правовых норм.

Для того чтобы стать успешным полицейским, знающим закон и право необходимо получать знания в высших учебных заведениях, которые готовят образованных, информированных, компетентных служащих закона.

Так как в современном мире право часто меняется, то полицейский в соответствии с новыми правилами и законами должен следить за их изменениями в текущей ситуации. Должен точно знать каждую мелочь и каждый нюанс.

Каждый выпускник школы должен определить для себя, какую профессию он хочет выбрать. Ведь от этого серьезного и важного решения будет зависеть вся его дальнейшая жизнь. Чтобы не ошибиться с выбором, следует выбирать такой род деятельности, который будет соответствовать нашему внутреннему миру.

С самого раннего детства передо мной стоял пример моего папы – майора полиции. Я считаю его компетентным, грамотным юристом, ведь сталкиваясь, каждый день с нарушениями закона, он останавливает преступников. Он приобретает знания всю жизнь, его познание права и законов не останавливается ни на один день.

Многие из нас уже сегодня задумываются над тем, с какой профессией им связать свое будущее и чему посвятить свою жизнь. Несмотря на свой юный возраст, я тоже уже думаю о том, как сложится моя судьба. У меня много было предположений, но мои мысли слились в одно решение – я хочу быть патриотом своей Родины, стоять на страже закона и защищать права людей. Я хочу связать свою жизнь с МВД.

Мне предстоит нелегкий путь, но я хочу пройти его достойно и бесстрашно. Я уверена, что справлюсь со всеми трудностями, и буду служить на благо нашей Родины.

**Рыжевская А.Е.**

МБОУ Гремячевская школа № 2,  
Нижегородская область, городской округ  
город Кулебаки, р.п. Гремячево  
ученица 10 класса  
Научный руководитель:  
учитель Зубова Т.В.

## **ЭССЕ НА ТЕМУ: «ЮРИСТ БУДУЩЕГО – ХАРИЗМАТИЧНЫЙ ЛИДЕР ИЛИ ЭФФЕКТНЫЙ ОРАТОР?»**

Профессия юриста состоит в том, чтобы все ставить под сомнение, ни с чем не соглашаться и без конца говорить.

Томас Джефферсон

Мне уже 16. Подходит время поступления. Куда пойти учиться? Какой путь именно мой? Только бы не допустить ошибки. Но я уже уверена в своем вы-

боре – это юрист. Но каким он должен быть? Я задаюсь этим вопросом уже давно. Я просматриваю различные передачи, в которых разбираются жизненные ситуации: смерть по неосторожности, конфликт в семье из-за наследства, развод, с кем будут жить дети после развода родителей, кому будет принадлежать имущество и многие другие. Я смотрю эти передачи, сериалы и разбираю представленные дела вместе с героями. Меня это захватывает. Но кто такой юрист? юрист будущего? Юрист будущего – харизматичный лидер или эффектный оратор?

Давайте рассмотрим оба варианта.

В первом случае, юрист – это харизматичный лидер. Лидер – это тот, кто умеет вести людей за собой, тот, который сможет достигнуть желаемого, преодолеть все трудности на своем пути. Но что значит харизматичный? Это человек, который обладает особой аурой, легко привлекает взгляды людей своей внешностью, но при этом он не обязательно должен быть воплощением красоты. В нем есть что-то особенное, то, чего нет в других, то, что заставляет людей верить его идеям и убеждениям. Основной чертой, присущей такому человеку, является полная уверенность в том, о чем он говорит; его суждения могут быть абсурдными, но то, как искренне это преподносится, заставляет людей верить в невозможное. Человек сам наполнен энергией и заряжает ей других. Он целеустремлен (не будет цели – не будет и результата), уверен в себе и своих действиях, общителен, готов пойти на риск, оправданный риск, так как он заранее предвидит результат, обладает силой духа, жесткостью характера; он – учитель, так должен знать все, знать больше всех, грамотно использует полученные знания.

Ярчайшим примером является Фёдор Плевако. Его «главной фишкой» была огненная харизма. Он делал невозможное: мог изменить казалось бы, однозначные дела, заслуживающие обвинительного приговора.

Во втором случае, юрист – эффектный оратор.

Мы представляем перед собой человека, выступающего перед публикой, умеющего убеждать, обладающего актерским мастерством и даром красноречия. Для оратора очень важны истории, которые проникают в души слушателей, заставляют перевернуть сознание каждого, находящегося рядом, заставляют поверить в невозможное. С помощью наглядной иллюстрации, основанной на своем жизненном опыте, он доступными примерами доказывает людям свою точку зрения. И эти истории порой воздействуют намного лучше и продуктивнее любой статистики. Он должен руководствоваться не эмоциями, а действовать в рамках закона, он должен не нагромождать большим объемом информации, а подбирать такие слова, которые помогут увидеть суть дела, главное, нужное, должен увидеть и обратить внимание других на мелочи, которые помогут разобраться в сложившейся ситуации, раскрыть дело.

Примером эффективного оратора является Анатолий Кони. Он известен эмоциональными речами. Благодаря своему ораторскому мастерству он выиграл огромное количество громких дел. Во время его выступлений зал суда был заполнен, люди приходили «просто послушать» и увидеть человека, который, наверное, смог бы повести за собой людей.

Так кто же такой юрист будущего? Руководствуясь вышесказанным, могу с уверенностью утверждать, что это человек, который сочетает в себе оба эти качества. Безусловно, юриспруденция – это четкое следование закону, но есть те ситуации, где просто необходим человек. Никакой робот НИКОГДА не сможет понять боль матери, потерявшей ребенка, безысходность отчаявшегося человека. Только будучи и харизматичным лидером, и эффективным оратором, человек способен противостоять беззаконию в мире, где нет норм, принципов и морали, обеспечить в нашей стране порядок и восстановить справедливость, достичь того, чтобы были наказаны те люди, которые действительно совершили преступление. И в заключение хочется сказать, что самое главное, чтобы эта профессия, профессия юриста, была для тебя любимым делом, иначе в твоей работе тебе не помогут качества ни харизматичного лидера, ни эффективного оратора.

**Янченко М.М.**

МБОУ «Погодаевская средняя общеобразовательная школа № 18», Красноярский край, ученица 10 класса  
Научный руководитель:  
Соловьева Л.Т.

## **ТВОЙ ИДЕАЛЬНЫЙ ОБРАЗ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

Для того, чтобы определиться для себя какой должен быть идеальный образ следователя, сначала нужно ответить на вопрос: «Кто такой следователь?»

Следователь – это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия. Звучит сухо и несколько непонятно. Из этого определения перед нами встает железобетонный детина, не имеющий ни жалости, ни понимания, ни доброты. А каким на самом деле должен быть следователь, каким вижу его я?

В детстве я хотела очень стать следователем, в моем понимании все полицейские, кроме участковых и сотрудников ГИБДД, были следователями. Ро-

мантика: погони, обыски, допросы, изучение улик. И все это я – следователь... в красивой форме. Становясь старше, я начинаю понимать глубину ответственности этих профессионалов за судьбы людей, попавших в какие-то передраги. Следователь должен увидеть виновного, чтобы наказать и не обидеть невинного. Как это сделать? Ведь следователи – это тоже люди, а любой человек может ошибиться. Только как дорого обходятся ошибки следователей для окружающих. Их можно сравнить разве только с ошибками врачей и учителей.

Следователь... А.С.Пушкин в своем стихотворении «Пророк» писал:

«...и сердце трепетное вынул,  
и уголь, пылающий огнем,  
во грудь отверстую водвинул».

Я считаю, что следователь, сообразно поэту, должен иметь сердце горячее и справедливое.

Фильмы, которых сейчас очень много, рассказывают о следователях разное: иногда выставляя их железными дядями или тетями, не имеющими семьи. Да, наверное, очень трудно совмещать работу, которая требует человека всего без остатка и в любое время суток, и семью, где ждут заботу и понимание. Но мне сложно представить настоящего профессионала, занимающегося человеческими душами, бессемейного, у которого нет «пристани» для отдыха. Часто я задумываюсь: о чем думает следователь, глядя на человека, сидящего перед ним. Может, ищет что-то человеческое, оставшееся в глубине преступника или механически выполняет свое дело? Говорят, что люди ко всему привыкают: врачи не рыдают над болью пациента, механики не «убиваются» при ремонте автомобиля, а вот следователь привыкает к своей работе?! Наверное, нет. Разве возможно привыкнуть к решению судеб? В суде стоит статуя Фемиды с завязанными глазами и весами в руках, но, я считаю, что она должна стоять в кабинете следователя, потому что здесь решается почти все, а суд только на основании того, что ему предоставили, выносит вердикт. Там глаза не завязаны, там есть уже все улики и алиби.

Так каков же он – идеальный образ следователя. Прежде всего, это Человек, для которого важнее всего правда. Человек, с чистой душой, с желанием видеть доброе, и в то же время видящий истину. Справедливый, непокупаемый, умеющий признать свои ошибки. Человек, который никогда не забывает, что ему дано великое право – вершить человеческие судьбы. Я вижу, как идет этот человек по городу, деревне, не это важно, а вслед с добротой говорят: «Это следователь наш пошел»!

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# ПРАВО В XXI ВЕКЕ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

*Сборник тезисов докладов  
по материалам XI Международной научной конференции  
студентов, магистрантов и аспирантов*

(Саратов, 30 марта 2020 г.)

Тем. план 2019 г.

В авторской редакции  
Компьютерная верстка – *М. А. Шульпин*  
Дизайн – *М. А. Шульпин*

Подписано в печать 09.08.2020. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Гарнитура Cambria. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 19,5. Уч. -изд. л. 17,0. Тираж 500. Заказ № .

Издательство  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».  
410028, г. Саратов, ул. Чернышевского, 135.

Отпечатано в типографии издательства  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».  
410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1.